



Политика

4

Армения: до и после выборов

Спорт

7

ФИФА вернула «ХЛ» 6 очков!

Политика

2

Филипп Лефорт: «Связанный с нагорно-карабахским конфликтом статус-кво должен измениться»

Президент Ильхам Алиев принял премьер-министра Болгарии Бойко Борисова

26 апреля Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял премьер-министра Республики Болгария Бойко Борисова.

Подчеркнув, что азербайджано-болгарские двусторонние отношения в различных направлениях, в том числе в экономической сфере, развиваются по восходящей, Президент Ильхам Алиев сказал, что уровень торгового оборота между нашими странами вызывает удовлетворение. Глава государства отметил значение визита премьер-министра Болгарии Бойко Борисова в Азербайджан с точки зрения определения новых направлений двустороннего сотрудничества и выразил уверенность в том, что визит будет успешным.

Подчеркнув, что между Болгарией и Азербайджаном существуют хорошие традиции сотрудничества, премьер-министр Бойко Борисов отметил наличие больших возможностей для расширения связей.

Затем встреча продолжилась с участием делегаций.

Президент Ильхам Алиев от-



метил значение визита премьер-министра Бойко Борисова в Азербайджан с представительной делегацией. Глава государства сказал, что Азербайджан заинтересован в дальнейшем расширении двусторонних связей с Болгарией посредством конкретных проектов.

Коснувшись связей в экономической сфере, Президент Ильхам Алиев подчеркнул, что

имеется хороший потенциал для расширения сотрудничества в энергетическом секторе, отметил важность развития сотрудничества в области транспорта, туризма, информационных технологий, сельского хозяйства и в других сферах. Глава государства выразил уверенность в том, что визит премьер-министра Болгарии Бойко Борисова в Азербайджан даст конкретные результаты с точки зрения дальнейшего укрепления двусторонних отношений.

Премьер-министр Болгарии Бойко Борисов выразил надежду на то, что обсуждаемые вопросы послужат делу дальнейшего расширения связей между двумя народами и странами. Он подчеркнул значение взаимных визитов руководителей соответствующих структур для решения вопросов, связанных с развитием сотрудничества в отдельных сферах.

Затем состоялся совместный обед Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева и премьер-министра Республики Болгария Бойко Борисова.

Azertag.com

В номере

МИД АР: «В позиции Армении отсутствует логика»

«Армянская дипломатия, полностью исчерпав себя, решила сделать ставку на истерию и абсурдные заявления», — заявил официальный представитель Министерства иностранных дел Азербайджанской Республики Эльман Абдуллаев.

➔ 02

Фуад Алескеров: «Отчет содокладчиков Мониторингового комитета ПАСЕ отражает динамику развития демократических институтов в Азербайджане»

— На упомянутом заседании Мониторингового комитета был обсужден информационный отчет о выполнении Азербайджаном обязательств перед Советом Европы.

➔ 03

Глава Эстонско-Азербайджанской торговой палаты: «Эстония стремится к долгосрочному стратегическому партнерству с Азербайджаном»

— Несмотря на то, что наши страны географически отданы, их судьбы и история очень схожи, — есть много общего, что объединяет нас. Наши небольшие страны одновременно обрели независимость...

➔ 03

Президенту
Южно-Африканской Республики
Его превосходительству
господину Джейкобу Гедейихлаксие Зуме

Уважаемый господин Президент!

От своего имени и от имени народа Азербайджана сердечно поздравляя Вас и весь ваш народ по случаю национального праздника Южно-Африканской Республики — Дня свободы.

Надеюсь, что развитие отношений между Азербайджанской Республикой и Южно-Африканской Республикой будет служить расширению наших связей дружбы и сотрудничества.

В этот знаменательный день желаю Вам крепкого здоровья и успехов в делах, вашему дружественному народу — благополучия и процветания.

С уважением

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики
г.Баку, 13 апреля 2012 года

Распоряжение Президента Азербайджанской Республики
Об усилении материально-технической базы Института археологии и этнографии
Национальной Академии Наук Азербайджана

Исследования в области археологии и этнографии имеют исключительное значение для выявления, глубокого и всестороннего изучения богатого материально-культурного наследия азербайджанского народа. Нынешние исследовательские методы, появившиеся в связи с расширением возможностей использования современных технологий в мировой науке, создали почву для того, чтобы археологические и этнографические исследования также вступили в качественно новый этап. В целях повышения эффективности исследований в данном направлении в нашей республике, а также построения материально-технической базы Института археологии и этнографии Национальной Академии Наук Азербайджана на уровне современных

требований и усиления его кадрового потенциала, руководствуясь пунктом 32 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, **постановляю:**

1. Для финансирования намеченных Институт археологии и этнографии Национальной Академии Наук Азербайджана археологических исследований на территории Азербайджанской Республики в 2012—2014 годах из предусмотренного в государственном бюджете Азербайджанской Республики на 2012 год Резервного фонда Президента Азербайджанской Республики выделить Национальной Академии Наук Азербайджана 2,0 (два) миллиона манатов.

2. Министерству финансов Азербайджанской Республики обеспечить в установленном порядке финан-

сирование в сумме, предусмотренной в части 1 настоящего Распоряжения.

3. Президиуму Национальной Академии Наук Азербайджана обеспечить контроль за использованием выделенных средств по назначению на основании плана, представленного Институт археологии и этнографии.

4. Кабинету Министров Азербайджанской Республики решить другие вопросы, вытекающие из настоящего Распоряжения.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики

г.Баку, 26 апреля 2012 года

В Вашингтоне начала работу
Азербайджано-американская конференция

25 апреля в находящемся недалеко от Белого дома историческом отеле The Williard в Вашингтоне начала работу Азербайджано-американская конференция.

На конференции около 80 членов Конгресса и Сената США, представители бизнес-кругов Соединенных Штатов, лидеры проживающих в стране тюркоязычных и других этнических общин, руководители ведущих мозговых центров Америки по нашему региону, представители Администрации Президента Азербайджана, Милли Меджлиса, Государственной нефтяной компании, Государственного нефтяного фонда и других министерств обсуждают 20-летнюю историю азербайджано-американских дипломатических отношений и перспективы стратегического сотрудничества.

Первая такая широкомасштабная конференция между Азербайджаном и США проводится при совместной организационной поддержке Совета американцев и евразийцев Turquoise, Сети азербайджанцев США, Института Caspian Strategy и Школы углубленных международных исследований престижного Университета Джона Хопкинса.

В первый день конференции, от-



крывшейся приемом, выступил губернатор штата Луизиана США Бобби Джиндал.

В рамках мероприятия также состоялась встреча с губернатором Б.Джиндалом. Поздравив народы Азербайджана и США с проведением конференции, губернатор отметил, что за прошедший период были развиты всесторонние отношения между нашими странами, в частности, он высоко оценил достижения Азербайджана в энергетической сфере.

Сказав, что между Азербайджаном и США установлены и развиты отношения стратегического партнерства, губернатор Б.Джиндал довел до внимания, что отношения между двумя странами в области международной безопасности находятся на высоком уровне. Говоря о значении вложенных в энергетический сектор инвестиций, губернатор штата Луизиана сказал, что это играет большую роль в открытии новых рабочих мест, росте экономики. Б.Джиндал рассказал о проделанной в штате Луизиана работе в этой области и добавил, что как и Азербайджан, штат Луизиана также уделяет особое значение энергетической безопасности.

➔ 02

Европарламент признал Армению
государством-оккупантом

Как уже сообщалось, 18 апреля Европейский парламент принял в Страсбурге две резолюции, содержащие рекомендации Европейскому Совету (не путать с Советом Европы, являющимся совершенно иной организацией, и членом которого является Азербайджан — прим. ред.), Европейской комиссии и Европейской службе внешнеполитической деятельности по переговорам об ассоциативном соглашении Европейского Союза с Арменией (рез. 2011/2315(INI)) и Азербайджаном (рез. 2011/2316(INI)).

Резолюции можно поистине назвать историческими, так как впервые подписание ассоциативных соглашений с двумя странами депутаты Европарламента напрямую уязвали с прогрессом в урегулировании армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта. Армянской стороне уже не удастся, как в случае с цюрихскими протоколами, продвигать идею о «невозможности», «паральности» двух процессов. Теперь заключение ассоциативного соглашения ста-

нет возможным только лишь в случае выполнения Арменией требований данной и других (об этом ниже) резолюций Европарламента.

Как известно, после вступления в силу Лиссабонского договора любые соглашения, заключаемые от имени ЕС, должны пройти ратификацию в Европарламенте. Это дает возможность Азербайджану в случае невыполнения Арменией условий, содержащихся в принятой резолюции, обратиться в Европарламент с просьбой заблокировать ратификацию ассоциативного соглашения ЕС с Арменией. Принятые резолюции (а именно пункт (b.) обеих резолюций, в которых говорится о прямой связи переговоров по ассоциативному соглашению с «существенным прогрессом в урегулировании нагорно-карабахского конфликта», включая освобождение оккупированных территорий) станут весомой документальной ссылкой при блокировании депутатами Европарламента вступления в силу соглашения между ЕС и Арменией. Таким образом, Баку впервые

получает действенный и реальный рычаг воздействия посредством определенных каналов в Брюсселе на ход переговоров ЕС — Армения в зависимости от выполнения Арменией требований международного сообщества по части прекращения оккупации территории Азербайджана. Видимо, европейцам самим уже изрядно надоело бесконечное игнорирование Ереваном принятых резолюций и ссылка армянской стороны на их «рекомендательный» характер. А учитывая, что Армения, зажатой по своей собственной вине в кольце экономических санкций со стороны Турции и Азербайджана, ассоциативное соглашение необходимо, как воздух, зависимость его подписания от освобождения захваченных азербайджанских земель и признания ею территориальной целостности Азербайджана впервые документально установлена в качестве инструмента давления на непонятливый режим в Армении.

➔ 05

2Политика

Распоряжение Президента Азербайджанской Республики

Об усилении материально-технической базы Института истории имени Аббасгулу Ага Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана

Институт истории имени Аббасгулу Ага Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана является центром исследований по истории в нашей стране.

Появление после восстановления государственной независимости республики возможностей для объективного взгляда на исторические истины, открыв перед учеными новые перспективы с точки зрения изучения прошлого нашего народа в соответствии с требованиями современного периода и в свете идеологии азербайджанства, выдвинуло важные задачи. Сейчас имеются благоприятные условия для использования богатой литературы и исторических источников, хранящихся в самых известных библиотеках и рукописных фондах мира. Именно поэтому возникла необходимость воспитания молодых кадров, способных пользоваться древними источниками, а также владеющих древними языками мира.

Учитывая роль Института истории имени Аббасгулу Ага Бакиханова Национальной Академии Наук Азербайджана в развитии исторической науки в нашей стране, руководствуясь пунктом 32 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, **постановляю:**

1. Для дальнейшего расширения и повыше-

ния эффективности исследований по истории Азербайджана в 2013—2015 годах из предусмотренного в государственном бюджете Азербайджанской Республики на 2012 год Резервного фонда Президента Азербайджанской Республики выделить Национальной Академии Наук Азербайджана 3,0 (три) миллиона манатов.

2. Министерству финансов Азербайджанской Республики обеспечить в установленном порядке финансирование в сумме, предусмотренной в части 1 настоящего Распоряжения.

3. Президиуму Национальной Академии Наук Азербайджана обеспечить контроль за использованием выделенных средств по назначению на основании плана, представленного Институтом истории имени Аббасгулу Ага Бакиханова.

4. Кабинету Министров Азербайджанской Республики решить другие вопросы, вытекающие из настоящего Распоряжения.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент
Азербайджанской Республики

г.Баку, 26 апреля 2012 года

Распоряжение Президента Азербайджанской Республики

О назначении Х.Ш.Искендерова главой Исполнительной власти Бинагадинского района города Баку

Руководствуясь частью II статьи 124 Конституции Азербайджанской Республики, **постановляю:**

Назначить Халеддина Шахмар оглу Искендерова главой Исполнительной власти Бинагадинского района города Баку.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики

г.Баку, 26 апреля 2012 года

Али Гасанов: «Те, кто пытается испортить азербайджано-иранские отношения, не добьются своих целей»

«Те, кто пытается испортить азербайджано-иранские отношения, не добьются своих целей».

Такое заявление приведено в информации, размещенной на официальном сайте ИРНА на основе высказываний заведующего отделом общественно-полити-

ческих вопросов Администрации Президента Азербайджанской Республики Али Гасанова об азербайджано-иранских отношениях из его интервью, данном 16 апреля Lider TV.

Со ссылкой на профессора Али Гасанова в информации говорится, что те, кто

пытается испортить азербайджано-иранские отношения, никогда не добьются своих целей. Так как и азербайджанские, и иранские официальные лица прекрасно понимают цель печатных органов, распространяющих подобные сообщения.

Azertag.com

Премьер-министр Болгарии Бойко Борисов прибыл с официальным визитом в Азербайджан

26 апреля премьер-министр Республики Болгария Бойко Борисов прибыл с официальным визитом в Азербайджанскую Республику.

В Международном аэропорту Гейдар Алиев, где развевались государственные флаги Азербайджана и Болгарии, в честь уважаемого гостя был выстроен почетный караул.

Премьер-министра Республики Болгария встречали

заместитель премьер-министра Азербайджанской Республики Абид Шарифов и другие официальные лица.

Прозвучали государственные гимны Болгарии и Азербайджана.

По окончании церемонии встречи в VIP-зале международного аэропорта между Бойко Борисовым и Абидом Шарифовым состоялась короткая протокольная беседа.

Azertag.com



МИД АР: «В позиции Армении отсутствует логика»

«Армянская дипломатия, полностью исчерпав себя, решила сделать ставку на историю и абсурдные заявления», — заявил официальный представитель Министерства иностранных дел Азербайджанской Республики Эльман Абдуллаев.

«Видимо, это исходит из того, что логики в армянской позиции никогда и не было», — сказал Э.Абдуллаев, комментируя интервью заместителя министра иностранных дел Армении Шаварша Кочаряна агентству News.am.

«Мне жаль армянскую дипломатию, если ее позиция озвучивают такие как Шаварш Кочарян», — подчеркнул он.

По его словам, интервью

Кочаряна настолько бредовое, что непонятно, как этот человек называет себя дипломатом: «Его высказывания до такой степени далеки от истины, что складывается ощущение, что он либо бредит, либо попросту не знаком с реалиями».

«Факт остается фактом, международное сообщество считает Армению агрессором и уже в течение многих лет призывает ее к освобождению азербайджанских территорий. Однако армянская сторона, игнорируя этот факт, трусливо уходит от этого», — заявил Э.Абдуллаев.

«Поэтому сказанное Кочаряном трудно не то что комментировать, но даже просто понять», — отметил он.

Министр иностранных дел Азербайджана провел встречу с государственным министром Великобритании по европейским вопросам

Находящийся с рабочим визитом в Великобритании министр иностранных дел Азербайджанской Республики Эльмар Мамедъяров провел в четверг встречу с государственным министром по европейским вопросам этой страны Дэвидом Лиддингтоном.

Об этом сообщили в пресс-службе

Министерства иностранных дел Азербайджанской Республики.

На встрече с удовлетворением было отмечено успешное развитие отношений между Азербайджаном и Великобританией по всем направлениям, обсуждены перспективы развития связей. Также стороны затронули роль Азербайджана в обеспечении региональной и международной безопаснос-

ти, возможности двустороннего сотрудничества в рамках международных организаций, обменялись мнениями по процессу интеграции Азербайджана в Европу.

В заключение встречи Э.Мамедъяров и Д.Лиддингтон выразили надежду на дальнейшее углубление отношений между двумя государствами в различных областях.

⇒ 01

Сконцентрировав внимание на схожих особенностях руководимого им штата и Азербайджана, он подчеркнул значение вклада других штатов и государств в энергообеспечение в мире.

После своего выступления в интервью АзерТАДжу Б.Джиндал отметил, что штат Луизиана, имеющий достаточно большой опыт в нефтегазовой промышленности, готов поделиться своим опытом и с Азербайджаном. «За прошедшие двадцать лет наши страны работали вместе в сферах, представляющих общий интерес. Надеюсь, что и в последующие двадцать лет мы продолжим сотрудничество в новых сферах и еще больше укрепим наши отношения», — сказал он.

На встречах, проведенных в рамках мероприятия, представители федеральных органов, органов штатов и местного управления США, члены гражданского общества, а также азербайджанская делегация провели обмен мнениями о расширении стратегических отношений между нашими странами.

Собственный корреспондент АзерТАДжа побеседовала с участниками о впечатлениях в первый день конференции.

Ведущий исследователь Фонда США Heritage по российским и евразийским исследованиям и международным энергетической политике Ариэль Козан сказал: «На мой взгляд, Азербайджано-американская конференция окажет большое влияние на наши отношения. Потому что здесь, как мы видим, собрались вместе, представители как бизнес-, так и правительственных кругов выражают намерение работать вместе над расширением отношений. Выступление губернатора штата Луизиана Б.Джиндала на открытии конференции свидетельствует о том, что отношения Азербайджана и США уже вышли за пределы

Вашингтона. Ваша страна уже устанавливает связи непосредственно со штатами, пользуется их опытом. На мой взгляд, это только на пользу Азербайджану. В последнее время мы видим, что экономическое сотрудничество с США строится не только в энергетической сфере, но и в области авиации, финансов и др. По мере того как США постепенно начнут выходить из кризиса и Азербайджан будет наращивать свой экономический потенциал, он сможет вложить еще больше инвестиций в Америку. Кроме того, Азербайджан может расширить связи с США в нужных для его развития сферах. Эти новые формы отношений, в подлинном смысле слова, направят внимание Вашингтона к Азербайджану. Американские политики будут смотреть на вашу страну по-

На мой взгляд, всему этому в Вашингтоне не уделяется достаточного внимания. Торговые и бизнес-отношения являются важной частью межгосударственного сотрудничества. Потому что вопреки изменениям в политической сфере, именно эти отношения остаются стабильными. Надеюсь, что на конференции мы проведем плодотворные обсуждения по расширению экономического сотрудничества».

Член Палаты представителей штата Техас Альма Аллен: «В штате Техас, в округе, который я представляю, живут много азербайджанцев. Хотя мы недавно познакомились, но уже установили хорошие отношения. Я много слышала об отношениях городов-побратимов — Хьюстона и Баку. Знаю, что мэр Хьюстона тесно сотрудничает с членами азер-

терроризмом, в обеспечении энергетической безопасности важного для интересов США европейского региона и других вопросах, беспокоящих международную общественность. Не думаю, что кроме специалистов по вашему региону, другие американцы имеют обстоятельную информацию об Азербайджане, в частности, о нагорно-карабахском вопросе. Поэтому важно, чтобы имеющие серьезные проблемы в области безопасности маленькие государства всегда нас информировали, в чем состоят эти проблемы, как они видят пути их решения. Это нужно не только для них самих, но и для нас, чтобы принять наилучшие решения».

Председатель Азербайджано-американской межпарламентской группы дружбы Самед Сеидов: «Развиваясь из года в год, выйдя за пределы простых отношений между двумя странами, связи Азербайджана и США доводятся до уровня стратегического партнерства, дружбы и взаимоуважения. Доводятся, потому что нам еще многое предстоит сделать. А философия будущего сотрудничества определяется на таких мероприятиях. Участвующие в конференции представители, можно сказать, всех штатов США, политики, бизнесмены обсуждают перспективы сотрудничества с Азербайджаном по волнующим мир вопросам. Современный мир построен на коммуникации. И мы, интенсифицируя при помощи этой конференции коммуникацию с самой сильной страной мира, получаем возможность донести правду о себе, включая нагорно-карабахский вопрос, ближе узнать американцев. Уверен, что результаты двухдневной конференции положительно отразятся на наших отношениях. Это не единовременная конференция, а начало регулярной, последовательной и логической работы. Желаю всем нам успехов».

Azertag.com

Связи Азербайджана и США доводятся до уровня стратегического партнерства, дружбы и взаимоуважения

новому. Я оптимистично смотрю на будущее наших отношений».

Менеджер по международным отношениям американской компании Chevron Диана Седни: «Продвижение отношений США и Азербайджана такими мероприятиями очень радует. Chevron уже долгое время работает в Азербайджане. Я бы посоветовала американским компаниям построить бизнес в Азербайджане. Потому что наряду с рынком вашей страны, имеющим большой потенциал, ее географическое расположение также обеспечивает приемлемый доступ к другим государствам. Азербайджан занимает значимое место в глобальной энергетической безопасности, он выстроил успешное энергетическое сотрудничество с США.

байджанской общины и развивает отношения. Надеюсь, что на этой конференции я получу новую информацию об Азербайджане. Каждый раз, собираясь в таком формате, мы узнаем друг о друге, более отчетливо представляем себе пути совместного развития и достижения совместных успехов».

Сотрудник Института стратегических исследований при Армейском военном колледже США Стифен Бланк: «Наряду с личными контактами, такие конференции умножают и знания. Здесь азербайджанцы и американцы могут узнать еще больше о взаимопонимании и взаимных интересах. И это, в свою очередь, приводит к более крепкому сотрудничеству. Как было сегодня отмечено, Азербайджан играет важную роль в борьбе с

Между АзерТАДжем и Польским агентством печати подписан Меморандум взаимопонимания о сотрудничестве в области обмена информацией

Находящаяся в Варшаве по приглашению Польского агентства печати (ПАП) делегация АзерТАДжа во главе с генеральным директором Асланом Аслановым встретилась с председателем Совета директоров ПАП Ержи Пасиорковски. На встрече генеральный директор Аслан Асланов рассказал об истории, деятельности и международных связях АзерТАДжа, созданного в 1920 году в период первого на Востоке демократического государства — Азербайджанской Демократической Республики.

Напомнив об успешном сотрудничестве АзерТАДжа и ПАП в рамках Европейского альянса новостных агентств (EANA), А.Асланов отметил важность обмена информацией и между двумя агентствами, подчеркнул большое значение подписываемого меморандума о взаимопонимании. Он коснулся роли поляков в становлении нефтяной промышленности и формировании дореволюционного облика Баку.

Генеральный директор АзерТАДжа особо отметил значение визитов в Польшу общенационального лидера Гейдара Алиева и Президента Азербайджана Ильхама Алиева, а также официальных визитов руководителей Польши в нашу страну с точки зрения укрепления отношений между двумя странами. Он подчеркнул, что эти визиты послужили стимулом для развития связей во всех областях.

Поблагодарив за подробную информацию, председатель Совета директоров ПАП Ержи Пасиорковски сказал, что поддерживает мысли о



важности обмена информацией между двумя агентствами. Подчеркнув, что ПАП придает большое значение сотрудничеству с АзерТАДжем, он отметил, что подписываемый меморандум станет новым этапом в развитии связей между информационными агентствами, сыграет важную роль в дальнейшем углублении сотрудничества Польши и Азербайджана в сфере информации.

Руководители двух агентств отметили, что с подписанием меморандума отношения между АзерТАДжем и ПАП выйдут на новый уровень развития, и высоко оценили роль и вклад в этом вопросе посольства Азербайджана в Польше.

После встречи состоялась церемония подписания Меморандума взаимопонимания между АзерТАДжем и ПАП о сотрудничестве в области обмена информацией. Меморандум предусматривает обмен новостями, фотографиями, опытом и журналистами между двумя аген-

ствами в соответствии с национальными законодательствами сторон с целью расширения двусторонних связей в сфере информации, развитие сотрудничества в рамках международных и региональных альянсов, членами которых они являются.

Затем делегация АзерТАДжа, в которую также входит главный редактор Главной редакции информации на иностранных языках Орхан Мурадов, ознакомилась с деятельностью ПАП и условиями работы в агентстве. Делегация побывала в отделах информационных технологий, мультимедиа, департаментах фотоинформации и выпуска новостей.

В заключение генеральный директор АзерТАДжа Аслан Асланов пригласил представителей ПАП на Международный гуманитарный форум, который состоится в октябре этого года в Баку. Польша сторона с удовлетворением приняла данное приглашение.

Azertag.com

Политика

3

Интервью с заведующим отделом по работе с правоохранительными органами Администрации Президента Азербайджанской Республики Фуадом Алескеровым.

Фуад Алескеров: «Отчет содокладчиков Мониторингового комитета ПАСЕ отражает динамику развития демократических институтов в Азербайджане»

— По нашей информации, 23—24 апреля, в рамках весенней сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы, состоялось заседание Мониторингового комитета ПАСЕ, на котором был обсужден документ по Азербайджану. Не могли бы вы дать нам информацию о данном документе?

— На упомянутом заседании Мониторингового комитета был обсужден информационный отчет о выполнении Азербайджаном обязательств перед Советом Европы. Этот документ был подготовлен содокладчиками Мониторингового комитета по результатам их визита в нашу страну в январе—феврале текущего года. Принятие отчета ожидается на следующем заседании комитета.

В рамках визита содокладчики провели встречи с представителями различных государственных органов, неправительственных организаций и политических партий. Они также посетили поселок для беженцев и вынужденных переселенцев и одно из пенитенциарных учреждений.

Хочу заметить, что в принятом документе содокладчики подчеркнули превосходный уровень сотрудничества с властями Азербайджана и с делегацией Милли Меджлиса в ПАСЕ, что еще раз подтверждает нашу

вых законодательных актов, регулирующих различные аспекты жизни общества. Также программа предусматривает усиление борьбы с коррупцией, повышение прозрачности деятельности государственных органов, дальнейшее развитие сектора электронных услуг, оказываемых государственными органами населению, и многие другие практические меры. Согласно Программе планируется осуществление различных просветительских, научно-практических мероприятий в области прав человека, в том числе совместно с международными организациями.

— Вернемся к информационному отчету содокладчиков. Какие еще позитивные моменты были отмечены в этом документе?

— Содокладчики ПАСЕ приветствовали снижение в последнем варианте проекта поправок в Закон «О политических партиях» минимально необходимого количества членов политической партии с 5000 до 1000 человек. Отмечу, что и другие международные организации считают, что новый Закон «О политических» партиях соответствует международным стандартам.

Содокладчики также особо приветствовали распоряжения Президента Азербайджанской Республики о



но придерживается позиции, которая заключается в том, что перед подготовкой доклада по какой-либо стране необходимо разработать четкие критерии для определения термина «политический заключенный», которые были бы применимы ко всем странам — членам Совета Европы, а не только к одному отдельно взятому государству. Мы считаем, что любой другой подход недопустим, поскольку будет означать наличие двойных стандартов в деятельности Совета Европы. Эту позицию разделяют многие члены ПАСЕ, эксперты в области международного права и представители местных и международных неправительственных организаций. Позиция же докладчика Штрассера, который стремится во что бы то ни стало подготовить доклад по Азербайджану, при отсутствии международного принятого определения «политического заключенного», представляется необоснованной и не может не вызвать сомнения в его непредвзятости по отношению к нашей стране.

— На что еще содокладчики обращают внимание в своем отчете?

— В информационном отчете содокладчики приветствовали проведение двух митингов оппозиционных организаций, состоявшихся 17 марта и 8 апреля в Баку. В документе указывается, что митинги были согласованы с исполнительной властью и прошли без каких-либо серьезных инцидентов.

Хочу отметить, что 22 апреля был проведен еще один митинг, который также был согласован с исполнительной властью города Баку и прошел в месте, отведенном для этих целей на основании закона. Проведение этих митингов является

был направлен на экспертизу в Венецианскую комиссию Совета Европы, которая в своем итоговом заключении указала, что обновленный Закон полностью соответствует европейским стандартам.

Вместе с тем, возвращаясь к недавним митингам, должен отметить, что их проведение еще раз продемонстрировало неконструктивный, демагогический характер радикальной оппозиции, ее абсолютную несостоятельность. Так называемые лидеры этой оппозиции не озвучили ни одно разумное предложение по решению вопросов, которые они же поднимают. В принципе, они вообще не озвучили никаких предложений. Звучали только оскорбительные и популистские лозунги и призывы. Никто так и не смог уяснить для себя их программу, которой, по всей видимости, просто не существует. Их единственная тактика — это тотальная критика властей, их мероприятия не привлекают, да и не могут привлечь сколь-нибудь значительное количество людей — они больше напоминают «тусовку для узкого круга лиц». Очевидно, что никакая серьезная политическая сила не может основываться на таком негативном фундаменте, не предлагая никаких программ и решений. История, в том числе и история самой радикальной оппозиции, неоднократно подтверждала этот простой факт.

— Каково отношение содокладчиков ПАСЕ к ситуации в сфере СМИ в Азербайджане?

— В информационном отчете ПАСЕ указывается, что в настоящее время в Азербайджане без какого-либо давления со стороны властей действует более 4700 различных СМИ, включая 40

Глава Эстонско-Азербайджанской торговой палаты: «Эстония стремится к долгосрочному стратегическому партнерству с Азербайджаном»

Эксклюзивное интервью 1news.az с главой Эстонско-Азербайджанской торговой палаты и президентом совместной компании B.EST Solutions Яной Кримпе.

— Как вы оцениваете уровень эстонско-азербайджанских отношений?

— Несмотря на то, что наши страны географически отдалены, их судьбы и история очень схожи, — есть много общего, что объединяет нас. Наши небольшие страны одновременно обрели независимость и сразу же наладили дружественные отношения, которые продолжают по сегодняшний день. По мере возможности, мы всегда поддерживали друг друга в трудные моменты. Эстония всегда поддерживала и содействовала Азербайджану в решении нагорно-карабахского конфликта. Позиция Эстонии неизменна и заключается в мирном урегулировании конфликта в рамках территориальной целостности Азербайджана. Наши парламенты в Европарламенте делают большую работу в этом направлении.

Эстония также активно поддерживает Азербайджан на пути евроинтеграции как в рамках «Политики европейского соседства», «Восточного Партнерства», так и посредством двусторонней политики между нашими



Эстонский бизнес отдает себе отчет в том, что работа в такой стране, как Азербайджан, должна вестись в интересах страны. Мы понимаем, что не можем просто поставлять оборудование или товары, мы также должны осуществлять инвестиции, содействовать развитию республики, по мере возможности, создавать новые рабочие места.

— Эстония, по развитию ИКТ, является одной из ведущих стран в Восточной Европе. Какие проекты в этом направлении

компаний Cybernetica, Aktors.

Создание единой, охватывающей государственные органы информационной системы по обмену данными — EHDIS позволяет решать вопросы взаимодействия не только между государственными структурами, но и с различными компаниями и гражданами. Благодаря EHDIS, ведение дел по старинке, с физическим посещением госучреждений и бумажной документацией, останется в прошлом, и оказание различных услуг будет доступно через Интернет нажатием буквально нескольких клавиш. Внедрение этой системы в Азербайджане в самое ближайшее время не только усилит эффективность работы государственных органов, но и обеспечит прозрачность взаимоотношений между гражданами и государственными органами, позволит содействовать устранению бюрократических проволочек и коррупции.

Партнерство с эстонской стороной неслучайно. Ведь Эстония известна своей системой «электронного государства», основа которого была заложена проектом по созданию шлюза «электронного правительства», названного X-Road. На сегодняшний день к нему подключено более 110 баз данных и реализовано более 2000 различных сервисов. В этом году X-Road исполнилось 9 лет. Сегодня государственный портал Эстонии посещают приблизительно от 8000 до 10.000 уникальных пользователей в сутки.

Конечно, это не последний проект между нашими странами. Уверена, что мы создали прочный фундамент для внедрения самых передовых технологий. Задача эстонских компаний — начать развитие ИКТ индустрии, основанной на потенциале азербайджанской молодежи, поощряя «старт-ап» проекты талантливых молодых специалистов, привлекая инвестиции и создавая

Внедрение этой системы в Азербайджане в самое ближайшее время не только усилит эффективность работы государственных органов, но и обеспечит прозрачность взаимоотношений между гражданами и государственными органами, позволит содействовать устранению бюрократических проволочек и коррупции

Азербайджанской Республики инициировало проект по созданию шлюза «электронного правительства» под рабочим названием «Государственная информационная система электронного правительства — EHDIS», который был реализован в партнерстве с азербайджано-эстонской компанией B.EST Solutions, а также при участии азербайджанской компании SayberNet и эстонских

открытость и политическую волю к такому сотрудничеству.

В своем информационном отчете содокладчики особо отметили ряд достижений, связанных с развитием демократических институтов. К примеру, они позитивно расценили принятие Национальной программы действий в области повышения эффективности защиты прав и свобод человека в Азербайджанской Республике, утвержденной Распоряжением Президента от 27 декабря 2011 года. В документе содокладчиков подчеркивается, что Национальная программа действий предусматривает принятие Закона «Об обеспечении прав лиц, содержащихся в местах заключения», меры направленные на расследование случаев нарушения прав этих лиц, соответствующие тренинги для сотрудников правоохранительных органов и судей.

— Что еще предусматривает Национальная программа действий?

— Национальная программа действий — это концептуальный, масштабный документ, который является составной частью последовательных мер, осуществляемых в области защиты прав человека в нашей стране. Программа предусматривает как совершенствование законодательной базы, так и конкретные меры, направленные на обеспечение более эффективной защиты прав отдельных групп населения.

Программа охватывает такие элементы как продолжение процесса присоединения страны к международным документам в области прав человека, разработка и принятие, с учетом прав и свобод человека, но-

помолвании, подписанные 26 декабря 2011 года и 15 марта 2012 года, отметив, что данными распоряжениями были помилованы и освобождены Джаббар Савалан, Руслан Баширли, Эльнур Исрафилов и другие лица, чьи дела были в повестке некоторых НПО. Они также приветствовали тот факт, что решением суда был условно-досрочно освобожден Эльшан Гасанов, и отметили, что в настоящее время суды рассматривают вопрос об условно-досрочном освобождении еще двух участников апрельских беспорядков 2011 года — Эльнура Меджидли и Арифа Алышлы, чьи имена указываются в списках ряда организаций гражданского общества.

В отношении других осужденных из списков НПО содокладчики выразили убежденность в том, что их дела должны решаться в рамках мониторинговой процедуры на основе установления политического диалога. При этом содокладчики отметили, что неправительственные организации не пришли к общему согласию относительно составляемых ими различных списков заключенных, и что отсутствие четких критериев или международно признанного определения для таких лиц также мешает достижению согласия по данному вопросу.

В этой связи не могу не отметить, что вопрос критериев, вернее их отсутствия, непосредственно связан с проблемой так называемых «политических заключенных» и деятельностью доначки ПАСЕ по этой проблеме Кристофа Штрассера.

Азербайджан в течение многих лет последователь-

“Национальная программа действий — это концептуальный, масштабный документ, который является составной частью последовательных мер, осуществляемых в области защиты прав человека в нашей стране

еще одним свидетельством того, что осуществление права на свободу собраний, когда оно реализуется в соответствии с законом, никаких проблем не вызывает.

Право каждого, временно оповестив соответствующие государственные органы, совместно с другими мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги, демонстрации, закреплено в статье 49 Конституции. Осуществление этого права регулируется Законом «О свободе собраний». Хочу напомнить, что в недавнем прошлом положения этого Закона были усовершенствованы; проект изменений

ежедневных и более 200 еженедельных или еженесячных газет, а также 50 информационных агентств, большое количество общереспубликанских, региональных и кабельных телеканалов, более 30 интернет-провайдеров.

В своем документе содокладчики затронули и инцидент, связанный с публикацией видео с участием журналистки Хадиджи Исмаиловой. Они отметили, что власти также осудили публикацию данного видео, и что Генеральная Прокуратура возбудила уголовное дело по жалобе журналистки.

4Политика

Фуад Алескеров: «Отчет содокладчиков Мониторингового комитета ПАСЕ отражает динамику развития демократических институтов в Азербайджане»

⇒ 03

— Пользуясь случаем, хотелось бы узнать, как проходит следствие по данному делу?

— Следствие еще продолжается, поэтому пока рано делать окончательные выводы или заключения. В рамках расследования были допрошены многочисленные свидетели, проведен осмотр квартиры, изъят ряд вещественных доказательств, установлены лица, проживавшие в данной квартире или посещавшие ее, получена информация о месте, из которого было послано письмо Хадидже Исмаиловой, проведены другие следственные действия.

Однако, повторюсь, следствие по данному делу еще продолжается, и нам необходимо дождаться его результатов.

“Право каждого, заблаговременно оповестив соответствующие государственные органы, совместно с другими мирно и без оружия собираться, проводить собрания, митинги, демонстрации, закреплено в статье 49 Конституции

— Многие международные неправительственные организации поднимают вопрос сноса домов в Баку. Коснулись ли этого вопроса содокладчики в своем отчете?

— В рамках своего визита в Азербайджан содокладчики обсуждали вопрос сноса зданий в рамках работ по благоустройству центра Баку, соответственно, он на-

шел отражение в их отчете. В документе говорится, что большинство лиц были удовлетворены суммой предложенной компенсации, однако некоторые недовольны этой суммой либо предложенными квартирами. В документе отмечается, что в ряде случаев эти лица запрашивали компенсацию, которая превышала стоимость жилья в самых дорогих новостройках в центре города, при том, что сносимые здания в подавляющем большинстве случаев были очень старой постройки. В отчете не исключается возможность того, что некоторые правозащитники, в частности, Лейла Юнус, предъявляли завышенные требования и последующие жалобы для организации провокации с целью привлечения международной поддержки.

В целом, факты свиде-

десятков дел, связанных со сносом домов. Данные цифры говорят о том, что масштабы недовольства искусственно завышаются. В последнее время значительное усиление данной провокационной кампании сопровождается различными инсинуациями в зарубежных СМИ, вроде статей в немецком «Шпигеле». Позицию этих СМИ нельзя назвать иначе, чем политически ангажированной.

Лозунги и выступления на недавних митингах радикальной оппозиции также демонстрируют искусственную политизацию вопроса. Трудно прийти к другому выводу, когда, например, старая, кажущаяся не совсем уравновешенной женщина с трибуны заявляет, что она откажется от компенсации, даже если ей предложат очень крупную сумму. Очевидно, что данные слова просто были вложены в ее уста в политических целях, поскольку невозможно какой-либо другой причиной объяснить отказ человека перееезжать из ветхого жилья даже «за миллион долларов».

— Подытоживая интервью, хотелось бы спросить, как вы в целом расцениваете информационный документ, подготовленный содокладчиками?

— Считаю, что докладчики подготовили довольно сбалансированный документ, который отражает динамику развития демократических институтов в нашей стране. Именно такого отношения мы ожидаем от Совета Европы и от всех других международных организаций.

А.А.

Глава Эстонско-Азербайджанской торговой палаты: «Эстония стремится к долгосрочному стратегическому партнерству с Азербайджаном»

⇒ 03

Эстонские компании также начали подготовку своих предложений по разработке национальной стратегии по кибербезопасности Азербайджана, предлагают свои услуги в аудите и сертификации информационных систем на предмет соответствия мировым стандартам безопасности.

— Недавно в Баку побывал министр сельского хозяйства Эстонии, который отметил большие перспективы развития отношений между двумя странами в аграрной сфере. Примет ли участие в этих проектах ваша торговая палата?

— Азербайджан, как и Эстония, — это еще и аграрная страна. В области инвестирования у нас имеется немалый внутренний потенциал, есть сферы, требующие вложения дополнительных денежных средств, — это прежде всего промышленный и сельскохозяйственный секторы. Хочу отметить, что азербайджанские компании достигли высокого уровня качества, соответствующего самым высоким мировым стандартам в производстве, они активно принимают участие в глобальных инвестиционных проектах за рубежом. И это, безусловно, позитивный факт. Думаю, Эстония всегда готова поделиться своим опытом в этой отрасли, учитывая, что этапы развития сельского хозяйства у нас во

многом схожи. Наша торговая палата уже участвует в проектах по реализации азербайджанской продукции в Эстонии, и наоборот.

— Какие проекты обсуждаются в сфере межкультурного взаимодействия?

— История эстонцев в Азербайджане уходит корнями еще в 20-е годы прошлого столетия. Если точнее, первые эстонцы появились в Азербайджане в конце XIX века. Уже тогда были заложены ос-

«Евровидения» от Эстонии Оття Лепланда в джаз-центре. С Оттем Лепландом выступают джазовые исполнительницы Марви Валласте и Кадри Копель, а также бас-гитарист самой популярной в Эстонии рок-группы The Sun Данель Пандре. Всем гостям будут предложены эстонские напитки. Мы всегда с радостью готовы встречать в Эстонии спортсменов и деятелей культуры из Азербайджана и надеемся, что именно сотрудничество в области

до использовать. Ну и конечно, мы очень заинтересованы в том, чтобы азербайджанские предприятия и компании присутствовали у нас и участвовали в проектах Эстонии.

Я уверена, что и в Эстонии есть большие возможности для азербайджанских бизнесменов. Надо поощрять такие инициативы, информировать о взаимных возможностях и создавать наиболее благоприятные условия для взаимных действий.

Мы стремимся к долгосрочному стратегическому партнерству с Азербайджаном, и деловые круги Эстонии проявляют повышенный интерес к этой стране.

Но я не устаю повторять, что отношения между странами зачастую строятся прежде всего на взаимоотношениях между людьми. Отношения между нами дружественные и, главное, проверенные временем. В заключение хотела бы сообщить, что двери нашей торговой палаты открыты для всех предпринимателей, желающих инвестировать в Азербайджан или в Эстонию или просто узнать побольше о жизни, культуре и экономике наших стран. Если отойти от официальной терминологии, то я, как потомок бакинцев в четвертом поколении, всем сердцем желаю мира и процветания азербайджанской земле и азербайджанскому народу.

З.Р., Ф.Б.

Армения: до и после выборов

Несмотря на то, что в силу динамичных событий, сотрясающих регион Большого Ближнего Востока, и обострения соперничества между Россией и Западом за влияние в регионе, предвыборная политическая ситуация вроде бы обещала быть самой драматической и непредсказуемой в новейшей истории Армении.

Однако, несмотря на некоторые сюрпризы, как мы и предполагали в предыдущих статьях, ждать каких-либо радикальных изменений во власти не приходится. Скорее всего, все политические силы смирились с отведенными им ролями в политическом пространстве, и сейчас идет мышиная возня за квоты мест в новом парламенте.

Соратники становятся соперниками...

Неожиданностью, о которой мы упоминали выше, стала резкая смена ориентиров одной из партий правящей коалиции, политическое дитяща основателя нынешней системы, экс-президента Роберта Кочаряна — партии «Прцветающая Армения» (ППА), председателем которой является известный бизнесмен-олигарх Гагик Царукян.

С середины прошлого года, когда до выборов оставалось довольно много времени и страну сотрясали многотысячные митинги оппозиционного Армянского национального конгресса, возглавляемого первым президентом Л.Тер-Петросяном, ППА сначала устами своих активистов в прессе, а затем и в парламенте инициировала критику властей, делая упор на неэффективную социально-экономическую политику правительства. Армянская

пресса стала муссировать слухи о том, что отношения между президентом Сержем Саргсяном и председателем ППА Гагиком Царукяном испортились, и последний не поддержит нынешнего главу государства на президентских выборах 2013 года.

Оппозиционность ППА еще более усилилась после недавнего вступления в ряды этой организации бывшего министра иностранных дел Вардана Осканяна. Несмотря на то, что он воспринимается как близкий человек Роберта Кочаряна, Вардан Осканян резко критикует власти за проводимую социально-экономическую политику, породившую миграцию, которая приобрела масштабы национальной катастрофы, беззаконие и чиновничий произвол.

...А соперники становятся соратниками

Самым неожиданным политическим ходом в предвыборный период стало намерение о создании совместного штаба по контролю за выборами четырех политических сил — «Прцветающая Армения», АРФ «Дашнакцутюн», Армянский национальный конгресс и «Наследие».

Позже лидер проамериканской партии «Наследие» Раффи Ованнисян заявил, что присоединится к инициативе «четырех», если ППА выйдет из рядов коалиции. Более того, функционер партии «Свободные демократы» Рубен Акопян обвинил штаб в том, что его деятельность направлена на рассеивание голосов избирателей. Однако все это никак не повлияло на позицию АНК, твердо решившего вступить в предвыборную политическую борь-

бу в альянсе с ППА (дашнаки в силу своей слабости не в счет).

Таким образом, заложились основа сотрудничества между антагонистами — АНК и ППА. Хотя это сотрудничество выражается и ограничивается совместной работой в вышеназванном штабе и критикой в адрес РПА, скорее всего, идя на сотрудничество, обе политические силы имеют далеко идущие планы. На первый взгляд, АНК, потерявший после имитации диалога с РПА ощутимую поддержку протестного электората, установив связи с ППА, пытается остаться на плаву и играть хоть какую-то роль в политических процессах. Левон Тер-Петросян понял, что в одиночку АНК не ослитить поставленных целей. Это мнение усилилось после того, как на арену вышла новая прозападная партия «Свободные демократы», которая идет на выборы вместе с «Наследием» и отнимает у АНК голоса прозападно настроенного протестного электората.

Все дело в том, что кон-

Вардан Осканян резко критикует власти за проводимую социально-экономическую политику, породившую миграцию, которая приобрела масштабы национальной катастрофы

гресс после событий прошлого года (фактический отказ от радикальной борьбы и имитация диалога с властями осенью), когда ответственность страны заподозрила Левона Тер-Петросяна в сговоре с Сержем Саргсяном, по сути перестал позиционироваться как радикальная оппозиция. Сейчас место и роль АНК настолько не-

определенны, что конгресс не воспринимается как серьезная оппозиция. Если с 2008 года по осень 2011-го АНК действительно был силой, сплотившей вокруг себя протестный электорат, и составлял серьезную конкуренцию власти, то на сегодняшний день эта политическая организация вынуждена кланяться у властей места в парламенте.

Альянс, хотя и временный, между ППА и АНК свидетельствует о том, что ввиду отсутствия радикальной оппозиции на нынешнем этапе власти Сержу Саргсяну ничто не угрожает. Что касается ППА, то она не может рассматриваться как оппозиция ни в смысле персоналий, ни идеологии. ППА намерена с помощью этих процессов отловить протестный электорат и усилить свои позиции на политическом пространстве, чтобы потом проводить свою игру, рассчитанную на дальнюю перспективу, которую мы затронем ниже.

Левон Тер-Петросян скорее всего понимает, что оппозиционность «Прцветаето-

каняна. Несмотря на все это, альянс с ППА обеспечит Левону Тер-Петросяну статус актуального политического игрока в предвыборный период. Этим он сможет выторговать для своих сторонников определенное количество мест в парламенте.

Что будет после...

После выборов сотрудничеству между АНК и ППА придет конец. Слишком уж разные политические цели преследуют эти две организации, и альянс между ними выглядит очень противоестественно.

По одному из вероятных сценариев, коалиции «саргсяновской» РПА и «кочаряновской» ППА, скорее всего, также не будет. Об этом свидетельствуют события предвыборного периода. Во-первых, ППА после предвыборной кампании, построенной на критике РПА, априори не сможет войти с ней в коалицию. В противном случае эта партия и ее лидеры — как Гагик Царукян, так и Роберт Кочарян — потеряют политическое лицо. А сохранить его надо для завоевания электората если даже не для 2013-го, то для последующих выборов, когда шансы овладеть властью резко возрастут. Во-вторых, Серж Саргсян, получив карт-бланш и гарантии со стороны сил, имеющих влияние в регионе, будет заинтересован в «сильной» оппозиции, зависящей от власти в силу своих олигархических корней, нежели «нищих» АНК, «Наследия» и «Свободных демократов».

Кочарян — Саргсян: кто кого?

То, что после выборов расклад сил и распределе-



ние ролей на политическом поле Армении изменятся, — это факт. Об этом свидетельствует поведение основных соперников — РПА и ППА.

По другому вероятному сценарию, роль «Прцветавшей Армении» усилится уже в будущей коалиции, и партия будет претендовать на ключевые министерские посты. Армянские аналитики предполагают, что Гагик Царукян потребует от Сержа Саргсяна не только портфель министра иностранных дел, но даже и пост премьер-министра. ППА уже сейчас выступает с весьма амбициозных позиций. Уверенность ППА придают и результаты опроса, проведенного The Gallup Organization 4—10 апреля на всей территории Армении. Так, отвечая на вопрос, к какой партии они положительно относятся, 70% респондентов назвали партию «Прцветавшая Армения», 58% — Республиканскую партию Армении, 27% — партию «Наследие», 26% — «Оринац еркир» и 23% — АРФД.

Голосовать же респонденты собираются следующим образом: 34% опрошенных отдадут свои голоса РПА, 28% — «Прцветавшей Армении», 9% — АНК, 6% — «Оринац Еркир», 5% — «Дашнакцутюн» и 3% — партии «Наследие».

Что касается Республиканской партии и Сержа Саргсяна, то их поведение говорит о том, что ввиду нехватки ресурсов и нежелания портить отношения с влиятельной политической силой в лице ППА, они готовы поделиться властью.

Мнение внешних сил также интересно в контексте структуры будущего парламента. Запад хотел бы, чтобы в парламент Армении были избраны лица, которые будут ориентированы больше на Европу и США, тогда как Россию устроит депутаты, которые бы голосовали за создание Евразийского союза и препятствовали бы евроинтеграции.

Ввиду того, что на выборах соперничать будут фактически Серж Саргсян и Роберт Кочарян, Запад в ближайшие годы не сможет влиять на политику Армении.

Усиление же позиций Роберта Кочаряна в политическом пространстве Армении позволяет утверждать, что политическом плане имеет вполне предсказуемый исход — Армении обеспечена роль форпоста еще как минимум на пять—шесть лет.

Гюндүз ШАБАНОВ, ведущий научный сотрудник Центра стратегических исследований при Президенте Азербайджана

Политика5

Европарламент признал Армению государством-оккупантом

⇒ 01

Следует отметить, что данная ключевая поправка была внесена депутатами, сочувствующими Азербайджану в его стремлении восстановить территориальную целостность и суверенитет над его Нагорно-Карабахским регионом.

Теперь судьба ассоциативного соглашения ЕС — Армения будет напрямую зависеть от того, как последняя будет выполнять требования, обозначенные не только в принятой на днях резолюции 2011/2315(INI) по Армении, но и в резолюции Европарламента «Необходимость в стратегии Европейского Союза на Южном Кавказе» от 20 мая 2010 года, а также этапы базовых принципов Минской группы ОБСЕ, суммированные в совместном заявлении глав государств-сопредседателей в Аквилле 19 июля 2009 года.

Кстати, сам факт ссылки в пункте4 (b.) резолюций по Азербайджану и Армении на вышеуказанную резолюцию Европарламента от 20 мая 2010 года имеет важное значение. Как известно, в данной резолюции Европарламент полностью поддержал территориальную целостность Азербайджана, потребовал от Армении незамедлительно вывести вооруженные силы из оккупированного Нагорно-Карабахского региона Азербайджана и прилегающих к нему районов, подчеркнул важность урегулирования конфликта в рамках норм международного права, включая принцип территориальной целостности государств, а также признал необходимость обеспечения прав беженцев и вынужденных переселенцев на возвращение в места прежнего проживания. В тексте резолюции 2010 года трижды отмечалась территориальная целостность южно-кавказских государств и ни разу не упоминалось пресловутое «право нации на самоопределение», являющееся, как известно, единственным аргументом налбандянов и шававеров, да и то истолковываемое ими, как говорили в бытность в Баку сами же армяне, уж слишком «по-армянски».

Следует отметить, что армянские лоббисты попытались внести в текст резолюции поправку о праве народов на самоопределение. Тогда докладчик Евгений Кириллов напомнил, что в таком случае она будет распространяться и на Грузию. Аргумент сработал, и большинство депутатов отвергло предложение о включении поправки о праве наций на самоопределение в текст резолюции. Пункт (D.) преамбулы резолюции 2010 года содержал ясный сигнал в адрес Еревана о необходимости прекращения практики удерживания в изгнании азербайджанского населения Нагорного Карабаха и окрестных районов в качестве «политического инструмента в конфликте», а в переводе с

Именно азербайджанцам из Нагорного Карабаха, в отличие от вернувшихся в свои дома и оберегаемых Азербайджаном агдамцев, физиунцев или лачинцев, потребуется защита со стороны международных миротворческих сил

дипломатического языка — в качестве заложников до определения окончательного статуса Нагорного Карабаха. Таким образом, два года назад Европарламент отверг довод Армении о необходимости проведения сперва референдума и только потом возвращения беженцев и IDPs в свои дома, четко определив очередность выполнения этапов мирного плана. В пункте 8 резолюции 2010 года Европарламент, говоря о возвращении изгнанных людей в Нагорный Карабах, назвал их «внутренне-перемещенными лицами», а не «беженцами», что согласно Женевской конвенции 1951 года стало очередным признанием со стороны Европарламента Нагорно-Карабахского региона в качестве составной части Азербайджана.

20 мая 2010 года стало «черной датой» в истории армянской дипломатии. По прошествии двух лет немного притокроем завесу над закулисными играми Еревана и

сообщим, что накануне Э.Налбандян неоднократно звонил самым высшим чинам в Евросоюзе (например, Штефану Фюле), а также официальным лицам ряда стран (напр., Франции и Болгарии) и слезно умолял их повлиять, чтобы обсуждение резолюции было снято с повестки дня или хотя бы перенесено на более поздний срок. Но депутаты Европарламента проявили твердость и принципиальность, послушали доклад болгарского депутата Евгения Кириллова, провели дебаты и приняли резолюцию. Поэтому об этом документе двухгодичной давности сегодня в Ереване как-то не принято вспоминать. И тем более важно, что ссылка на эту резолюцию вошла в принятые на прошлой неделе резолюции по Армении и Азербайджану (пункт (b.) обеих резолюций), в которых отмечено, что подписание ассоциативного соглашения с ЕС обусловлено тем, в какой степени стороны конфликта (а это больше касается Армении) будут выполнять требования, обозначенные в том числе и в резолюции от 20 мая 2010 года. (Подробно о резолюции от 20 мая 2010 года см. интервью главы представительства Азербайджанской Республики в Европейском Союзе, посла страны в Бельгии Эмина Эюбова АзербТадж: http://www.azertag.gov.az/ru/n-ewsarchive?mod=1&date=2010-5-22&id=3780&partition=2)

Обращает на себя внимание также и то, что в пункте4 (b.) резолюций по Армении и Азербайджану содержится упоминание также совместного заявления глав государств — сопредседателей Минской группы ОБСЕ, сделанного не в Довилле, как наверняка хотелось бы армянам, а в Аквиле. Помнится, армянская сторона устроила вселенское ликование по поводу Довилльского заявления от 26 мая 2011 года, в то время как Аквильское заявление от 10 июля 2009 года, в котором содержится требование возвращения семи районов Азербайджану и определение в будущем окончательного ПРАВООВОГО (legal) статуса Нагорного Карабаха, должно быть не только «окончательным», но и «правовым», то есть достигнут, не выходя за рамки правового поля. Таким полем является Конституция Азербайджана, поскольку, что бы ни говорили в Ереване, Нагорный Карабах признан всеми международными организациями и государствами, кроме Армении, как составная часть Азербайджана. И поэтому «правовым» окончательный статус посредством голосования может быть только при условии согласия центрального

урегулирование — два разных процесса. Турции будет чем парировать.

В этом же пункте содержится перечисление некоторых элементов базовых принципов, требующих более подробного анализа. «Общая демилитаризация и отвод снайперов от линии соприкосновения» — положения, вполне устраивающие Азербайджан. Демилитаризация в широком смысле означает не просто сокращение вооружения, но и прекращение оккупации и вывод войск за государственную границу, после чего линия соприкосновения совпадает с государственной границей. После вывода вооруженных сил Армении за государственную границу за демилитаризации можно будет отвести и снайперов. Поэтому Азербайджан поддерживает данное положение.

В пункте (b.) Европарламент вновь обозначил прилегающие к Нагорному Карабаху районы именно как оккупированные, а не просто «подконтрольные армянским силам» (о слове «освобожденные» и вовсе смешно говорить — пусть его одиноко используют армянские дипломаты, не замечающие процессов и настроений в мире) и одновременно потребовал вывода оттуда армянских сил и возвращения этих районов под контроль Азербайджана. Последнее представляется очень важным, так как армянская сторона на переговорах в рамках Минской группы неоднократно пыталась закрепить в предложениях вариант вывода своих войск из семи районов при условии передачи их не Азербайджану, а миротворческим силам. Как видим, Брюссель однозначно потребовал освобождения оккупированных прилегающих районов и их возвращения не каким-то третьим силам, а именно Азербайджану. Это очень важное положение.

В пункте (b.) чрезвычайно важным является также словом at first («сперва»), относящееся к выводу войск из оккупированных районов, прилегающих к Нагорному Карабаху. Тут необходимо заметить, что данное слово имеется лишь в азербайджанской резолюции, а в армянской оно отсутствует. Его можно интерпретировать двояко: 1) вывод армянских сил из прилегающих к Нагорному Карабаху оккупированных районов станет первым этапом (at first), после чего должно произойти освобождение непосредственно Нагорного Карабаха; 2) подчеркивается позтапность урегулирования, первым звеном которого (at first) является безусловный вывод армянских сил из прилегающих районов и уже потом — все остальные элементы, включая, в самом конце (!), проведение голосования. Как бы ни интерпретировалось данное слово, предложенное в качестве поправки литовским депутатом Витаутасом Ландсбергисом, любой из двух вариантов трактовки полностью отражает позицию азербайджанской стороны и вряд ли добавляет радости армянам. Одобрение депутатами данной поправки означает, что большинство членов Европарламента поддерживает позтапность урегулирования конфликта, при котором вывод оккупационных войск является первым этапом. А то, что это слово не вошло в армянскую резолюцию, является чисто процедурным вопросом.

Пункт (b.) вновь подтверждает право беженцев и вынужденных переселенцев на возвращение в свои дома, однако на сей раз возвращение, незаметно для глаз, увязано с одновременным вводом в регион миротворческих сил. Если постараться прочитать между строк, то речь в данном пункте, очевидно, идет о возвращении беженцев и IDPs не в 7 прилегающих районов, а непосредственно в Нагорный Карабах. Дело в том, что резолюция призывает Армению передать 7 районов именно Азербайджану, а не кому-то еще (например, миротворцам, как того желала бы армянская сторона). После передачи 7 районов под азербайджанский контроль вынужденные переселенцы из этих районов, разумеется, беспрепятственно вернутся в свои дома, и Европарламенту в этой связи нет особой необходимости отдельно оговаривать и подтверждать их право

на возвращение, которое с выводом армянских сил и передачей этих районов под азербайджанский контроль само собой состоится. Очевидно, говоря о праве IDPs на возвращение в свои дома, Европарламент в первую очередь имеет в виду ту часть вынужденных переселенцев, чье возвращение, в отличие от агдамцев или зангиланцев, произойдет не столь гладко, а потребует серьезных гарантий безопасности со стороны миротворцев — т.е. азербайджанскую общину Нагорного Карабаха. Именно азербайджанцам из Нагорного Карабаха, в отличие от вернувшихся в свои дома и берегаемых Азербайджаном агдамцев, физиунцев или лачинцев, потребуется защита со стороны международных миротворческих сил. Таким образом, резолюция подтверждает требование о возвращении прилегающих районов Азербайджану (вместе с разумеющимся возвращением сюда местного населения), а также возвращения вынужденных переселенцев в остальные районы, куда должны будут войти с целью обеспечения их безопасности также миротворческие силы — т.е. в сам Нагорный Карабах. Иными словами, из пункта (b.) логически следует, что на первом этапе (at first) семь районов должны быть возвращены Азербайджану, а миротворцы войдут туда, где с их стороны потребуется обеспечение безопасности остальной части возвращающихся вынужденных переселенцев — т.е. в Нагорный Карабах. Данная формулировка в тексте двух

“ Два года назад Европарламент отверг довод Армении о необходимости проведения сперва референдума и только потом возвращения беженцев и IDPs в свои дома

резолюций четче отражает суть переговорного процесса и существование сужает интерпретационное поле армянской пропаганды.

Совершенно новым элементом в данном пункте является то, что впервые в международных документах по армяно-азербайджанскому конфликту использовано слово genocide («подлинные», «истинные») в отношении международных миротворческих сил. Тем самым Европарламент выразил свое принципиальное отношение к неоднократным попыткам армянской стороны добиться в ходе переговоров в рамках Минской группы ввода в регион не подлинно международных сил, а миротворцев из одной страны. Использование в резолюциях слова «подлинные» по отношению к «международным силам» полностью отразило позицию мирового сообщества, не желающего попусту терять на суверенной территории еще одного южно-кавказского государства печальное «миротворческого» опыта.

Еще одним очень важным словом в пункте (b.) является agreed («согласованные») в отношении условий проведения юридически обязывающего голосования. Европарламент дал ясно понять, что он не станет поддерживать проведение и признавать итоги еще одного несогласованного (то бишь самовольного, неконституционного) голосования, как это однажды имело место 10 декабря 1991 года (армяне до сих пор не могут внятно объяснить, почему мир так и не признал итогов этого так называемого «референдума»). И несмотря на то, что в формулировке по определению окончательного статуса Нагорного Карабаха куда-то выпало слово legal («правовой»), внесение в данный пункт слова agreed («согласованные») в отношении условий проведения голосования однозначно подчеркивает, что юридически обязывающую силу результаты волеизъявления будут иметь только в случае, если условия голосования будут согласованы между сторонами. Пусть Наира Зограбян, которая ликует по поводу ссылки на Аквильское заявление и называет наш текстовый анализ «геббельсовским», обратит внимание на слово agreed и задумается над тем, что бы оно означало.

Следует сообщить, что в ходе внесения поправок в текст резолюций армянские лоббисты упорно пытались включить в формулировку по части юридически обязывающего голосования в самом конце пункта (b.) хитроумную фразу «его населения» («by its population»), ограничив тем самым участие в плебисците жителями одного лишь Нагорно-Карабахского региона. Напомним, впервые этот казус появился 26 июня 2010 года, когда главы государств-сопредседателей Минской группы ОБСЕ распространили совместное заявление, а на официальных сайтах американского Белого дома и российского Кремля появились тексты, соответственно на английском и русском языках с очевидными разночтениями (см. сообщение АзербТадж: http://azertag.com/ru/newsarchive?mod=1&date=2010-6-28&id=5940&partition=2). В ходе пресс-конференции в Берлине, состоявшейся через несколько дней после принятия совместного заявления президентов, министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Мамедьяров, отвечая на вопрос корреспондента АзербТаджа, пояснил, что в международной практике в случае разночтений за основу берется английский текст. В английском же тексте фразы «его населения» нет и не было. К слову сказать, ошибки в переводе до сих пор висит на сайте Кремля: http://news.kremlin.ru/ref_notes/s/623 Пусть висит. Это явная ошибка и никакой роли она не играет. Как бы то ни было, попытка армянских лоббистов

рять над каждым словом, каждой запятой. Каждая буква, каждая формулировка имеет свою логику и требует внимательного осмысления. Один только этот пункт является победой общеевропейских ценностей над доктриной территориального расширения путем применения силы и проведения этнических чисток. Впрочем, принципиальная позиция Евросоюза в отношении армяно-азербай-

соглашения оно будет распространяться на ВСЮ территорию государства (the Agreement, once concluded, applies to the whole territory of Azerbaijan). К слову сказать, в аналогичном пункте (p.) резолюции по Армении подобного пояснения нет. Тем самым Европарламент с ходу дал понять, что под территориальной целостностью Азербайджана он понимает ситуацию до войны, а не после, и не

Баку впервые получает действенный и реальный рычаг воздействия посредством определенных каналов в Брюсселе на ход переговоров ЕС — Армения

джанского конфликта нашла свое отражение и в других пунктах резолюций по Азербайджану и Армении.

К примеру, пункт (v.) резолюции по Азербайджану, в котором речь идет о беженцах и IDPs, содержит важную поправку относительно права на возвращение, восстановление прав на собственность и права на личную безопасность — those rights should be unconditionally respected and provided without any delay («эти права должны быть безоговорочно соблюдены и реализованы без задержек»). Смысл данной поправки заключается в том, что возвращение беженцев и IDPs в места прежнего проживания не может быть поставлено в зависимость от определения окончательного статуса Нагорного Карабаха или осуществлено после голосования. Европарламент подчеркнул безусловность данного права, лишив тем самым армянскую сторону возможности спекулировать по поводу очередности выполнения элементов мирного урегулирования.

О беженцах и вынужденных переселенцах говорится также в пунктах (с.) и (i.) азербайджанской резолюции. То есть помимо пункта (b.), который, фактически, полностью повторяется в армянской резолюции (за исключением слова at first), в азербайджанской резолюции вопрос беженцев и вынужденных переселенцев содержится в трех других пунктах — (v.), (с.) и (i.). На этом фоне обращает на себя внимание отсутствие в армянской резолюции отдельных пунктов о беженцах, что отражает позицию Европарламента относительно попыток приравнять армянских беженцев из Азербайджана к азербайджанским IDPs из Нагорно-Карабахского региона. Брюссель, тем самым, дает понять, что не считает армянских беженцев из Азербайджана эквивалентом карабахских азербайджанцев.

В пункте (N.) преамбулы резолюции по Азербайджану Европарламент однозначно подтвердил поддержку суверенитета и территориальной целостности Азербайджана, а «право на самоопределение», которое армянская сторона пытается «впихнуть» в международные документы каждый раз при упоминании территориальной целостности государств, Европарламент многозначительно заменил ссылкой на Заключительный Хельсинкский Акт 1975 года, отметив, что остается приверженным решению региональных конфликтов на основе принципов хельсинкского документа. Тем самым Европарламент, поддержав территориальную целостность Азербайджана и одновременно не упомянув о праве на самоопределение, открыто наемкнул Еревану, что тот переступает все границы в своей волевой трактовке международного права по части самоопределения народов, а в процессе урегулирования армяно-азербайджанского конфликта сапутаты Европарламента отвергли эти попытки и настояли на сохранении данной фразы, подтверкнув тем самым, что голосование по поводу статуса Нагорного Карабаха будет самым последним этапом, логически вытекающим из выполнения предыдущих элементов.

Мы не случайно вместо беглого прочтения пункта (b.) подробно остановились на его анализе. При составлении, обсуждении и принятии подобных документов депутаты обсуждают, думают, спо-

воспринимает всерьез утверждение руководителей Армении о том, что, дескать, Нагорный Карабах еще при живом СССР «легально» вышел из состава Азербайджана. Содержащаяся же в данном пункте ссылка на Устав ООН — организации, Совбез которой в своих 4 резолюциях неоднократно и недвусмысленно использовал фразу «Нагорно-Карабахский регион Азербайджана» — ясно подтверждает, что под территорией Азербайджана Европарламент понимает всю его территорию, с которой государство было принято в ООН, включая его Нагорно-Карабахский регион. Таким образом, вызвав в пункте (N.) преамбулы резолюции поддержку территориальной целостности Азербайджана, в пункте (p.) Европарламент подчеркнул, что ассоциативное соглашение после его подписания распространится на всю его территорию, включая его Нагорно-Карабахский регион.

Если верить армянским фантазиям о том, что территориальная целостность Азербайджана не нарушена, а «карабахский народ» самоопределился «согласно» нормам международного права и в «полном соответствии» с Законом СССР от 3 апреля 1990 года, то с чего это вдруг Европарламенту понадобилось особо оговаривать, что ассоциативное соглашение будет распространяться на всю территорию Азербайджана, а в резолюции по Армении этого не указывать? Очевидно, в Европе все эти бредни армагиттропа не воспринимаются всерьез, а Нагорно-Карабахский регион продолжает считаться территорией Азербайджана.

В обеих резолюциях однозначно признается, что сторонами конфликта являются Армения и Азербайджан. Об этом открыто говорится в пункте (d.) резолюции по Азербайджану и пункте (u.) резолюции по Армении: «рассмотреть вопрос присутствия ЕС в Минской группе ОБСЕ как меры по усилению вовлечения ЕС в урегулирование конфликта между Арменией и Азербайджаном» (consider the presence of the EU in the OSCE Minsk Group as increasing the EU’s involvement in the resolution of the conflict between Armenia and Azerbaijan). В пункте (v.) армянской резолюции также открыто говорится, что конфликт — между Арменией и Азербайджаном (need for the earliest peaceful settlement of the conflict between Armenia and Azerbaijan). Это очередной удар по смехотворным измышлениям армянской пропаганды о том, что якобы Будапештский саммит ОБСЕ 1994 года «признал НКР равнозначной стороной конфликта» только лишь на основании того, что под майским соглашением о прекращении огня на одной из трех копий стоит подпись какого-то полевого командира. Трактовать с помощью подобных «кази-мировских», «захаровских», «ступилинских» изворотов и жонглированием можно что угодно, но не международные документы, в которых формулировки обозначены предельно четко. Так уж и станет формат переговоров внезапно «трехсторонним», только потому что кто-то под воздействием хляляной тувочки под лупой разглядел в Декларации Будапештского саммита ОБСЕ 1994 года еле заметную запятку и поспешил поделиваться своей «зврикой» с наливателями сей «хляявы»!

Политика

Европарламент признал Армению государством-оккупантом

⇒ **01-05**

Вот сейчас широко распахнуты двери, и в зал переговоров торжественно, под звуки фанфаров пригласят Бако Саакяна! Как бы не так! А то, что Евросоюз не хуже этих «адвокатов сепаратистов» может опрделить, кто является сторонами конфликта, для них ничего не значит. Потому никто больше и не обращает внимания на их эпизодическое появление на армяно-российских мероприятиях и выступления на страницах информационных агентств с изрядно подмоченной репутацией на давно устаревшие темы с бесконечным повторением старых и многократно разгромленных постулатов.

Армения и Азербайджан в качестве двух сторон конфликта обозначены также в пунктах (г.) резолюции по Азербайджану и (т.) резолюции по Армении. В обоих пунктах в отношении Армении и Азербайджана использовано слово «both» («оба»), что подчеркивает, что сторон конфликта — две, и никакой третьей стороны Европарламенту не известно. При этом в пункте (г.) резолюции по Азербайджану содержится поддержка работы, проделанной сопредседателями Минской группы ОБСЕ и «сторонами», после чего тут же следует фраза «both Azerbaijan and Armenia».

Обращает на себя внимание также пункт (г.) резолюции по Армении, в котором Европарламент призывает Армению и Азербайджан предпринять меры по укреплению доверия на линии соприкосновения. Важность данной формулировки заключается в том, что, во-первых, к укреплению мер доверия вновь призваны Армения и Азербайджан, а не какая-то третья «сторона». А во-вторых, Армения упоминается не в связи с государственной границей, а в связи с линией соприкосновения, что однозначно определяет ее как сторону, имеющую непосредственное отношение к линии огня. И отводить своих снайперов с линии огня, наряду с Азербайджаном, должны не какие-то мифические силы, а именно Армения. Как видим, Европарламент однозначно признал, что линия фронта

Европарламент, поддерживая территориальную целостность Азербайджана и одновременно не упомянув о праве на самоопределение, открыто наемкнул Еревану, что тот переступает все границы в своей вольной трактовке международного права

разделяет Азербайджан не с какими-то мифическими «карабахскими силами», а именно с Арменией как государством! Подобная формулировка также документально оформлена впервые, и после этого мы не будем упускать возможности ссылаться на эти две резолюции.

Таким образом, данные пункты еще раз подтверждают, что миф о «НКР» как о равнозначной стороне конфликта не нашел распространения дальше внутриармянского общества и отдельных «адвокатов» в Москве в среде отставных дипломатов, уволенных преподавателей МГИМО, некоторых депутатов Госдумы и других.

Что же касается самих карабахцев, то в пунктах (q.) азербайджанской и (t.) армянской резолюций Европарламент, хоть и косвенно, но все же подтвердил актуальность «Бейкеровских правил», упомянув вместе армянскую и азербайджанскую общины региона и использовав в отношении них формулировки «all the sides involved» («все вовлеченные стороны») в азербайджанской резолюции и «all sides» («все стороны») в армянской резолюции. Таким образом, в документах еще раз однозначно подчеркнуто, что статус армянской общины Нагорного Карабаха равнозначен статусу азербайджанской общины. Напомним, «Бейкеровские правила» определили Армению и Азербайджан в качестве основных сторон конфликта («principal parties»), а две общины Нагорно-Карабахского региона были признаны в качестве заинтересованных сторон («interested parties»). Хотя в текстах двух резолюций «Бейкеровские правила» открыто не называются, формулировки в данных пунктах оз-

начают признание Европарламентом актуальности предложенного в 1992 году формата и вошедшего в основу переговорного процесса под эгидой ОБСЕ. В этих же пунктах Европарламент призвал обе общины к прямым контактам между собой с целью установления мер доверия. Если Ереван будет по-прежнему запрещать армянам Нагорного Карабаха приходить на встречи с азербайджанской общиной, то Баку обратит внимание мировой общественности на невыполнение армянской стороной требований Европарламента, обозначенных в данных пунктах резолюций.

В принятой по Армении резолюции Европарламент впервые признает эту страну в качестве государства-агрессора. Слово «агрессор» не используется открыто. Однако сам факт, что в пункте (G.) преамбулы армянской резолюции Европарламент отмечает, что «оккупация территорий, принадлежащих третьей стране, является нарушением международного права», является признанием самого факта оккупации Армянской территории Азербайджана. Исходя из положений резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 г., согласно которой «агрессией является использование одним государством вооруженных сил против суверенитета, территориальной целостности или политической независимости другого государства или в любой иной форме, несоответствующей Уставу ООН» (см.: http://www.un.org/documents/g_a/res/29/ares29.htm), признание Европарламентом факта оккупации Армянской территории, принадлежащих третьей стране (Азербайджану), подводит ее под выработанное ООН определение государства, совершившего акт агрессии.

Серж Саргсян, согласно пункту (G.) преамбулы резолюции Европарламента 2011/2315(INI) от 18 апреля 2012 года и статье 1 приложения к резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 года «Определение агрессии», вы — президент государства-агрессора. Так и запомните!

Пункт (г.) резолюции по Армении призывает эту страну

значение, а не этническое. Следовательно, в данном случае речь идет об Армении как государстве, а не об отрядах, укомплектованных из этнических армян.

Пункт (z.) резолюции по Армении призывает «*расследовать [в этой связи] сообщения о проводимой армянскими властями политике строительства поселений с целью увеличения армянского населения на оккупированных территориях Нагорного Карабаха*». В комментариях отечественных экспертов, прозвучавших за последние несколько дней после публикации текста резолюции, данный пункт отмечался, но делалось это несколько поверхностно, без фокусирования внимания на двух чрезвычайно важных элементах. Во-первых, слово «власти» («authorities») однозначно возлагает ответственность за проводимую политику незаконного заселения именно на Армению, а не на ее ханкендинских марионеток. Дело в том, что слово «authorities» в терминологии таких авторитетных международных организаций, как Европарламент, может иметь отношение только к признанном официальном структурам. Использование Европарламентом слова «authorities» лишает армянскую сторону возможности спекулировать на том, что Армения не названа по имени. Да, она не названа. Но слово «authorities», имеющее официальное значение, указывает на то, что под словами «Armenian authorities» имеются в виду не «армянские власти марионеточного режима», к которым принято использовать слово «фактические» («de-facto»), а именно «власти Армении». Во-вторых, — а это уже гром среди ясного неба для армянской стороны! — впервые в документах Европарламента фраза «оккупированная территория» отнесена не к прилегающим районам, а к самому Нагорному Карабаху! Таким образом, пункт (z.) резолюции по Армении называет Нагорный Карабах «оккупированной территорией». Кем конкретно — об этом говорилось выше.

Конечно, армянская сторона попытается придумать «face-saving» объяснение, предложив, что под «оккупированными территориями Нагорного Карабаха» Европарламент якобы понимает семь прилегающих районов. Однако всем ясно, что эти районы никогда не были частью Нагорного Карабаха и никак не могут считаться «оккупированными территориями Нагорного Карабаха». Речь, конечно же, идет о самом Нагорном Карабахе, который и обозначен в качестве оккупированной территории.

Пункт (v.) резолюции по Армении в очередной раз подтверждает, что мирное урегулирование конфликта между Арменией и Азербайджаном должно быть основано «*на принципах международного права, решений и документов, принятых в рамках этих принципов*». Что это за решения и документы — всем хорошо известно. Это резолюции Совета Безопасности ООН, Генеральной Ассамблеи ООН, Совета Европы, Европарламента и других организаций, в которых подтверждаются территориальная целостность Азербайджана, необходимость скорейшего освобождения оккупированных территорий Азербайджана и возвращения беженцев и вынужденных переселенцев в свои дома. Как известно, Серж Саргсян, подписавший в ноябре 2008 года Майндорфскую Декларацию, по возвращении домой оказался под огнем критики армянских «ястребов», так как подпись Армении под декларацией означала официальное признание ею юридических рамок урегулирования конфликта, обозначенных в принятых до этого решениях и документах международных организаций. Именно в силу этой массивной критики у себя дома С.Саргсян и Э.Налбандян устроили в сентябре 2011 года во время саммита «Восточное партнерство» в Варшаве настоящую истерику, отказавшись сперва подписывать итоговую декларацию саммита. Пункт 26 декларации саммита вновь, как и в Майндорфской декларации, подтверждал, что правовые рамки урегулирования конфликта опьделены принципами международного права и обозначены в вышеназванных «*решениях и документах, принятых в рамках этих принципов*» (См.: <http://www.consilium.europa.eu/>

[uedocs/cms_Data/docs/press_data/en/ec/124843.pdf](uedocs/cms_Data/docs/press_data/en/ec/124843.pdf)). Дело дошло почти до скандала, когда все участники саммита выразили согласие с итоговой декларацией, и только руководитель Армении продолжал капризничать. Во время перерыва с армянской делегацией «побеседовали» президент Европейского совета Херман Ван Ромпфей, верховный представитель ЕС Кэтрин Эштон, премьер-министр Польши Дональд Туск, еврокомиссар по вопросам внешней политики и политики соседства Штефан Фюле, которые напомнили упрямому президенту Армении, что он сам поставил подписи под аналогичными формулировками в Майндорфской декларации. Что еще они ему сказали, история умалчивает, но после перерыва Серж Саргсян с кислым лицом объявил о своем согласии. Теперь же точно такая формулировка встречается в пункте (v.) резолюции Европарламента по Армении.

Пункты (s.) и (x.) резолюций, соответственно, по Азербайджану и Армении призывают лидеров двух государств смягчить риторику и избежать жестких заявлений («inflamatory declarations»). Тем самым Европарламент отверг утверждения армянской стороны, что резкие заявления исходят только от Баку. Будет интересно узнать, что эти пункты в двух резолюциях стали идентичны в день голосования. Вплоть до последнего дня проект резолюции по Азербайджану содержал призыв к лидерам обоих государств — Армении и Азербайджана, а проект армянской резолюции содержал призыв... только к руководству Армении!

В пункте (u.) Европарламент призывает Еврокомиссию, Совет и службу внешнеполитической деятельности «*сделать все возможное в рамках «Восточного партнерства» для политического и экономического сближения Армении и Азербайджана*», однако в конце уточняет, что урегулирование конфликта в регионе должно стать составной частью этого процесса («as an integral component of this»). Тем самым Европарламент соглашается с тем, что политическое и экономическое сближение между Арменией и Азербайджаном возможно лишь при урегулировании конфликта, являющемся «составным компонентом» сближения. Таким образом, в условиях нерешенного конфликта трудно будет обвинить Азербайджан в нежелании привлечь Армению к региональным проектам или установлению экономических контактов.

Особое место в резолюции занимает роль ЕС в переговорном процессе между Арменией и Азербайджаном. Преамбулы двух документов (пункт (M.) преамбулы азербайджанской и пункт (F.) преамбулы армянской резолюций) содержат ссылку на Совместную коммуникацию Еврокомиссии и верховного комиссара ЕС по иностранным делам и политике безопасности «Новый ответ меняющемуся соседству» от 25 мая 2011 года (см.: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2011:0303:FIN:en:PDF>), в которой говорится о «*готовности ЕС вступить в форматы, в которых он все еще не представлен, например, в Минскую группу ОБСЕ*». Точное повторение Европарламентом прошлогодней формулировки Еврокомиссии свидетельствует о том, что в Брюсселе не согласны с утверждением, что Франция «достойно» представляет ЕС в Минской группе, а, напротив, считают, что ЕС в Минской группе «все еще не представлен». Читателям будет очень интересно узнать, что проект армянской резолюции содержал пункт, призывающий рассмотреть опцию замены Франции Евросоюзом в качестве сопредседателя Минской группы. Несмотря на то, что в день голосования данный пункт в результате усилий французских депутатов был снят с текста резолюции, его присутствие в проекте отражает настроения в Брюсселе относительно роли Франции в переговорном формате. Пункты (d.) и (u.) резолюций, соответственно, по Азербайджану и Армении призывают Брюссель «*рассмотреть вопрос присутствия ЕС в Минской группе ОБСЕ как меры по усилению вовлечения ЕС в урегулирование конфликта между*

Арменией и Азербайджаном», а в пункте (г.) азербайджанской резолюции содержится рекомендация «*рассмотреть вопрос прямого и более активного участия ЕС в Минской группе*» («consider direct and more active participation of the EU in the Minsk Group»). Слово «прямое» (участие), фактически, означает рекомендацию включить ЕС в состав сопредседателей Минской группы, то есть на практике заменить

политикой ЕС в отношении этого государства, что тоже является элементом критики в адрес Еревана.

Пункт (am.) армянской резолюции содержит повторный призыв к Армении закрыть до 2016 года Мецаморскую АЭС, так как никакая модернизация не может привести ее в соответствие с международными стандартами. Пункт (al.) обязывает Армению развивать свой энергетический сектор в

джана в реализации транспортных и энергетических проектов Баку — Тбилиси — Джейхан, Баку — Тбилиси — Эрзурум и AGRI, участие Азербайджана в программе Инициатива прозрачной энергодобычи, призванной усилить открытость в расходовании доходов от продажи нефти и газа, а также успехи Азербайджана в осуществлении судебной реформы, внедрении технологий возобновляемых источников энергии и многие другие достижения Азербайджана.

За день до голосования в Страсбурге состоялось пленарное заседание Европарламента, с видеорепортажем которого можно ознакомиться по данной [ссылке](http://www.europarl.europa.eu/e-p-live/en/plenary/search-by-date?start-date=20120417&end-date=20120418&date=20120417&format=wmv&askedDiscussion-Number=12): <http://www.europarl.europa.eu/e-p-live/en/plenary/search-by-date?start-date=20120417&end-date=20120418&date=20120417&format=wmv&askedDiscussion-Number=12>

Были заслушаны доклады Аннели Яттеенмяки по Азербайджану и Томаса Поребы по Армении. В ходе дебатов депутаты потребовали от Армении прекращения оккупации азербайджанских территорий, в чем можно убедиться, послушав выступления участников пленарной сессии.

Таким образом, резолюции Европарламента по переговорам об ассоциативном соглашении ЕС с Арменией и Азербайджаном стали очередным вкладом в копилку международных документов, отражающих справедливую позицию Азербайджана в развязанном Арменией территориальном конфликте. Они еще раз подтвердили признание Европарламентом Армении в качестве государства-агрессора и оккупирующей силы, а Нагорного Карабаха — в качестве оккупированной территории Азербайджана и дали понять Еревану, что ему не выдать сближения с ЕС без освобождения Нагорно-Карабахского региона и прилегающих районов соседнего государства. Текстовый анализ однозначно подтверждает данное заключение.

Неслучайно армянские СМИ упорно молчат о принятых документах, а имеющиеся редкие сообщения (напр. <http://www.arminfo.info/russian/politics/article/19-04-2012/15-23-00>) стыдливо утаивают все позорные для армянской стороны формулировки. Словно ничего не произошло и Нагорный Карабах не признан оккупированной частью Азербайджана...

И только одно армянское издание, озаглавив свой материал «Ложка дегтя», обвинило дипломатов страны в «некомпетентности», а также в том, что те не в полной мере потрудились, чтобы предотвратить включение «опасных» для Армении формулировок в текст резолюции (<http://www.yerkramas.org/2012/04/19/rezolyuciya-evroparlamenta-po-armenii-i-azerbajdzhanu-ocherednaya-lozhka-degtya/>). Считаем необходимым успокоить это издание: дело не в дипломатах и их профессионализме. На самом деле Ереван предпринял беспрецедентное лоббирование с целью недопущения принятия всех этих формулировок. Мы не будем раскрывать всех деталей и закулисных игр. Просто сообщим, что усилия с армянской стороны были предприняты действительно невиданные, поистине беспрецедентные! Были задействованы все ресурсы, как людские, так и финансовые. Мы даже располагаем информацией, кто и кому звонил, кто приезжал и с кем встречался! Масштаб давления и лоббирования со стороны армянской дипломатии и смежных сил был просто невиданный (тем более, приятно иметь такие замечательные резолюции после таких громадных усилий Еревана по их предотвращению). Армянские дипломаты сделали все, что могли, поэтому не надо их строго судить даже за то, что в действительности принятые резолюции для армянской стороны — даже не «ложка дегтя», а, скорее, «бочка дегтя, в которой ложка меда». Дело не в дипломатах, а в ценности. Несмотря на все эти усилия, депутаты Европарламента проявили здравый смысл, трезво и грамотно оценили ситуацию, сложившуюся за 20 лет конфликта, сопоставили ее с общеевропейскими ценностями и твердо выразили свое принципиальное отношение к вопросу, назвав вещи своими именами. Спасибо им за это!

Евгений Котов ушел с поста главного тренера сборной Азербайджана по боксу

Главный тренер сборной Азербайджана по боксу Евгений Котов покинул свой пост. Отставка связана с проблемами со здоровьем. До Олимпиады руководить сборной будут тренеры Нариман Абдуллаев и Расим Мамедов. Напомним, что у сборной Азербайджана по боксу семь олимпийских лицензий.

Завершились соревнования «Умид» по боулдерингу

Завершились этапные соревнования «Умид» по спортивному скалолазанию — боулдерингу, проходившие в спортивном комплексе Федерации воздушных и экстремальных видов спорта Азербайджана. Они проходили на новых стенах, подготовленных в соответствии с требованиями Международной федерации спортивного скалолазания (IFSC). Маршруты соревнований подготовлены спортсменом международной категории Муратом Салимом Шереном. На юношеских соревнованиях победил Аяз Джафаров, в женском турнире — Фидан Мамедова.

Берти Фогтс: «Мы решили отказаться от матча с Беларусью»

Товарищеский матч между сборными Беларуси и Азербайджана по футболу, назначенный на 5 июня, не состоится. Об этом сообщил главный тренер сборной Азербайджана Берти Фогтс. «23 мая сборная сыграет в Японии, а 30 мая — с Андоррой в Германии. Еще одну игру планировали 5 июня в Минске с командой Беларуси. Сбор в Дубае показал, что наши футболисты физически не готовы проводить три матча в течение короткого времени. Если мы покажем слабый результат в Дубае с теми командами, можете представить результат, который нас ожидал бы в июне. Учитывая этот факт, мы решили отказаться от матча в Минске», — заявил Фогтс.

Александр Рындин — в полуфинале Суперлиги России

Клуб центрального сборной Азербайджана по баскетболу Александра Рындина — «Университет-Югра» — вышел в полуфинал мужской Суперлиги России. В третьем матче серии четвертьфинала «Университет-Югра» с огромным трудом победил «Рускон-Мордовию» со счетом 66:65. Рындин набрал 5 очков, а его команда выиграла серию со счетом 2:1. В полуфинале команда Рындина сыграет с «Рязанью». Матчи серии пройдут до двух побед: 29 апреля, 3 и (если понадобится) 7 мая. В другом полуфинале играют «Урал» и «Северсталь».

«Челси» и «Бавария» в финале Лиги чемпионов



Состоялись ответные полуфинальные матчи Лиги чемпионов по футболу, после которых стало ясно, что решающее противостояние лучших клубов Старого Света не будет чисто испанским, как полагали многие. Более того, финал на мюнхенской «Альянц Арене» пройдет без «Барселоны», хотя все надеялись увидеть там именно каталонцев.

«Барселона» (Испания) — «Челси» (Лондон, Англия) — 2:2; Первый матч — 0:1.

Сразу после окончания игры на Камп Ноу один из самых преданных болельщиков каталонского клуба в Баку воскликнул: «Так не бывает! «Барселона» — лучшая команда в мире, доминировала оба матча, все 180 минут. «Челси» пробил всего 3 раза в створ ворот за две игры — и все результативно». Если и существует старик Хоттабыч, то он, безусловно, сидел на трибунах в майке лондонского клуба. Ничем иным фатальное невезение «Барсы» объяснить нельзя. Статистика владения мячом необычайно красноречива: «Барселона» — 72%, «Челси» — 28%! Ни в первом, ни во втором матчах каталонцы ни

на шаг не отошли от привычного стиля. Они доминировали, они пресинговали, они били по воротам. Но и на Стэмфорд Бридж, и на Камп Ноу в самый ответственный момент у испанских форвардов сбивался прицел, или на пути мяча неизменно вставала штанга. Подопечные Гвардиолы открыли счет на 35-й минуте — отличился Бускетс. На последних минутах первой половины игры Месси вывел на ударную позицию Иньесту, который мастерским ударом увеличил преимущество своей команды. Пока болельщики наслаждались повтором и обменивались друг с другом новостями о том, что дополнительно-

го времени в этом поединке уже точно не будет, в игру вступил Рамирес. За две минуты бразильцу удалось получить желтую карточку и забить жизненно важный гол для своей команды. В добавленное к первому тайму время хавбек получил гениальную передачу от Лэмпарда и перекинул через вышедшего из ворот Вальдеса — 2:1! После перерыва картина игры практически не изменилась. У подопечных Гвардиолы все так же было невероятно много упущенных голевых возможностей. Главная из них — это, разумеется, право на 11-метровый удар. Однако Лео Месси угодил в перекладину, что, по всей видимости,

придало еще больше смелости британцам. Имея в составе на одного человека меньше (в первом тайме был удален Терри), «аристократы» заняли глухую оборону. Точка в этом матче была поставлена уже после 90-й минуты. Как ни странно, поставил ее не арбитр, а Фернандо Торрес благодаря своей удаче и, конечно же, индивидуальному мастерству. Таким образом, Роберто Ди Маттео нашел свой рецепт успеха против лучшей команды мира. Нестабильный и, казалось бы, катастрофический сезон «Челси» обернулся выходом в финал Лиги. Что тут можно добавить? Видимо, бывает и так.

«Реал» (Мадрид, Испания) — «Бавария» (Мюнхен, Германия) — 2:1 (пен. 1:3); Первый матч — 1:2.

«Реал» стартовал с места в карьер, как и подобает «королевскому» клубу — уже на 14-й минуте «мюнхенцы» дважды вынимали мяч из ворот: Рональдо отличился на 6-й минуте (с пенальти) и на 14-й. Казалось бы, немецкая машина дала сбой, устранить который по ходу первой половины игры вряд ли удастся. Вероят-

но, уверовали в это и сами мадридцы. Ничем иным статичное «стояние» автора двух голов Криштиану не объяснишь. А «Бавария» решила не ждать перерыва — на 27-й минуте Пепе Фолит в своей штрафной площадке. Экс-«мадридец» Робен устанавливает мяч на 11-метровой точке и сокращает разрыв в счете.

До конца основного и дополнительного времени шел изысканный футбол, однако счет не изменился. В серии пенальти блеснули оба голкипера. Но... успешнее оказались баварцы, которые били точнее. Добавим, что финал Лиги чемпионов сезона 2011—2012 состоится 19 мая на «Альянц Арене» в Мюнхене.

Итак, ФИФА приняла решение вернуть «Хазар-Лянкярану» 6 очков. Теперь нужно и соответствующее решение Ассоциации футбольных федераций Азербайджана (АФФА). Мусаев отметил, что этот вопрос будет решен в ближайшие дни: «Решение об этом примет Дисциплинарный комитет АФФА. Члены комитета соберутся и примут официальное решение о возвращении клубу 6 очков».

ФИФА вернула «ХЛ» 6 очков!



Дисциплинарный комитет ФИФА признал ошибочным решение АФФА о снятии 6 очков в чемпионате Азербайджана с клуба «Хазар-Лянкяран». Напомним, что эта история началась после обращения экс-игрока лянкяранской команды Ромуло Силвано Силва в связи с тем, что ему не выплатили полностью сумму, оговоренную условиями контракта. Однако долг был выплачен. Теперь высшая футбольная организация требует вернуть «Хазар-Лянкярану» 6 очков. «Доводим до вашего сведения, что нам стало известно о том, что 30 марта 2012 года футбольный клуб «Хазар-Лянкяран» выплатил всю оставшуюся сумму долга футболисту Ромуло Сильвано Силве, в свя-

зи с чем считаем ошибкой снятие с команды 6 очков», — отмечается в письме Дисциплинарного комитета ФИФА на имя «Хазар-Лянкярана». Главный тренер «судостроителей» Юнис Гусейнов: «Я рад — справедливость восстановлена», — заявил рулевой. «Хазар-Лянкярану». Еще когда я выразил свое отношение к санкциям против клуба, то сказал, что несправедливо лишать клуб очков из-за футболиста. Наконец-то справедливость восторжествовала. Поздравляю в связи с этим поклонников «Хазар-Лянкярана», всех азербайджанских любителей футбола». Аннулирование ФИФА своего предыдущего решения повысит интригу в чемпионате. Мусаев рад возвращению очков, завоеванных главным образом усилиями футболистов: «Да, возвращение этих 6 очков усилит интригу в чемпионате,

Рамин Мусаев: «Наконец-то справедливость восторжествовала»

«Меня очень обрадовало решение, принятое ФИФА, о возвращении «Хазар-Лянкярану» 6 очков. Услышав об этом, я очень обрадовался. Это действительно радостная новость», — заявил президент Профессиональной футбольной лиги Азербайджана Рамин Мусаев.

Далее он отметил: «Это очень радостный день. Самой радостной из полученных мной новостей является именно возвращение очков «Хазар-Лянкярану». Еще когда я выразил свое отношение к санкциям против клуба, то сказал, что несправедливо лишать клуб очков из-за футболиста. Наконец-то справедливость восторжествовала. Поздравляю в связи с этим поклонников «Хазар-Лянкярана», всех азербайджанских любителей футбола». Аннулирование ФИФА своего предыдущего решения повысит интригу в чемпионате. Мусаев рад возвращению очков, завоеванных главным образом усилиями футболистов: «Да, возвращение этих 6 очков усилит интригу в чемпионате,



приведет к тому, что его финаш будет интересным. Но наряду с этим, самое главное то, что очки, завоеванные усилиями футболистов, вернули команде. Их труд не пропал даром». Итак, ФИФА приняла решение вернуть «Хазар-Лянкярану» 6 очков. Теперь нужно и соответствующее решение Ассоциации футбольных федераций Азербайджана (АФФА). Мусаев отметил, что этот вопрос будет решен в ближайшие дни: «Решение об этом примет Дисциплинарный комитет АФФА. Члены комитета соберутся и примут официальное решение о возвращении клубу 6 очков».

Эмиль Мпенза: «Нефтчи» задолжал мне»

Проблему между азербайджанским клубом «Нефтчи» и бельгийским легионером Эмилем Мпензой никак не удается решить. Вслед за столичным клубом, пожаловавшимся на футболиста в ФИФА, 34-летний легионер тоже решил искать справедливости в высшей футбольной организации. Трансфер Мпензы из швейцарского «Сьона» был осуществлен в 2010 году. С ним был подписан трехлетний контракт, но он играл за «Нефтчи» лишь на протяжении половины соглашения. Зимой этого года нападающий был выставлен на трансфер, и хотя не нашел для себя клуб, покинул лагерь «Нефтчи». Утверждая, что бельгиец нарушил контракт с ними, бакинцы обратились с жалобой в Палату по разрешению споров ФИФА. «Нефтчи» требует



в качестве компенсации от футболиста 700 тысяч долларов США. В свою очередь, Мпенза заявил бельгийской прессе, что пожаловался на клуб. Он утверждает, что «Нефтчи» незаконно расторг контракт. Мпенза требует от руководства команды выплатить ему зарплату за прошедшие 18 месяцев контракта.

Гурбан Гурбанов: «Карабах» не хочет попадать в еврокубки за чужой счет»

Главный тренер азербайджанского футбольного клуба «Карабах» Гурбан Гурбанов прокомментировал решение ФИФА вернуть «Хазар-Лянкярану» 6 очков, а также поделился мнением по поводу поражения в Кубке страны от «Бакы» и о ближайшей встрече чемпионата — с «Нефтчи». «Если честно, то я не вникал в подробности по поводу того, почему у «Хазар-Лянкярана» сначала отобрали 6 очков, а потом вернули, — подчеркнул Гурбан Гурбанов. — Но я рад, что спортивный принцип восторжествовал, и команде вернули набранные очки. В данный момент мы находимся вне еврокубковой зоны, но мы не хотим попасть в еврокубки за чужой счет. Нам предстоит еще три игры, и ближайшая из них — с «Нефтчи», в которой соперник может в случае победы обеспечить себе золотые медали. Матч будет тяжелым, но «Карабах» будет биться за победу».



Также главный тренер агдамской команды коснулся поражения от «Бакы» и вылета из Кубка страны. «Бакы» — хорошая команда, с сильным составом и мощной атакой, — добавил Гурбан Гурбанов. — Кубковые встречи отличаются тем, что в них нет фаворитов. В игре с «Бакы» мы тоже имели немало шансов, однако не реализовали их. Но нам некогда думать об этом, так как «Карабаху» предстоит важная встреча в чемпионате».

Азербайджанские «классики» завоевали семь золотых медалей

В Спортивном олимпийском центре «Серхеджи» стартовал международный турнир на Кубок Федерации по борьбе среди юношей и молодежи. В первый день соревнования были разыграны 10 комплектов медалей среди «греко-римлян» у юношей. Отметим, что семь золотых наград завоевали азербайджанские «классики», остальные три медали высшей пробы взяли гости из Грузии. Приводим имена победителей: 42 кг. Сянан Сулейманов (Азербайджан), 46 кг. Рамиз Мамедов (Азербайджан), 50 кг. Сеймур

Ализаде (Азербайджан), 54 кг. Керим Джафаров (Азербайджан), 58 кг. Мурад Мамедов (Азербайджан), 63 кг. Гела Болквадзе (Грузия), 69 кг. Илькин Аскеров (Азербайджан), 76 кг. Эльмеддин Рамазанов (Азербайджан), 85 кг. Николаз Кахелашвили (Грузия), 100 кг. Бека Канделаки (Грузия). Всего в первый день на ковер вышел 91 борец. В целом же в столице Азербайджана выступают спортсмены из 10 стран. Все призеры награждаются медалями, дипломами и денежными призами.

Съемки канала Eurosport в Баку

Олимпийские чемпионы Фарид Мансуров и Земфира Мефтахетдинова, футболист нашей сборной Рауф Алиев и победитель песенного конкурса «Евровидение-2011» Эльдар Гасымов приняли участие в съемках передачи, организованной известным каналом Eurosport. Как сообщает 1news.az со ссылкой на пресс-службу Министерства молодежи и спорта, она называется Pass sport и посвящена Баку. Олимпийский чемпион 2004 года и двукратный чемпион мира Фарид Мансуров выступил в качестве гида и рассказал об истории нашей страны, богатом культурном наследии, провел для гостей экскурсию по Ичери шехер, включенному в Список культурного наследия ЮНЕСКО.

Чемпионка Сиднейской олимпиады 2000 года Земфира Мефтахетдинова говорит о гостеприимстве азербайджанского народа. Прославленная спортсменка среди прочего показала гостям центральную часть Баку. Огромное впечатление на представителя Eurosport произвел столичный Музей ков-ра. Добавим, что в съемках принял участие и 5-летний сын спортсменки Руслан. Футболист Рауф Алиев рассказал гостям о Приморском бульваре. В свою очередь, Эльдар Гасымов исполнил композицию, с которой он и Нигяр Джамал победили на прошлогоднем «Евровидении», рассказал о победах азербайджанского спорта и известных атлетах.

8

В Мире

Японские инженеры продемонстрировали очки для похудения

Группа ученых под руководством профессора Мичитаки Хироши из университета Токио изобрела очки для похудения, которыми могут пользоваться все желающие сбросить лишние килограммы. Стоит их надеть на нос, как порция еды на столе вырастет в размерах, пища на блюдечке покажется горой снеди на огромном блюде, и любитель плотно подкрепиться неминуемо начнет насыщаться меньшим количеством яств.

Проведенные в Японии эксперименты показали, что с помощью этих чудесных очков, которые могут вполовину увеличить зрительные размеры еды, люди стали есть на 10% меньше пищи.

Визуальный обман создается при помощи встроенного в очки

экрана. Изображение на него выводится с видеокамеры, которая снимает реальность, но при этом увеличивает размеры поедаемой порции (размер рук, подносящих еду ко рту, остается прежним).

Диетологи, со своей стороны, предлагают ряд рекомендаций по снижению калорийности еды, уверяя, что реализация их предложений при наличии очков от профессора Хироше позволит гурманам есть меньше, худеть, но при этом питаться вкусной и здоровой пищей.

Новинка была представлена на выставке Digital Content Экспо. Там же японцы продемонстрировали свою прежнюю разработку — очки Meta Cook-
ie+, которые позволяют придать обычному печеню самые разные вкусы и запахи.

До 1,3 млн долларов возросли пожертвования, собрать которые хотела погибшая участница марафона в Лондоне

За отметку в 800 тыс. фунтов стерлингов (1,3 млн долл.) перевалила сегодня сумма пожертвований британской благотворительной организации, собрать 500 фунтов (800 долл.) в пользу которой собиралась погибшая участница марафона в Лондоне.

Во время забега на дистанцию 42 км 195 м в минувшее воскресенье 30-летняя Клэр Сквайрс, парикмахер из английского графства Лестершир, потеряла сознание в Сент-Джеймском парке близ Букингемского дворца, когда до финиша оставались буквально сотни метров. Несмотря на попытки врачей спасти ее, молодая женщина скончалась через несколько часов в одной из лондонских больниц.

Прискорбное известие облетело всю страну, и на счет британской организации «Самаритяне» стали поступать пожертвования от десятков тысяч человек. Основанные в 1953 году «Самаритяне», в поддержку которых бежала Сквайрс, видят

своей задачей оказание психологической помощи тем, кто переживает эмоциональное потрясение.

Британцы, в сердцах которых трагедия с Клэр оставила глубокий след, перечислили этой организации уже почти миллион фунтов. По словам «Ивнинг стандарт», свой вклад намерены внести и британский миллиардер, основатель корпорации «Вирджин» Ричард Брэнсон. Интернет-сайт «Джаст гивин», выступающий оператором таких платежей, даже отказался от пятипроцентной комиссии на переводы в пользу «Самаритян».

В истории ежегодного лондонского марафона, который проводится с 1981 года, это был 11-й случай смерти участников забега, но первый — среди женщин. По статистике, наиболее частая причина гибели — серьезные сердечные заболевания, о которых не подозревали бегуны. Причину смерти мисс Сквайрс врачи должны установить в ближайшие дни.

Миссию наблюдателей ООН в Сирии возглавит норвежец



Миссию иностранных наблюдателей в Сирии, которые будут следить за выполнением обязательств правительственных сил и повстанцев о прекращении огня, возглавит норвежский генерал Роберт Муд.

Развертывание международной миссии наблюдателей происходит в соответствии с планом мирного урегулирования, который был разработан спецпосланником ООН Кофи Аннаном при участии Лиги арабских государств и России. Помимо допуска в Сирию наблюдателей и прекращения насилия с обеих сторон, план гарантировал невмешательство внешних сил в происходящее в стране.

Первоначально Совбез ООН принял решение о направлении в Сирию 30 наблюдателей, позже это количество бы-

ло увеличено до 300 человек. К настоящему моменту на место конфликта прибыли лишь 15 участников миротворческой миссии.

Между тем, из Сирии, несмотря на заявленное прекращение огня, продолжает поступать информация о новых атаках правительственных войск на позиции повстанцев и жертвах среди мирного населения. По данным правозащитной организации Syrian Observatory for Human Rights, с 12 апреля, когда начал действовать режим перемирия, погибли свыше 300 человек.

В общей сложности противостояние между режимом Башара Асада и его противниками продолжается свыше 13 месяцев, по данным ООН, стали более девяти тысяч человек.

Студенты в США провели акции протеста против подорожания образовательных кредитов



лога Хади Нассара, после восьми лет обучения его долг составил 186 тыс долларов, в

Протестующие призывают федеральное правительство прийти на помощь студентам, как это было в случае с банками в разгар кризиса

связи с чем ему, скорее всего, придется отказаться от планов работать в благотворительном медицинском учреждении. «Меня это сильно раздражает. Мне приходится отказываться от того, чем я мечтал заниматься — помогать людям.

Ведь зарплата на такой работе никогда не позволит мне выплатить долг», — отметил он.

Организаторы протестов сравнивают проблему роста студенческих долгов, которые по объему превышают задолженность по любым другим потребительским кредитам, с ипотечным кризисом 2008 года в США, который привел к глобальному финансово-экономическому кризису. В связи с этим протестующие призывают федеральное правительство прийти на помощь студентам, как это было в случае с банками в разгар кризиса.

Рост задолженности по кредитам на образование в США происходит даже на фоне частичного субсидирования правительством ставок по таким займам. Однако действие соответствующего закона истекает уже через два месяца, и если он не будет продлен, то уже с июля ставки вырастут в

два раза — до 6,8 проц.

Обеспокоенность сложившейся ситуацией заметна даже на самом высоком уровне. Так, Барак Обама недавно заявил, что ему и его супруге Мишель удалось расплатиться по кредитам на получение университетского образования лишь восемь лет назад. В этой связи президентская чета высказалась за продление субсидирования образовательных займов.

Вероятный соперник Барака Обамы на ноябрьских президентских выборах республиканец Митт Ромни также призывает Конгресс США проголосовать за продолжение субсидирования кредитов на образование. При этом он подчеркивает, что к росту долговой нагрузки на студентов привела, в первую очередь, провальная экономическая политика действующей Администрации.

Ученые вычислили соавтора Шекспира

Уильям Шекспир — не только один из самых известных мировых писателей и драматургов, но и один из самых загадочных. Распространенная гипотеза, что автор «Гамлета» не все свои произведения написал в одиночку, кажется, подтвердилась. Исследователям удалось назвать соавтора великого поэта.

Группа литературоведов из Оксфорда считает, что при написании комедии «Все хорошо, что хорошо кончается», созданной в 1601—1608 годах, Уильяму Шекспиру помогал британский поэт Томас Мидлтон. Ученые внимательно изучили произведение и пришли к выводу, что в нем не хватает «литературной цельности». По мнению руководителя исследования Лори Магауайер, некоторые части комедии написаны в разной стилистике.

Именно это обстоятельство натолкнуло женщину на мысль, что, возможно, у Уильяма Шекспира был помощник, написавший за него часть произведения. По словам Магауайер, некоторые несоответствия есть не только в языке, которым написана комедия, но и в ее сюжете. Почему выбор ученых пал именно на Томаса Мидлтона?

Исследователи обнаружили в тексте «Все хорошо, что хорошо кончается» характерные для этого современника Шекспира рифмы, литературные обороты и орфографию. Однако главным элементом почерка Мидлтона, по мнению ученых, является использование в комедии слова ruttish («похотливый»), которое было своеобразной визитной карточкой поэта — больше в те времена это слово никто из литераторов не использовал, считает Лори Магауайер.

Томас Мидлтон родился в 1580 году в Лондоне. В 1620-м он стал официальным летописцем города. Комедия «Все хорошо, что хорошо кончается» увидела свет в 1608 году. Поэта не стало в 1627 году. Интересно, что Томас Мидлтон является не единственным кандидатом в предполагаемые соавторы Шекспира. По словам Лори Магауайер, помощником великого мастера мог быть также драматург Джон Флетчер. Как бы то ни было, исследователи уверены, что у комедии «Все хорошо, что хорошо кончается» было больше одного автора.

Олланд и Саркози рассказали о методах борьбы с безработицей

Кандидаты в президенты Франции рассказали, как будут бороться с безработицей. Ее уровень в Пятой республике в этом году превысил 10% — это рекордный показатель. Выступая перед избирателями, Николя Саркози раскритиковал план Франсуа Олланда по найму еще 61 тысячи госслужащих. По его словам, в условиях финансового кризиса в Еврозоне увеличение госрасходов грозит Франции еще большими проблемами в экономике.

«Моя стратегия проста. Мы сократим госрасходы, потому что они лежат на плечах налогоплательщиков. Нет ни одной страны в мире, которая в качестве антикризисной меры нанимает еще 61 тысячу госслужащих, как предлагает месье Олланд. Конечно, эти сотрудники выполняют важную работу, и я ценю их труд, но сейчас Франция попросту не может себе этого позволить», — заявил Саркози.

А вот победитель первого тура выборов Франсуа Олланд, напротив, сосредоточил свое внимание на социальных программах. Во время своего очередного выступления он обратился к сторонникам Марин ле Пен, чтобы заручиться их поддержкой. «Я обращаюсь к тем, кто голосовал в

первом туре за Национальный фронт, не испытывая к этой партии политических симпатий. В основном, это рабочие и служащие, люди, которые рассчитывали на большее после окончания вузов. Если посмотреть на карту распределения голосов, то можно заметить, что за Марин ле Пен голосовали в регионах с высокими показателями безработицы. Я этих людей понимаю и обращаюсь к ним за поддержкой», — говорит Олланд.

Кандидат в президенты Франции Франсуа Олланд в преддверии второго тура голосования набирает очки. По данным авторитетного журнала «Пари Матч», сейчас ему симпатизируют 55% избирателей — на 10% больше, чем действующему главе государства Николя Саркози.

Эксперты отмечают, что после первого тура выборов, который прошел в минувшее воскресенье, Франсуа Олланд стал вести себя намного увереннее. Так, накануне в интервью он пообещал, что в случае, если станет Президентом Франции, первым делом отправится с визитом в Германию, чтобы обсудить с канцлером Ангелой Меркель реформу европейской экономики.

