



Политика

2

Делегация Азербайджана принимает участие в XVI Евразийском экономическом саммите в Стамбуле

Спорт

11

«МЮ» ждет Фалькао

В Мире

12

КНДР вызывающе нарушает резолюцию Совбеза ООН

Президент Ильхам Алиев принял посла Бразилии в Азербайджане в связи с завершением его дипломатической деятельности

10 апреля Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Бразилии в стране Сергио де Соузу Фонтеса Арруду в связи с завершением его дипломатической деятельности.

На встрече были подчеркнуты успешное развитие в последние годы азербайджано-бразильских двусторонних связей, носящих характер партнерства, высокий уровень политических отношений между нашими странами, отмечено значение расширения сотрудничества и в экономической сфере.

На встрече также было подчеркнуто наличие хороших возможностей для развития двусторонних связей между Азербайджаном и Бразилией в различных направлениях, выражена уверенность в дальнейшем расширении сотрудничества и в предстоящие годы.

Azertag.com



Распоряжение Президента Азербайджанской Республики

О мерах по укреплению материально-технической базы Научно-исследовательского института педиатрии и Научно-исследовательского института акушерства и гинекологии Министерства здравоохранения Азербайджанской Республики

Руководствуясь пунктом 32 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, в целях укрепления материально-технической базы Научно-исследовательского института педиатрии и Научно-исследовательского института акушерства и гинекологии, осуществляющих лечение и реабилитацию матери и ребенка, являющихся одной из наиболее приоритетных сфер здравоохранения в рамках проводимой работы по охране здоровья населения страны, **постановляю:**

1. В целях ремонта и оснащения современным оборудованием Научно-исследовательского института педиатрии и Научно-исследовательского института акушерства и гинекологии Министерства здравоохранения Азербайджанской Республики из предусмотренного в государственном бюджете Азербайджанской Республики на 2013 год Резервного фонда Президента Азербайджанской Республики выделить Министерству здравоохранения Азербайджанской Республики первоначально 2,0 (для каждого инсти-

тута — 1,0) миллиона манатов.

2. Министерству финансов Азербайджанской Республики обеспечить в установленном порядке финансирование в сумме, предусмотренной в части 1 настоящего Распоряжения.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики

г.Баку, 10 апреля 2013 года

Крупнейшее учреждение здравоохранения Хазарского района открылось после капитального ремонта и реконструкции

Первая леди Азербайджана Мехрибан Алиева ознакомилась с Объединенной городской больницей №26

10 апреля первая леди Азербайджана, президент Фонда Гейдара Алиева, депутат Милли Меджлиса от Хазарского района Мехрибан Алиева ознакомилась с открытой после капитального ремонта и реконструкции Объединенной городской больницы №26 в поселке Мардакян.

Мехрибан ханум Алиева была проинформирована о том, что больница была открыта в 1983 году с участием великого лидера Гейдара Алиева. За прошедшее время возникла необходимость в капитальном ремонте больницы и действующих при ней детской поликлиники и поликлиники для взрослых. В рамках утвержденной Распоряжением Президента Ильхама

Алиева Программы социально-экономического развития Баку и пригородных поселков в июле 2011 года начался капитальный ремонт этого медицинского учреждения.

Отмечалось, что больница является крупнейшим на территории Хазарского района учреждением здравоохранения, ее общая территория составляет 4 гектара. Пятиэтажное здание рассчитано на 140 коек, медицинские услуги населению здесь будет оказывать персонал из 614 человек.

В больнице будут функционировать детское и родильное отделения, отделения хирургии, анестезиологии, реанимации, гинекологии, нервных и вну-



тренных заболеваний, скорой помощи, женская консультация. Медицинское учреждение оснащено самым современным оборудованием, произведенным в Германии.

В капитально отремонтированных поликлиниках будут оказываться квалифицированные медицинские услуги 27 тысячам детей и 45 тысячам взрослых. Наряду с жителями поселка Мардакян, эти поликлиники будут обслуживать также жителей поселков Шувялан, Шаган и Гала. Было также сообщено, что именно эта больница обеспечивает питанием и лекарственными препаратами медицинские учреждения Хазарского района.

Первая леди Азербайджана

встретилась с членами коллектива больницы, поздравила их с открытием учреждения здравоохранения. Президент Фонда Гейдара Алиева Мехрибан ханум Алиева также передала им поздравления Президента Ильхама Алиева. Отметив, что после капитального ремонта в больнице созданы прекрасные условия как для оказания населению высококвалифицированных медицинских услуг, так и для деятельности врачей, Мехрибан ханум Алиева сказала, что широкое благоустройство и созидательная работа в бакинских поселках вызывают удовлетворение.

В заключение была сделана фотография на память.

Azertag.com

2

Хроника и Политика

Первая леди Мехрибан Алиева ознакомилась с условиями в двух яслях-детских садах после капитального ремонта

10 апреля первая леди Азербайджана, президент Фонда Гейдара Алиева Мехрибан Алиева ознакомилась с условиями в яслях-детских садах №№60 и 77 в Ясамальском районе Баку после капитального ремонта и реконструкции.

Вначале первая леди Азербайджана ознакомилась с фотостендом, отражающим состояние яслей-детского сада №60 до капитального ремонта, а затем с условиями, созданными в детском саду. Было сообщено, что в построенном в 1961 году здании никогда раньше не производился такой ремонт. Отмечалось, что в соответствии с «Государственной программой социально-экономического развития города Баку и окрестных поселков в 2011—2013 годах» реконструкция здесь началась в марте 2012 года. В детском саду обучением и воспитанием 75 детей в возрасте от 2 до 6 лет занимаются 8 воспитателей и учитель музыки. В учреждении полностью обновлены 4 спальные комнаты, 4 комнаты для групп, музыкальный и спортивный залы, кухня. Все они оснащены необходимым оборудованием,



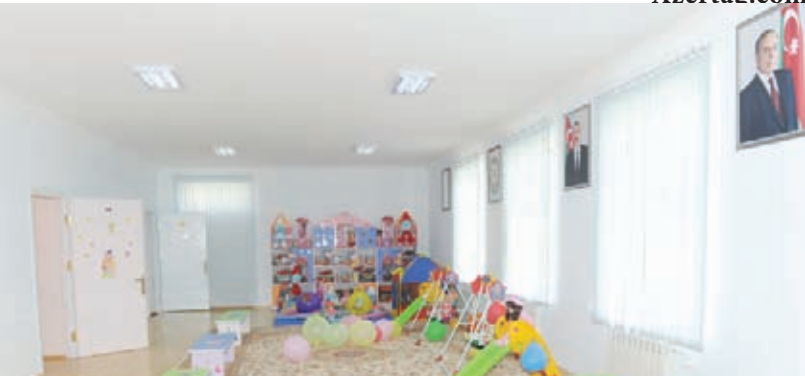
Гейдара Алиева Мехрибан ханум Алиева побывала в яслях-детском саду №77. Это дошкольное воспитательное учреждение также распахнуло двери после капитального ремонта.



подаренным Фондом Гейдара Алиева. От имени президента Фонда Гейдара Алиева Мехрибан Алиевой детскому саду подарены мебель, холодильник, телевизор, детские игрушки и другой необходимый инвентарь.

Затем президент Фонда

Первой леди Азербайджана Мехрибан Алиевой сообщили, что в двухэтажном здании отремонтированы 5 комнат для групп, 5 спальных комнат, комната врача, музыкальный и спортивный залы, кухня. Здесь получают воспитание 95 детей в возрасте от 2 до 6 лет. Обучением и воспитанием малышей занимаются 26 человек. Все имеющееся в этом дошкольном учреждении оборудование также подарено Фондом Гейдара Алиева. Мехрибан ханум Алиева выразила удовлетворение условиями, созданными в обоих детских садах.



Делегация Азербайджана принимает участие в XVI Евразийском экономическом саммите в Стамбуле



В Стамбуле проходит XVI Евразийский экономический саммит, организованный Вагфом стратегических и социальных исследований группы Мармара. В мероприятии принимает участие делегация Азербайджана.

До начала саммита состоялся «Вечер Азербайджана», организованный азербайджанской стороной. В нем приняли участие более 450 представителей 58 стран — президенты, премьер-министры, министры и другие официальные лица. На вечере в исполнении заслуженной артистки Азербайджана Тунзали Агаевой прозвучали песни азербайджанских и зарубежных композиторов. Заведующий отделом общественно-политических вопросов Администрации Президента Азербайджанской Республики Али Гасанов зачитал обращение Президента Азербайджана, почетного председателя Вагфа стратегических и социальных исследований группы Мармара Ильхама Алиева к участникам саммита. На саммите были также зачитаны обращения Президента Турции Абдуллаха Гюля и генерального директора ЮНЕСКО Ирины Боковой. Заведующий отделом общественно-политических вопросов Администрации Президента Али Гасанов отметил в интервью журналистам, что Азербайджан и в этом году участвует в работе саммита в широком составе. «На этом саммите, проводимом в шестнадцатый раз, мы, прежде

всего, пропагандируем успехи, достигнутые нами в различных сферах. Мы налаживаем связи с представленными здесь странами в экономической, социальной, коммуникационной, транспортной, энергетической, культурной и других областях, обсуждаем с ними различные аспекты сотрудничества на евразийском пространстве. В итоге, оказываем поддержку более тесной интеграции Азербайджана в мир. Наша страна и в этом году подготовила оригинальную концертную программу. На предстоящих заседаниях секций члены нашей делегации выступят с докладами, связанными с областью информационно-коммуникационных технологий, энергетической, транспортной, образовательной и другими сферами», — сказал он. А.Гасанов подчеркнул: «На саммите, в котором принимают участие многочисленные представители из почти 60 стран, мы делимся проблемами Нагорного Карабаха, безопасности Азербайджана и др. Мы также налаживаем важные связи по реализуемым нашей страной в Каспийском регионе транснациональным проектам, другим значимым вопросам». Во вступительной речи председатель Вагфа стратегических и социальных исследований группы Мармара, профессор Аккан Сувер отметил, что Евразийский экономический саммит, в котором принимают участие гости со всех континентов, и в этом году выдвигает на повестку дня актуальные проблемы планеты. Он подчеркнул, что,

как и каждый год, Азербайджан и в этом году принимает активное участие в работе саммита. Выступившие председатели Великого Национального Собрания Турции Джемиль Чичек, Президент Македонии Георге Иванов, Президент Албании Буяр Нишани, министр защиты окружающей среды и лесного хозяйства Турции Вейсал Эроглу, мэр Стамбула Гусейн Авни Мутглу, депутаты отметили значение саммита, пожелали успехов его работе. Затем саммит продолжил работу в заседаниях секций. Министр связи и информационных технологий Азербайджана Али Аббасов, министр образования Мисир Марданов подробно рассказали о проводимых в нашей стране реформах в области коммуникационных технологий и образования, достигнутых успехах. В выступлениях подчеркивалось, что благодаря последовательным реформам, проводимым под руководством Президента Азербайджана Ильхама Алиева, сегодня наша страна входит в число развитых государств, имеющих свой искусственный спутник. В заседаниях секций по культуре и медиа с докладами выступили ректор Бакинского славянского университета, профессор Кямал Абдулла и председатель Ассоциации женщин-журналистов Азербайджана Севиль Юсифова. 11 апреля XVI Евразийский экономический саммит продолжит работу.

Наргиз Пашаева: «Мы не имеем права терять русский язык»

Ректор Бакинского филиала Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, доктор филологических наук, профессор Наргиз Пашаева дала интервью РИА «Новости». Она — кавалер ряда государственных и международных наград, в том числе и российской ордена Дружбы за большой вклад в развитие российско-азербайджанских культурных связей и популяризацию русского искусства за рубежом. На днях ей был вручен Золотой орден «За заслуги» Европейской экономической палаты торговли, коммерции и промышленности. По оценкам руководства МГУ, Бакинский филиал за короткое время стал одним из лучших высших учебных заведений региона.

побывали свыше 1100 преподавателей-москвичей. «Разумеется, помимо университетской жизни, у наших российских партнеров формируется также свой круг друзей, общения, интересов. Для них Баку представляет уже не только сферу профессиональных интересов, этот город становится для них близким и понятным, куда они каждый раз стремятся приехать. На мой взгляд, Бакинский филиал МГУ выполняет высокую миссию в плане развития человеческих отношений, межнаучных, межнациональных и, конечно, межгосударственных связей. Работа, которая ведется на данном направлении, является продолжением славных исторических традиций, заложенных в Азербайджане с прошлых веков выдающимися учеными, просветителями, общественными деятелями, прогрессивными силами народа, и наш вуз надо рассматривать в том же ключе»,

— подчеркнула ректор. Азербайджан не сегодня стал толерантной страной и развитым государством в регионе. Это был по-настоящему долгий исторический процесс. В Азербайджане еще в XII веке величается дружба народов и единство людей всех рас. Ничто не происходит вдруг, без фундамента и традиций. Говоря о роли русского языка в современном Азербайджане, Наргиз Пашаева отметила: «Знание русского языка очевидно не только для Азербайджана, но и для любой другой постсоветской республики. Знать русский язык важно не потому, что это язык большого государства, в составе которого мы находились на протяжении длительного отрезка времени, и не в силу тех или иных экономических или политических соображений. Не владея русским языком, мы в значительной степени лиша-

ем себя возможности получать всестороннюю информацию о мировом прогрессе, достижениях науки, образования, мировой общественной жизни и культуры в целом». Ректор в интервью рассказала о деятельности филиала, новшествах, вводимых в вузе: «На данный момент в вузе действует пять факультетов — математический, филологический, химический, психологический, кстати, единственный в республике, и экономический. Расширение потенциала университета происходит фактически каждый год. Последний пример: декан экономического факультета МГУ, посетивший недавно наш университет, предложил расширить количество поступающих студентов с 25-ти до 50-ти, чтобы была возможность сформировать две группы. Уже в этом году мы планируем увеличить количество мест на экономическом факультете. Еще

одно новшество, которое мы обсудили недавно: не дожидаясь конца четырехгодичного обучения и получения дипломов бакалавра, открыть на базе филиала двухгодичную магистратуру экономического факультета. Это связано с тем, что специальность «экономист-менеджер», которую дает наш университет, достаточно широкого профессионального спектра. К нам в магистратуру теперь могут подавать заявления студенты, имеющие степень бакалавра по математике, а также те, кто уже получил образование на базе других вузов, имеют определенную специальность, но хотят дополнить свое образование и получить диплом МГУ. Я считаю, что это большая возможность для жителей Азербайджана, так как диплом магистратуры экономического факультета МГУ — достаточно весомая и нужная категория».

Наргиз Пашаева: мы не имеем права терять русский язык

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Потани

Видео

10:27 10.04.2013

10:27 10.04.2013

328

Ректор Бакинского филиала МГУ Наргиз Пашаева в интервью РИА «Новости» представила свое видение дальнейших перспектив сотрудничества с ведущими российскими вузами и роли гуманитарных связей в развитии российско-азербайджанских отношений.

Материал

Тема: 3

Карты

Комментарии: 0

Мнение

Статья «Шах Исмаил Сефеви как историческая личность, освященная высокой целью», которую я опубликовал в газете «Бакинский рабочий» от 29 ноября, а следом в газете «Азербайджан» от 5 декабря 2012 г., не прошла мимо внимания тех, кто интересуется национальной историей, предоставив обществу пространство для творческих дискуссий. Об этом свидетельствуют и многочисленное переиздание данной статьи в различных отечественных традиционных и электронных СМИ, а также развернувшиеся в социальных сетях тематические дискуссии.

Как и ожидалось, не все отзывы были написаны профессиональными историками. Хотя любое мнение имеет право на существование, однако не каждый из этих отзывов в состоянии был претендовать на научность и академическую корректность.

Мышление, находящееся под влиянием чувства, не служит объективному научному исследованию. Научно-критическое осмысление отдельных публикаций по нашей истории побудило меня обратиться к некоторым вопросам теоретического и философского оснований исторической науки.

Положительным фактом является то, что дискуссии и отзывы в национальных средствах массовой информации в связи с публикацией статьи о Шахе Исмаиле являются наглядным показателем того, что в общественном восприятии нашей исторической науки произошла определенная переоценка. Статья дала некий толчок проявлению более заинтересованного отношения к национальной истории, историческим личностям азербайджанского народа. Этот интерес я назвал бы «постижением смысла» истории Азербайджана, являющегося своеобразной интерпретацией событий прошлого. Дело в том, что в наступающем информационном обществе время ориентировано в будущее. В этом главная причина того, почему мы интересуемся будущим. Однако, чтобы предвидеть будущее, мы должны иметь ясное представление о настоящем, не забывая при этом уроки, полученные у прошлого. Хотим мы этого или нет, каждый из нас несет на себе груз прошлого времени, от которого избавиться невозможно. Время же — не что иное, как присущая человеческому сознанию форма восприятия изменения: возникновения, становления, течения и исчезновения. Исходя из этого, можно сказать, что человек зависит от прошлых событий, имеющих место как в природе, так и

идеологии без учета требований научной методологии. Методологии, предполагающей систематический анализ тех рациональных принципов и процессов, которые должны направлять научные исследования и обосновывать научные знания.

Однако, прежде чем приступить к изложению основной темы настоящей работы, которая задумана как продолжение статьи «Шах Исмаил Сефеви как историческая личность, освященная высокой целью», хотелось бы вернуться к некоторым высказываниям, прозвучавшим в отдельных отзывах на данную статью.

Следует заметить, что наряду с позитивными оценками этого труда, в некоторых публикациях выделялись комментарии и отзывы относительно сравнения личностей общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Алиева и Шаха Исмаила Сефеви, а также желание всячески оторвать Шаха Исмаила от азербайджанской истории и отнести его ис-

ключительно к иранской цивилизации. Нельзя не отметить и некоторые попытки возвеличить политическое и идеологическое окружение Шаха Исмаила, умаляя при этом его личные качества, приоритеты и жизненные принципы. Оставить без ответа эти комментарии означало бы согласиться с ошибочной позицией авторов этих публикаций, что повлекло бы за собой новые, еще более предвзятые и поверхностные оценки политического наследия Шаха Исмаила Сефеви. Один из вопросов, вызвавших некое «неудомение» у ряда авторов — это вопрос об историческом сходстве

сил, а также другие составляющие их времени? Кроме того, разве величие личности определяется размером территории государства, которое этот лидер возглавил? Мягко говоря, это абсурдное суждение. История многих государств опровергает подобные аргументы.

Конечно же, положение дел коренным образом отличалось друг от друга. И это понятно любому мало-мальски грамотному человеку. Шах Исмаил объединил азербайджанские земли, создав мощную империю, ликвидировал изжившие себя жалкие остатки былого могущества государства Ак-Коюнлу и нейтрализовал сепаратистские устремления некоторых областей Азербайджана, представлявших часть общего азербайджанского ареала. В создании и укреплении единого централизованного государства Шаха Исмаила поддерживали оружием и материальными ресурсами крупнейшие тюркские племена — Каджары, Афшары, Румлу и др. Вместе с тем, нельзя забывать, что, объединяя

должны выступать цели и задачи, которые они ставили перед собой, а также их действия, нацеленные на их достижение. Подчеркивая заслуги Шаха Исмаила и Гейдара Алиева, я исходил из стремления отдать должное этим великим сынам Азербайджана, которым наш народ обязан своим самосохранением на сцене мировой истории в условиях, когда формировалась «архитектура» нового мира. Именно поэтому на фоне их исторических заслуг нелепо, крайне предвзято выглядят попытки очернить великую роль этих незаурядных личностей в истории нашего народа. Попытки принизить роль как Шаха Исмаила Хатаи, так и Гейдара Алиева в создании азербайджанской государственности — это или свидетельство отсутствия у этих авторов государственнического мышления, или же следствие влияния на них тех, кто не воспринимает реальности глубокой истории Азербайджана, ценностей его древней и богатой культуры, кто пытается представить азербайджанцев как не имеющих сво-

Рамиз МЕХТИЕВ,
руководитель Администрации Президента
Азербайджанской Республики, академик

К вопросу о проблемах научности исторического познания

Азербайджан, Шах Исмаил все же преодолевал иные вызовы иной исторической эпохи.

Каждый этап истории насыщен свойственными именно этому этапу общественно-политическими процессами, характерными для него сменой состояния и стадиями развития. Период Гейдара Алиева, когда он вступил на путь создания самостоятельно-го государства, был более сложным в геополитическом отношении. Он был вынужден бороться против распада страны на отдельные области, за сохранение территориального единства Азербайджана достаточно скудными ресурсами, как говорится, «без пушек и солдат», на фоне разворачивавшейся ожесточенной и бескомпромиссной борьбы ведущих мировых держав за влияние на Южном Кавказе, за каппийскую нефть, трубопроводы и т.д.

Если принять во внимание войну с Арменией, политический хаос, развал экономики, опасность распада страны на отдельные части, начало гражданской войны, то нетрудно представить себе обстановку в Азербайджане в 1993 году, когда Гейдар Алиев взял правление страной в свои руки.

Эти слова ни в коем случае не должны быть восприняты как умаление достоинства Шаха Исмаила — вовсе нет. Моя цель довольно проста — показать ошибочность тех, кто оценивает деятельность этих личностей вне исторического контекста, не учитывая особенности эпох, в которых и Гейдар Алиев, и Шах Исмаил Сефеви взяли на себя ответственность за создание полноценного государства. Они были выдающимися личностями своего времени. Безусловно, их формировали не схожие социально-политические и экономические условия, они оба вынуждены были бороться против разного рода вызовов и угроз, обладая при этом несопоставимыми ресурсами. Однако единственное, что их объединяет, — это идея создания и сохранения Азербайджанского государства.

Как для Шаха Исмаила, так и для Гейдара Алиева сверхзадачей политического курса был сильный и самостоятельный Азербайджан. Поэтому при оценке заслуг этих великих личностей перед Отечеством главным критерием

ей уникальной этнической истории.

Гейдар Алиев был человеком, воспитанным в духе лучших традиций родного народа. Культура и история Азербайджана, судьба азербайджанского народа были для него мерилом всей его государственной деятельности. Его заботливое отношение к родному языку, бережный подход к богатейшему культурному наследию Азербайджана, усилия по созданию независимого современного Азербайджанского государства и есть все то, что позволяет говорить о единстве политических устремлений, объединяющих сквозь века Гейдара Алиева с Шахом Исмаилом Сефеви.

В процессе формирования Азербайджанского государства, каким мы его видим сегодня, наблюдается несколько этапов. Лишь централизованное, унитарное государство могло обеспечить будущность политической нации, сохранить для нее историческую перспективу развития. В моей статье были особо отмечены два весьма важных аспекта, связанные с великими историческими личностями азербайджанского народа, с их вкладом во внутреннее институциональное строительство и консолидацию общества, а также выделение азербайджанского языка в ранг государственного. Именно при- дание азербайджанскому языку статуса государственного способствовало объединению разноязычных племен и этносов вокруг государства, что создавало крепкую базу для его усиления и умения противостоять внешним угрозам.

Империя Сефевидов являлась конгломератом различных культур, племен и народов на территории от Дербента до Кабула. Чтобы объединить их в одном государстве, требовалось государственное мышление, полководческие способности и политический талант. Шах Исмаил и его окружение понимали, что только имея сильную социальную опору, а также используя военно-политические факторы, можно воплотить в жизнь идею о создании мощного государства, способного ответить на внешние вызовы и угрозы. Да, Шах Исмаил создал государство азербайджанских тюрков. Это было, на мой взгляд, вершиной его истори-

ческих деяний. Эта сторона в политической биографии Шаха Исмаила с исторической точки зрения является для нас более существенным, значимым, ибо с этого периода берет начало выделение азербайджанских тюрков как самостоятельного этнического элемента из общего огузского массива. Это позже, пройдя все фазы этногенеза, формируется азербайджанская нация. И до Сефевидов в Передней Азии были созданы государства, в которых господствовали турки. Так, империи Кара-Коюнлу и Ак-Коюнлу сыграли важную роль в развитии государственности на территории Азербайджана. Именно при этих империях было заложено начало процесса консолидации азербайджанских тюрков. Но никогда они не были представлены в том качестве, как это было в период Шаха Исмаила. Он сумел представить азербайджанских тюрков как государствообразующий народ. Империя Сефевидов — одна из ярких страниц политической и этнической истории азербайджанцев. И эту реальность

Рамиз МЕХТИЕВ,
руководитель Администрации Президента
Азербайджанской Республики, академик

К вопросу о проблемах научности исторического познания

следует воспринимать так, как она есть.

Азербайджанские турки составляли военную и политическую элиту, сохраняя за собой статус основной опоры государства. Однако именно тот факт, что Шахом Исмаилом Хатаи активно внедрялась законотворческая деятельность на азербайджанском языке, помог формированию в средние века политической элиты и образованного слоя азербайджанских тюрков. В этот период именно единый государственный язык стал основой становления этнического сознания, без которого нет консолидированного народа и его истории. Поэтому ассимиляторы во все времена стремились, в первую очередь, лишить народ его родного языка.

Если эпоха Шаха Исмаила Хатаи была отмечена осознанием населения принадлежности к единому политическому пространству и полиэт- ническому государству, где наряду с государственным языком в ряде сфер функционировали языки других этносов и племен, населяющих государ- ство Сефевидов, то наиболее конкретное воплощение идея национального языка получила лишь на заре XX века, когда правительством Азербайджан-

нения и развития своего националь- ного языка. Но и эти попытки были задушены, а их инициаторы подвергнуты репрессиям Н.Хрущевым и его окружением.

Лишь в 1969 году, став руководи- телем Азербайджана, в непростой обстановке Гейдар Алиев начал реализовывать обширные реформаторские программы для превращения Азербайджана в одну из самых передовых республик СССР. Одним из первых его шагов стали меры по восстановлению справедливости, включая реабилитацию незаслуженно пострадавших де- ятелей Азербайджана, поставивших вопрос об использовании азербайджанского языка как качества государ- ственного.

Именно благодаря неустанному усердию Гейдара Алиева, его уму и таланту, проводимой им гибкой госу- дарственной политике 1970–е–1980-е годы вошли в историю Азербайджана как годы национального возрождения, а конец XX и начало XXI в. стали го- дами обретения и утверждения неза- висимой государственности, заложив основу развития Азербайджана как современного процветающего госу- дарства. Эти исторические события породили у азербайджанского народа жизнеутверждающее мировоззрение, подлинные образцы патриотизма, героизма во имя защиты своей нацио- нальной территории.

Разве эти и другие заслуги перед Азербайджаном не дают нам мораль- ного права рассматривать Гейдара Алиева и Шаха Исмаила Сефеви как схожих исторических личностей, истинных патриотов, политических ге- ниев своей эпохи? Они неустанно бо- ролись за создание самостоятельного Азербайджанского государства, заботи- лись об экономическом процветании, о науке, культуре, об азербайджанском языке и т.д.

Профессор Низами Джафаров пи- шет: «В истории независимой азер- байджанской государственности, бе- рущей начало с Шаха Исмаила, Гейдар Алиев, как политический лидер (и соз- датель национального государства), по масштабам созданной идеологии, а также возможностью ее реализации является второй личностью». (См. газ. Yeni Azarbaycan, 6 февраля 2007 г.)

Признаться, учитывая рудимен- тарный характер субъективных суж- дений, меня удивляет тот уровень, на котором мыслят некоторые пред- ставители общественности, в том числе и те, кто оstepенен научными званиями. Подобное отношение к нашей истории и есть показатель незрелости, отсут- ствия способности мыслить более мас- штабно, по-государственному, если не сказать — проявления примитивизма. В большинстве случаев именно такая позиция и мешает обогащать нашу историографию ценными трудами и исследованиями. И это не проходит бесследно. Если сегодня у некоторой части наших граждан мы наблюдаем безучастность, безразличие к пред- взятой политике определенных зару- бежных кругов по отношению к наше- му государству, его истории, то это в определенной мере и результат серьез- ных пробелов в подаче национальной исторической науки, которая не смо- гла сформировать у них историческое сознание. Думаю, что стоило бы се- рьезно задуматься об этом.

Еще одна тема, которую хотелось

Гейдар Алиев был человеком, воспитанным в духе лучших традиций родного народа. Культура и история Азербайджана, судьба азербайджанского народа были для него мерилом всей его государственной деятельности

ской Демократической Республики 27 июня 1918 года азербайджанский язык был объявлен государственным языком. Однако с падением АДР, являющейся первым демократическим, правовым и светским государством на всем Востоке, в том числе в тюрко- исламском мире, была на время поте- ряна и сохранность азербайджанского языка в качестве государственного. И это происходило на фоне возвышения в Грузии и Армении соответственно грузинского и армянского языков.

В середине 50-х годов прошлого века в Азербайджане попытались до- казать, что даже самые жестокие ре- жимы, антинациональная политика и карательные меры не смогли уничто- жить в сознании народа идеалы сохра-

бы затронуть, — это вопросы, свя- занные с сомнениями по поводу того, стоит ли считать Шаха Исмаила Сефеви исключительно азербайджанским правителем. В своей статье я дал одно- значное и достаточно подробное разъ-яснение по данному вопросу. Можно лишь добавить, что вне зависимости от религиозной оболочки, под которой действовал Шах Исмаил, и он, и его со- ратники были азербайджанскими тюр- ками. Государство Сефевидов было создано на территории Азербайджана, его центрами были азербайджанские города Ардебиль и Тебриз, в войсках и при дворе азербайджанский язык за- нимал господствующее положение на протяжении столетий.

4

→ 03

Сам Шах Исмаил творил литературные произведения и издавал государственные указы именно на азербайджанском языке. Если для тех, кто наотрез отказывается воспринимать Шаха Исмаила азербайджанским тюрком, такие видные востоковеды как В.В.Бартольд, И.П.Петрушевский и В.Ф.Минорский не являются авторитетами, то можно сослаться и на мнение других западных исследователей. Их научные труды опровергают ошибочное мнение некоторых «ученых мужей» о том, что якобы западные востоковеды однозначно отказываются воспринимать Исмаила и в целом Сефевидов как азербайджанских тюрков, что Запад единодушно видит в них персидскую или курдскую династию.

Французский иранист, автор ряда интересных работ по истории Ирана и Средней Азии, Жан-Поль Ру в своей книге «История Ирана и иранцев» пишет о происхождении Шаха Исмаила Сефиви следующее: «Шах Исмаил родился в Ардебиле, в Азербайджане, и его семья принадлежала к основанному шейхом Сафи — ад — дином религиозному ордену Сафавиййа, или Сефевидов, издавна пользовавшемуся широкой известностью, которая выходила далеко за границы провинции.

…Основали и правила им (Сефевидским государством) не иранцы, а турки, и они еще долго будут его властителями. Даже если вдруг — как некоторые говорят сегодня, не приводя убедительных аргументов, — Шах Исмаил родился курдом, он был достаточно тюркизирован, чтобы выглядеть тюрком. Многие черты его характера, многие его действия были свойственны выходцам из центральноазиатских степей. Именно на тюркском — хотя он умел говорить и писать по-арабски и по-персидски — он сочинил свои основные литературные произведения, кстати, отнюдь не бездарные, которые сделали его, под псевдонимом Хатаи, великим поэтом. Он жил в среде тюркоязычных кызылбашей, он писал стихи, как и многие пропагандистские послания, в расчете на тех, кто был географически далек от него». (См. Жан-Поль Ру, «История Ирана и иранцев. От истоков до наших дней». Пер. с французского: Некрасов М.Ю. Москва, 2012, стр. 302, 305).

Не менее убедительны аргументы другого известного французского историка и тюрколога Жан-Луи Бака-Грамонта, который также считает Шаха Исмаила тюркским правителем. Он пишет: «Если даже он и не игнорировал полностью персидский язык, Исмаил, безусловно, мыслил по-тюркиски и думал о тюрках. В глазах полукочевых тюркских племен Исмаил, который разговаривал на близком и понятном им языке и создал в Азербайджане идеальное тюркское государство, был обожествлен. Данные племена предпочитали это идеальное тюркское государство Османской Турции, считая ее подданство неприемлемым для себя.

…Шах Исмаил был общепризнанным вождем полукочевых кызылбашских племен, которые возвели его на трон». (См. Жан-Луи Бака-Грамонт. «Взлет могущества Османской империи: События (1512—1606)». (На французском языке), в книге «История Османской империи» под ред. Р.Мантрана. Париж, 1989, стр. 142).

Однако, несмотря на то, что империя Сефевидов была создана и расширена благодаря отваге тюркских племен, Жан-Поль Ру считает обязательным отдать должное ее правителям в их пусть даже непоследовательных усилиях создать единую нацию и сформировать на огромном пространстве, изобилующим пестрыми культурами и народами, единую систему политико-идеологических ценностей.

Он пишет: «При всей власти, приобретенной тюрками, которую, впрочем, попытаются ограничить», тем не менее, понемногу формировалась нация, или нечто довольно похожее на нее, и основатель династии, а также его преемники гениально сумели, несмотря на неизбежные кризисы, приучить к совместной жизни в одном государстве людей, которые раньше чаще всего подчинялись разным властям, сражались меж собой, говорили на разных диалектах или на разных языках, не все поначалу исповедовали одну и ту же религию, находились на разных стадиях развития и вели со-

вершенно разный образ жизни в зависимости от того, были ли они горожанами, крестьянами или кочевниками» (См. Жан-Поль Ру. Там же, стр. 306).

Тот факт, что Азербайджан впервые за все средневековье получил официальный статус политического центра империи, объединившей Иран и Азербайджан именно при Сефевидах, также подтверждает прямую и неразрывную взаимосвязь этой династии с азербайджанской государственно-стью.

В 1590 году Шах Аббас (1587—1629) заключает мирный договор с Османами. Оставшуюся в руках Шаха Аббаса территорию он называет «Азербайджаном», как самостоятельную административную единицу. Известный азербайджанский историк XVI века Искендер Мюнши пишет: «Шах Аббас сохранил гордое название «Азербайджан — наследованное владение Сефевидов». Столицей Азербайджана объявляется Ардебиль. Первым беглярбеком «Азербайджана» в 1592 году назначается Зульфугар-хан Караманлу. (См. Каджар Ч. «Выдающиеся сыны древнего и средневекового Азербайджана». Баку, 1995, стр. 298). Объявление Азербайджана наследственным владением Сефевидов стало логическим исходом деятельности Шаха Исмаила по превращению Азербайджана в центр, костяк, политический и идеологический оплот империи. То есть то, что было создано в период Шаха Исмаила de facto, стало при Шахе Аб-

тегические задачи и меняющиеся цели каждого похода на разных этапах, понять суть завоевательной политики и ее глубокий смысл, который заключается в создании централизованного Азербайджанского государства Сефевидов. Биография Шаха Исмаила Сефевии — это не только перечень битв, но и иллюстрация его разносторонней политической деятельности, сыгравшей большую роль в жизни многих народов Передней Азии.

Несмотря на очень юный возраст Шаха Исмаила, его талант полководца, смелость война и ум правителя всегда восхищали правителей на Востоке и на Западе, видных людей того времени, и продолжают восхищать по сей день. Взгляды Шаха Исмаила Сефевии на политико-правовое устройство государства сформировались с самого детства в годы его воспитания и подготовки к деятельности в качестве предводителя кызылбашского движения. К формированию его личных и политических качеств приложили усилия сефевидские эмиры, а также главы других тюркских племен, но в основном они складывались под влиянием многочисленных внутриполитических факторов. Неслучайно видный английский философ и государственный деятель Ф.Бэкон (1561—1626) поражался достоинством Исмаила и ставил его в один ряд с выдающимися политическими деятелями европейской истории. Жан-Поль Ру же идет еще дальше, смело называя Исмаила

был использован Шахом Исмаилом в качестве государственной идеологии для достижения главной цели — создания централизованного государства. Однако не его вина в том, что впоследствии содержание шиизма было существенно политизировано, а также изменено новыми дополнениями, которые служат основанием для жесткого критического отношения к наследию Шаха Исмаила со стороны Г.Ганчалпа.

К сказанному можно добавить и то, что роль религии в государственном управлении Ирана до исламской революции 1979 года отличалась от ее места в Османской империи. В Иране до низложения шаха Мухаммеда Рзы Пехлеви религия не имела организационно-политического статуса. Вообще, в Исламе отсутствует жесткая институциональная организация духовенства, подобная, например, католичеству, объединяемому папским престолом. Да и в большинстве стран мира религиозные функционеры не образовывали общественного института сплоченного духовенства.

В отличие от иранского шаха, турецкие султаны с 1517 года сочетали титулы султана и халифа, являясь формальной главой Исламского мира. Это давало основание для имперских завоеваний в Исламском мире и оправдания кровопролитных войн с мусульманскими государствами, такими как государство Сефевидов, Мамлюков в Египте и т.д.

К вопросу о проблемах научности

Как пишет И.Фадеева, «концепция государства в Османской империи имела смысл только в религиозном контексте. Религия обеспечивала не только данность политического руководства, но и его стабильность, что достигалось минимизацией упований на правительство». (См. Фадеева И. «Концепция власти на Ближнем Востоке». М., 1993, стр. 63). Кроме этого, религия была связующим звеном между центром и окраинами Османской империи, в которой вся местная власть находилась под опекой и неуспынным контролем исламского духовенства.

Обобщая комментарии и отклики на мою статью о Шахе Исмаиле, мне хотелось бы, чтобы мы изменили свой взгляд и отношение к национальной истории и не судили о личностях, исходя из своих субъективных взглядов или же идеологических соображений. Нельзя ставить им в вину малозначительные факты на пути достижения великой цели. Исторические личности наподобие Шаха Исмаила и Гейдара Алиева наделены способностями видеть не только настоящее, но и проинкнуть своим умом и в будущее. Именно качества стратегических проводив обеспечивали им динамику политических решений.

Даже подлинные документы, встречающиеся в трудах историков, сегодня интерпретируются иначе, поскольку в свое время были созданы в целях защиты конкретных политических интересов, исходящих из задач и потребностей своей эпохи. Бесспорно, политика и время наложили печать на сочинения историков, обращавшихся к тематике Шаха Исмаила Сефевии. Однако во избежание повторения ошибок и ради восстановления исторической справедливости должна в корне измениться методология изучения отечественной истории, которая изначально основывалась преимущественно на фактографии, на описании событий, исключая теорию познания, положения философии истории, позволяющие оценивать сущность того или иного исторического феномена путем комплексного подхода, учитывая все образовавшие его обстоятельства. Серьезный исследователь не может выйти за пределы исторического времени, ибо время должно липнуть к его мысли.

Для реальной, объективной и корректной оценки деятельности какой-либо исторической личности или сущности процесса необходимо для начала изучить обстоятельства их возникновения, условия, благоприятствующие их становлению, его значение по сравнению с похожими явлениями предыдущих эпох, а лишь потом предаваться

подробностям хронологии. Иначе мы окончательно потеряем то огромное историческое наследие, которым мы располагаем благодаря деяниям наших предков. И надо всегда помнить, что, к сожалению, мы окружены недоброжелателями, пытающимися присвоить то, что в действительности принадлежит нам.

Каждый этап истории насыщен свойственными именно этому этапу общественно-политическими процессами, характерными для него сменой состояния и стадиями развития. Период Гейдара Алиева, когда он вступил на путь создания самостоятельного государства, был более сложным в геополитическом отношении

Гейдар Алиев в 1993 году

Великие личности, как правило, отражают определенную историческую фазу или эпоху. Завоевания Александра Македонского соответствовали сложившимся историческим обстоятельствам. Однако на определенных отрезках истории не всегда появляются личности, способные реализовывать задачи, которые она выдвигает. Но, с другой стороны, если бы завоевания Александра Македонского или Чингисхана не были подготовлены историческими обстоятельствами, если бы не была выработана новая военная доктрина и создано техническое превосходство, то одной гениальности было бы недостаточно для достижения поставленной цели. Следовательно, для решения исторической задачи должны созреть соответствующие

Конец XIX — начало XX века были периодом сложной борьбы светлых умов Азербайджана за реализацию народной идеи — восстановления Азербайджанского государства. Эту идейно-политическую эстафету в 1969 году принял на себя Гейдар Алиев. 17 ноября 1991 года в Нахчыване именно он поднял флаг свободного

Гейдар Алиев в 1993 году

Азербайджана, и он же завещал нам, чтобы этот флаг никогда не опускался. Начиная с середины 1993 года Гейдар Алиев осуществил вековую мечту наших предков, заложив основу независимого Азербайджанского государства современного типа. Он принес стране стабильность и вывел ее из тяжелого политического и экономического кризиса, смог предотвратить ее развал, положить конец гражданской войне, консолидировал общество. И добился он всего того, что мы сегодня имеем, благодаря политической прозорливости, нестигаемой воле и силе характера. Гейдар Алиев вошел в историю как архитектор современного Азербайджана.

□ □ □

История, как известно, — это наука, но наука особого рода, изучаю-

Гейдар Алиев в 1993 году

Гейдар Алиев в 1993 году

Гейдар Алиев в 1993 году

Гейдар Алиев в 1993 году

чая прошлое человечества во всем его конкретном многообразии. Ее задача — изучение событий, недоступных нашему наблюдению. Эти события изучаются логическим путем, в результате чего историк, проанализировав что-то другое, доступное нам, именуемое источником, делает вывод, касающийся его познавательных интересов.

Немецкий философ Георг Зиммел (1858—1918) писал, что задача истории заключается в том, чтобы «познавать не только познанное, но и желаемое, и прочувствованное, а разрешима эта задача лишь тогда, если в какой-либо психической обстановке желаемое действующим лицом будет желаемо и пишущим, прочувствованное перечувствовано им.» (См. его «Философия истории». «Книжное дело». М., 1898, стр. 18). Историческая наука стремится к восстановлению последовательности событий. Она использует научные законы как инструмент для изучения исторической целостности. Но некоторые исследователи отрицают закономерности исторического процесса. Согласно противникам существования исторических законов, история состоит из уникальных событий и процессов, которые невозможно подвести под единый закон. Каждое историческое событие обладает своей спецификой, зависимостями и взаимосвязями.

Однако надо сказать, что позиция тех, кто отрицает закономерности исторического процесса, не без изъянов. В истории существует сочетание объективных и субъективных факторов. Содержание причин исторических событий можно раскрыть только в результате взаимодействия этих двух факторов. Именно это и делает важным поиск новых подходов, вносящих ясность в проблематику закономерности исторического процесса.

Любая история, будь это история конкретного отрезка времени или история крупных событий, — это всегда история какой-нибудь целостности. Историческая наука превращается в философию, когда она пытается понять смысл этого целого. Историческая наука не ограничивается последовательным изложением фактов, а, основываясь на законах мышления, связывает их друг с другом. В исторических событиях никогда не бывает одной причины. Поэтому важнейшая проблема истории — это проблема понимания, т.е. познание предмета исследования в его взаимосвязи. Понимание возможно только тогда, когда объекту, на который оно направлено, придано смысловое значение.

Мнение

При историческом понимании происходит дальнейшее осмысление того, что имеет некоторую ценность или представляет некоторый интерес. Понять — это значит с очевидностью установить связь явлений, воспроизвести в себе некий психический процесс, связанный с предметом познания, отражением явления прошлого.

Любые исторические события могут быть поняты и правильно оценены лишь при условии рассмотрения их в конкретных исторических условиях и связях. К каждому событию надо подходить исторически, в связи с другими, в связи с конкретным опытом истории. Например, Александр Македонский начал свои завоевательные походы на Восток не только по причине того, что хотел быть властителем мира, но также и потому, что персидская империя угрожала греческому миру, преследуя аналогичные цели.

Историческая наука не может иметь исключительно описательный характер. Она должна выявлять элементы, связи, структуры общества, механизмы исторического процесса. Набор фактов, их систематизация и анализ в связи друг с другом — все это является внутренней основой исторической науки. Даже при этом историческая наука создает фактографическую картину развития общества. Подобная процедура — лишь одна из сторон истории как науки. В результате этого в истории значитель-

событий, но и эволюция определенных социально-экономических и психических структур, процессов и отношений. История вышла из описательного метода и не заиклена на сравнительном методе. Она стала более теоретичной. И это в результате того, что «историческая наука существенно обогатила свои методы: тут и строгий количественный анализ, и структурные методы, и семиотика, и ряд других подходов». (См. «Философия и методология истории», Сб. статей под ред. И.С.Кона. Изд. «Прогресс», М., 1977, стр. 15).

Пробуждение у историков интереса к теории свидетельствует о том, что современная историческая наука имеет дело с изучением множества различных структур — экономических, социальных, структур сознания, культуры, мифа и т.д. Но следует «различать структуру и результаты совокупной деятельности людей и индивидуальные методы и поступки каждого человека в отдельности. Тезис об объективной закономерности исторического развития означает, что деятельность каждого нового поколения людей протекает в условиях, унаследованных от прошлого. Но эти «условия» или «структуры» суть обьективированная деятельность прошлых поколений, так же как наша сегодняшняя деятельность предопределяет…возможности и направление деятельности следующего поколения». (См. там же, стр. 29).

исторического познания

ное место занимают повествование и описание. Но ценность исторической науки не только в том, чтобы пересказывать события, не пытаясь понять и объяснить их. На основе накопленных фактов историк приходит к пониманию сущности отдельных явлений и процессов в жизни общества, особенностей в историческом развитии отдельных стран и народов сравнительно с другими и т.д. Теоретическое обобщение, осознание совокупности накопленных и исследованных в зависимости друг от друга фактов и выводов и есть вторая сторона истории как науки.

Единство и взаимосвязь этих двух сторон исторической науки неразрывны. Нарушение этого принципа ведет к ошибочному подходу познания истории того или другого общества. Не всегда научность исторического познания определяла суть исторической науки. В ходе развития исторической науки вместе с изменением и пониманием предмета и задач истории происходило изменение метода познания и осмысление исторических явлений, вырабатывался научный метод познания истории.

«История как наука является самым убедительным примером того, что цель науки — не только объяснение изучаемых явлений, но и их понимание… Цель всякой науки — объяснение. Объяснение используется в истории, но объяснение несколько необычного типа, названно «рациональным объяснением»… Соотношение объяснения и понимания является реальной проблемой методологии на-

В середине 50-х годов прошлого века в Азербайджане попытались доказать, что даже самые жестокie режимы, антинациональная политика и карательные меры не смогли уничтожить в сознании народа идеалы сохранения и развития своего национального языка

В.И.Ленин в 1919 году.

уки, привлекающей все большее внимание». (См. Ивин А.А. «Современная философия науки». М., 2005, стр. 428, 430, 457). Иначе говоря, речь идет о том, что история как наука стремится не только объяснить какие-то события или же процессы, но и понять их суть. Так, при объяснении действий исторической личности историк обязан вскрыть те мотивы, которыми эта личность руководствовалась, демонстрируя, насколько те или иные поступки были целесообразны.

Если в прошлом историк занимался определенным хронологическим периодом и страной, то современный историк свои разработки строит на основе теоретической истории. Его интересует не только взаимосвязь

шное живет в созданной культуре, в сложившихся социальных связях и традициях, даже в социально-политическом строе и т.д.

Прежде чем приступить к изучению конкретного исторического вопроса, историк непременно должен помнить, что в историческом исследовании научное наследие представлено следующим образом: исходя из накопленных знаний, историк пытается решить задачи, которые выдвинули другие исследователи; в ходе выявления противоречий между новыми фактами и старым знанием последнее подвергается научной критике. Новое понимание рождается всегда в процессе критики и научной переработки прежней исторической мысли. По-

этому выявление строгих причинно-следственных связей исторических событий с научной точки зрения весьма важно.

Процесс познания нельзя отделять от практической деятельности людей в прошлом. Мыслящий ум замечает единство и различие между фактами, и потому концентрируется на наиболее значимых. Изучая прошлое, историк все глубже вникает в суть событий. Этот процесс познания должен продолжаться до тех пор, пока описание изучаемого периода не станет адекватным содержанию исторического события.

Поэтому задача исторического исследования состоит в том, чтобы из совокупности исторических событий, дошедших до нас, выбрать те, которые имеют существенное значение и подпадают под научную теорию, составить с их помощью историческую картину, вскрыть существующие между ними связи.

Познание истории — творческая деятельность историка, ориентированная на получение достоверных знаний об изучаемом периоде истории. Поэтому историк призван стремиться к объективному историческому знанию, и это знание должно представлять собой не соединение отдельных исторических фактов или событий, а научную теорию. Эта теория должна быть логически последовательной. Научное знание истории всегда стремится приобрести форму

ходимость отбора фактов, поскольку не все они могут быть использованы для обобщения, философы же пытаются оправдать этот отбор, который с точки зрения теории представляет как неизбежным, так и произвольным. Все зависит от научной добросовестности историка. Историческая наука не является фотографическим снимком воспрнятого, она создается на основе глубокого осмысления и анализа. Историческая наука — особый вид познавательной деятельно-

Еще одна тема, которую хотелось бы затронуть, — это вопросы, связанные с сомнениями по поводу того, стоит ли считать Шаха Исмаила Сефеви исключительно азербайджанским правителем

Шах Исмаил Сефеви.

сти, направленной на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о человеческой истории, это теоретическое осмысление исторической реальности.

Историк, погружаясь в исторические события, должен идти от следствия к причинам, породившим эти события. Немецкий философ Георг Зиммель по этому поводу пишет следующее: «Если мы говорим, что одно сложное историческое (umfassend) событие является причиной другого, т.е. что оно закономерно породило его, то это значит, что частичные силы, проявлением которых является первое, развивались далее так, что породили

Шах Исмаил Сефеви.

второе. Но те же последовательные явления могут произойти из весьма различных групп причин. Действительно силы истории нам доступны всегда лишь благодаря заключению от следствия к причине и поэтому заключают в себе всю сомнительность такого. Поэтому возможно, что два совершенно одинаково проявляющиеся состояния или события породят совершенно различные следствия; даже более, два явления в своем развитии могут проводить очень много ступеней совершенно параллельно, так что и последующие, причинно ими определяемые, также должны необходимо считаться параллельными, — и все же на определенном пункте они отключаются друг от друга и тем указывают на то, что действующие силы прилагаются не к явлениям в их целом, а к элементам, лежащим глубже их. Поэтому на основании того, что сложные явления часто вытекают одно из другого, нельзя еще заключать, что их связывает закон, содержание которого и есть порождение одного из другого» (См. Зиммель Г. «Проблемы философии истории. Этюды по теории познания». «Книжное дело», М., 1898, стр. 55).

С какой целью изучается история? На этот вопрос отвечает английский историк, профессор Кембриджского университета Питер Ласлетт. «Историю пишут, — отмечает он, — преследуя самые разные цели, которые и сами по себе могли бы стать вполне законным предметом научного исследования… Реконструкции прошлого и его интерпретации строятся для того, чтобы примирить некоторое общество (или какую-либо группу) с его прошлым и с тем, в чем его настоящее отличается от этого прошлого. Они нужны для того, чтобы сделать понятным каждому новому поколению положенное ему место во времени. Они нужны для оправдания религиозных верований и обрядов, для обоснования политических действий, для обогащения эстетического и интеллектуального опыта и просто для того, чтобы удовлетворить любопытность». (См. «Философия и методология истории», стр. 199—200).

Немецкий философ и просветитель, автор сочинения «Идеи к философии истории человечества» Иоганн Гердер (1744 — 1803) писал, что в ходе мировой истории бесконечное множество человеческих сообществ формируется изолированно друг от друга под воздействием физических и климатических условий их жизненного пространства. Каждое из них выработало своим неповторимым способом некоторый индивидуальный баланс чувственных восприятий, невоспро-

изводимый никаким другим народом. Этот «народный гений» с самого начала был воплощен в мифологии, религии, поэзии, короче в «народной культуре», за пределы которой не может выйти ни один представитель данного народа. В последующем развитии культуры могут появиться и рациональные элементы, но на всех этапах ее существования любое произведение литературы, искусства и музыки является в своей сущности отражением эффективной «души народа». (См.

Еще одна тема, которую хотелось бы затронуть, — это вопросы, связанные с сомнениями по поводу того, стоит ли считать Шаха Исмаила Сефеви исключительно азербайджанским правителем

Шах Исмаил Сефеви.

«Философия и методология истории», стр. 265). По его мнению, природа исторических событий скрывается в эмоциональных различиях человеческих коллективов.

История включает в себя в качестве элементов: историческую реальность, историческое знание, историческое исследование, исторический метод, исторический опыт. Будучи сложной системой, история предполагает именно системный анализ, который помогает давать наиболее полное определение истории как реального исторического процесса, адекватно отраженного в историческом знании.

Таким образом, предметом исто-

Шах Исмаил Сефеви.

рической науки являются исторические события и факты. Историческая наука проникает в самую глубокую сущность истории, если она опирается на теорию познания. Поэтому проблема научности исторического познания является для нас на сегодняшний день чрезвычайно важной. Это обуславливается и тем, что, входя на протяжении многих веков в состав тех или иных крупных государственных образований, наконец-то на исходе XX в. мы обрели государственную независимость, что дает возможность без постороннего диктата, самостоятельно взглянуть на национальную историю. В результате сегодня в историческом познании происходит критическая переоценка традиционной методологии анализа и объяснения

отдельных периодов нашей истории в целом и отдельных исторических событий. В исторической науке намечаются сдвиги, возрос явный интерес к древней и средневековой истории Азербайджана; историческая наука обогащается новыми источниками из музеев и библиотек зарубежных стран; формируется новый научный корпус из молодых специалистов со знанием языка оригинальных исторических текстов и т.д. Однако позитивно оценивая происходящее в социально-гуманитарной науке, вместе с тем важно отметить, что наша историческая наука еще полностью не избавилась от фактографии, а также описательного метода.

Гносеологический нигилизм, увлечение фактологическим материалом заслоняют собой глубокий продуктивный научный анализ национальных исторических процессов. Как метод проблемы взаимосвязи эмпирико-фактологического и логико-рационального уровней познания нашей истории в целом еще не нашли свое достаточное применение в научных исследованиях. В условиях, когда методологические проблемы исторического познания становятся важным условием новых научных подходов к анализу истории Азербайджана, к объяснению событийных явлений прошлого, наши историки не утруждают себя целенаправленно заниматься методологической проблематикой. Между тем, фактор методологии играет ключевую роль в глубокой научности исторического познания. Склонность к превращению истории из науки о событиях в науку о социальных и исторических процессах, отношениях и структурах в азербайджанской историографии еще не представлена как следует.

Нет необходимости доказывать, что «метод», «методика» и «методо-

логия» тесно связаны между собой, но не тождественны. В методологической литературе «исторический метод» считается основным ядром понятия «метод исторической науки». Методология истории не сводится к методу, они не совпадают, так же как не идентичны предмет науки и сама наука. Методология истории — это учение о методах понимания истории. Сопоставление метода и методологии представляется как частный случай сопоставления предмета и науки. В методологической литературе методология рассматривается как наука о методе, а само понятие «метод» — предмет этой науки. Болгарские философы Г.Пиргинов и М.Янков утверждают: «Методология не включает методы, а превращает их в предмет исследования. Метод является предметом интерпретации в методологии. (См. «Методология как раздел гносеологии», Жур. «Вопросы философии», 1973, №8, стр. 127). Это дает основание утверждать, что методология истории не есть методика исторического исследования. Методология истории значительно шире содержания методики исторического исследования.

Методология — учение о способах организации и построения теоретической и практической деятельности человека. Она связана с динамикой познавательных проблем, формированием новых познавательных установок и т.д. Методология является важным пунктом также осмысления и переосмысления исторической проблематики.

По мнению Н.М.Дорошенко, методология истории, будучи сложной системой знания, является некой теорией, включающей знания о принципах, законах и методах исследования как общих, обязательных для всех наук, так и особенных, опирающихся на теорию (теорию исторического процесса, теорию исторического знания, теорию исторического исследования, теорию исторического метода) и практику исторических, историко-графических и источноковедческих исследований. Включая эти уровни, образующие единое устойчивое целое, методология истории представляется как сложная многоуровневая система, обладающая замысловатой структурой. (См. его «Методология истории: теоретические и философские основания». С.-П., 2007, Глава 1).

Методология истории имеет свой предмет исследования, свою историю и логику развития. В ее задачу входит анализ методов, применяемых в исторической науке, классификация и систематизация их. Однако в рамках исторической науки ограничены возможности добывать автономности и утверждения своеобразия задач методологии истории. В целях восполнения этого пробела требуется объединение историко-философских знаний. Историки должны применять традиционные методы к анализу конкретного исторического материала, обогатить этот анализ чувственным опытом, а философы, в свою очередь, могут дополнить этот научный процесс применением к анализу этих явлений общих теоретико-познавательных принципов. Тем самым, философия расставляет необходимым образом акценты в подходах к изучению истории.

Так как в задачу методологического анализа входит не только исследование применяемых в исторической науке методов, но и использование уже имеющихся теорий, принципов мировоззрения, законов общественного развития, философских категорий, то задачу утверждения самостоятельности и своеобразия возможностей методологии истории можно решить только на уровне философии. (См. там же).

На мой взгляд, подобный подход представляет собой синтез двух начал, который играет фундаментальную роль для достижения научности в историческом познании. Это не исключает того, что формирование современной методологии истории включает в себя две тенденции: одна связана с описанием того, что делается в практике исторических исследований, с обобщением методологического опыта историка, другая — с применением философской методологии к конкретным историческим исследованиям.

Мнение

→ 03-04-05

Эти две тенденции находят широкое применение в трудах западных авторов. Так, например, если английский историк Э.Дж.Хобсбоум определяет задачи методологии истории в рамках первой тенденции, то канадский философ Уильям Дрей придерживается второй тенденции. Он пишет: «...я не стал бы ограничивать задачу философа простым описанием того, что делается в практике исторических исследований. Его деятельность... заключается в прояснении, а не в дублировании; от философа мы ожидаем скорее рациональной перестройки практики, чем ее копирования». («Философия и методология истории», Сб. статей, М., 1977, стр. 40).

Надо сказать, что в научных суждениях о предмете исторической науки, ее методах и т.д. всегда присутствует философское содержание. Но не всегда в понимании структуры и функций методологии истории это содержание рассматривалось как единство исторического и логического, теоретического и философского анализа. Тогда как в контексте этого единства методология истории может быть определена и как история методологических учений, и как логика, занимающаяся анализом определений «метод», «методика» и «методология» в различных их связях и отношениях. Одним из критериев научности является наличие теории метода и применение этой теории к анализу конкретных методов. Но метод не самоцель, он несет смысловую нагрузку и приобретает значение только в связи с познанием и действием. Гегель определял метод как орудие и средство познающей деятельности. Связав метод с познанием, он дал ему содержательную характеристику: «Метод есть... душа и субстанция, и о любом предмете мы должны сказать, что мы его постигаем в понятии и знаем его в его истине только постольку, поскольку он полностью подчинен методу; он есть собственный метод всякой вещи». (См. Гегель Г.В.Ф, Соч., Т VI, М.-Л., 1929—1959, стр. 298).

Связи и взаимоотношения метода с познанием и действием устанавливаются на уровне философского анализа, предметом которого является не столько сам исторический метод, сколько его общие связи и отношения. На этом уровне в задачи методологии входит решение вопросов о соотношении исторического метода и предмета исторической науки, исторического метода и исторического знания, исторического метода и исторического исследования, исторического метода и исторического опыта. Эти задачи решаются в прямой зависимости от философского анализа истории, исторического знания, исторического исследования, исторического опыта. Поэтому методологический анализ напрямую переплетается с онтологическим (с учением о бытии — Р.М.), гносеологическим, логическим, аксиологическим (с точки зрения теории ценностей — Р.М.) и праксеологическим (с позиции программно-концептуального проекта — Р.М.) анализом. (См. Дорошенко Н.М., там же).

В свете философского анализа метод истории освещается с новых ракурсов, которые остаются незамеченными на прежних уровнях. Благодаря философскому анализу развивается новое научное знание об историческом методе — о методологии. Философский уровень является фундаментом методологического знания. Когда мы говорим о методологии истории, то мы имеем в виду именно философию. Знание, которое она имеет в системе современного научного знания, не сводится к методологическому обоснованию исторической науки. Нет, это не так. Историческая наука в той или иной степени находит в ней основополагающие методологические

Азербайджанцы являются наследниками некогда созданной великой державы, в которой были объединены различные этносы, считающие ее своей Отчиной

идеи или положения. Историк находит научное решение изучаемых проблем в самой философии, которая является всеобщей методологией. Решая научные задачи, историку приходится сталкиваться с рядом гносеологических, логических и даже эстетических проблем, которые перед ним встают по-иному, нежели перед другими исследователями.

Таким образом, решение вопроса о значении и своеобразии метода исто-

рии невозможно без общего понятия об истории и нуждается в выходе на философию истории, установлении связи методологии истории с теорией исторического процесса.

Высшим уровнем философско-методологического анализа является определение места и роли самой методологии истории в системе философских, исторических и методологических теорий. Только в таком сопоставлении становится ясным значение и своеобразие методологии истории, ее место в структуре современного знания. Более того, устанавливаются связь и взаимодействие с философией истории и теорией исторического процесса, с общей теорией познания и теорией исторического знания, с диалектической и формальной логикой и теорией исторического исследования. Именно на этом уровне раскрывается содержание методологии истории.

Наряду со сказанным, следует отметить, что методология истории определяется как в узком, так и широком значении. В первом случае речь идет о предметном определении методологии истории как учении о системе методов, применяемых в исторической науке. Но это определение не дает полного представления о ее возможностях. Надо чтобы в него было включено все богатство эмпирических и теоретических, исторических и логических, конкретно-научных и философских черт. Во втором случае методология истории может быть определена как комплексное, системное знание о методах

факт, что этот вопрос возник лишь сегодня. Считаю, что и на это имеет-ся ответ: если в прошлом нация была озабочена своим самосохранением, то после восстановления независимости она мысленно вернулась к своим истокам, решила глубже познать свою историю, необходимую человеку для утверждения своего «Я». В этом и состоит суть социального заказа общества нашим историкам. Сегодня, когда дезинформация, идеи исламофобии, а также предпринимаемые некоторыми внешними антиазербайджанскими кругами попытки представить азербайджанцев как народ, не имеющий своей национальной истории, углубленное изучение истории нашего народа может быть самым эффективным им ответом. Историки своими научными трудами должны помочь нашим гражданам найти рациональный ответ на интересующие их вопросы относительно истории азербайджанского народа.

Интерес к истории является свойством человеческой природы, потому что она неотделима от стремления человека познать самого себя. Именно это врожденное качество влечет нас вперед и назад, в будущее и к прошлым событиям. Я абсолютно не сомневаюсь в том, что желание познать прошлое будет волновать и грядущие поколения. Это чувство свойственно человечеству с тех пор, как люди начали создавать сообщества себе подобных.

Выдающийся историк и ученый-энциклопедист первой половины XIX века А.А.Бакиханов писал: «К истории

К вопросу о проблемах научности

мы имеем природную склонность... История знакомит нас со степенью образования народа и его нравственности, с выгодами совместного существования и политики, и потому надлежит же считать одной из высших духовных наук. Она есть наставница, в школе которой все представители рода человеческого пользуются ее уроками... Она представляет нам будущее в нарядах прошедшего. Описываемые ею деяния прошедшего служат руководством будущему. Жить настоящим, не ведая прошедшего, значит войти в пустыню без пути и блуждать в ней без цели...

Изучение Истории особенно важно для того народа, чью прошедшую жизнь она описывает. Она знакомит его с качествами родной земли его, с характером племен, ее населяющих, и выводит результаты из всех взаимных отношений народов, указывая на вред и пользу» (См. Бакиханов А.А. «Полистан-и Ирам», Изд. «Елм». Б., 1991, стр. 9).

Подлинная история народа всегда что-то сообщает нашим чувствам. Благодаря эмоциональным чувствам, в которых отражается устойчивое личностное отношение индивида к определенным событиям или процессам, мы и храним память о значительных событиях нашей личной жизни. Именно по этой причине изучение истории является из всех других занятий наиболее важным для воспитания настоящих граждан и патриотов. Еще английский мыслитель, писатель и политик лорд Болингброк (Генри Сент Джон, 1678—1751) писал, что «история — это философия, которая учит нас с помощью примеров. Нам достаточно бросить взгляд на окружающий нас мир, чтобы увидеть каждодневное воздействие силы примера; достаточно обратиться свой взор вовнутрь, чтобы сразу обнаружить, почему пример обладает такой силой». (См. его «Письма об изучении и пользе истории». Изд. «Наука». М., 1978, стр. 11).

Надо ли изучать историю, и для чего она нужна? Ответ один — история нужна человеку для самопознания. Ценность истории заключается в том, что благодаря ей мы узнаем о событиях прошлого своего народа, о движущих силах в жизни предков, о народных вождях, исторических личностях, благодаря которым народ не исчез, не затерялся на задворках истории, и т.д. Она нужна народу, чтобы осмыслить свое настоящее и определить путь в будущее.

Нет необходимости доказывать, что история — это разновидность науки, т.е. той формы мышления, при помощи которой ученый задает вопросы и пытается найти ответ на них. История — наука о событиях, человеческих деяниях, совершенных в прошлом.

Суть науки не заключается в систематизированном собрании каких-то фактов в соответствии с конкретной задачей. Наука, как писал Робин Джордж Коллингвуд, «состоит в концентрации мысли на чем-то таком, чего мы еще не знаем, и в попытке его познать. История есть интерпретация фактических данных...» (См. его «Идея истории. Автобиография» Изд. М., 1980, стр. 12, 13).

Историческая наука занята изучением конкретных, специфических событий, их осмыслением и объяснением. «С нашей точки зрения, — пишет Карл Поппер, — задача истории как раз и заключается в том, чтобы анализировать отдельные события и объяснять их причины». (См. Карл Поппер. «Нищета историцизма», М., 1993, стр. 165).

Историческая наука является особой формой мысли. Поэтому на вопросы о природе, предмете, методе и значении этой формы мысли должны отвечать люди, которые имеют собственный опыт исторического мышления. Иначе говоря, они должны быть профессиональными историками. Историк обязан располагать не только опытом самостоятельного исторического мышления, но и осмыслить этот опыт, сделать его предметом своего переживания. Более того, историк должен быть не только историком, но и философом. В его философских размышлениях необходимо внимание должно быть уделено вопросам исторического мышления. Главное, надо понимать, что сначала приходит опыт,

а уже потом — размышление над ним.

□ □ □

По сей день проблематика исторического познания не решена окончательно. В обобщении существует мнение о необходимости дальнейшей разработки философско-методологических проблем исторической науки. Порой некоторые ученые на Западе отдают предпочтение идеализации или же абсолютизации отдельных сторон предмета познания. Но подобный метод поддерживается не всеми исследователями. Очевидно, тут важно придерживаться «золотой середины», что возможно при условии объединения

” Начиная с середины 1993 года Гейдар Алиев осуществил вековую мечту наших предков, заложив основу независимого Азербайджанского государства современного типа

усилий историков и философов. Только при таком совместном подходе можно выработать научные принципы, которые лягут в основу исторического познания. В противном случае историка всегда будет подстергать опасность необоснованной или же поспешной абсолютизации одного из аспектов исторического познания. Для объективных выводов требуется единство индукции и дедукции, т.е. взаимная коррекция эмпирического обобщения дедуктивным выводом и дедуктивного вывода эмпирическим обобщением (индукция — умозаключение от фактов к общему утверждению; дедукция — выведение особенного из общего. Подобный метод мышления, ведущий от общего положения к частному, также часто применяется в естественных науках и в математике).

Идея о сближении истории и философии — основа глубокого исторического познания. Это та методология, которая помогает познанию тех сторон исторических событий, которые по той или иной причине не принимаются во внимание при научном выводе. Вне философии истории, естественно, нельзя говорить о полноте научного познания. Следовательно, история должна вообрать в себя философский метод, его познавательные возможности, а философия — внести необходимые коррективы в свою теорию и метод, опираясь на опыт исторического мышления. Этот так называемый «методологический симбиоз» является эффективным основанием для решения многих научных задач в познании исторических событий.

Историк, не имеющий навыков философского мышления, как правило, перенимает без критического осмысления существующие взгляды, кото-

рые и приводят, в конечном итоге, к ошибочным выводам и искажению исследуемой проблемы. Происходит это по той причине, что подобные взгляды нередко представляют собой подход, не отвечающий требованиям научного поиска и использованный в свое вре-

Исторические личности наподобие Шаха Исмаила и Гейдара Алиева наделены способностями видеть не только настоящее, но и проникнуть своим умом и в будущее. Именно качества стратегических провидцев обеспечивали им динамику политических решений

мя для решения совершенно других задач. Подобный тип исторического мышления должен подвергаться активной критике, которая и откроет путь для построения правильной концепции. Только единство философского и исторического методов мышления дает возможность достичь необходимого результата. Но в этой гармонии решающее значение имеет опыт исторического мышления, потому что без него самая лучшая философия лишается эмпирической основы для своих обобщений.

Идея единства опыта и философского обобщения раскрывает перед историком широкую панораму происходящих событий исторического прошлого. Это очень важно, так как задача философии состоит в том, чтобы устанавливать соотношение общего и единичного, обобщать ход исторических событий, систематизировать и объединять прежние точки зрения

Познание — есть творческая деятельность историка, ориентированная на получение достоверных знаний о предмете исследования. Правда выступает в качестве всеобщей цели исторического познания. Р.Дж.Коллингвуд считает, что для историка единствен-

ным предметом исследования является «мысль», т.е. целесооб-разная деятельность людей в самых разнообразных формах.

История — это воспроизведение мысли прошлого в собственном сознании исследователя. «Это воспроизведение, — пишет Коллингвуд — имеющее... ретроспективный характер, может быть осуществлено только при условии, что историк использует для этого все возможности собственного ума, все свои познания в области философии и политики. Это не пассивное подчинение ума магической силе ума другого — это труд, предпринимаемый активным, а потому критическим мышлением. Всяческое мышление — критическое мышление; мысль, которая воспроизводит мысли прошлого, критикует их поэтому в самом процессе этого воспроизведения». (См. Коллингвуд Р.Дж., стр. 205).

Таким образом, по мнению Р.Дж. Коллингвуда, всякая история — это история мысли. И нет ничего, кроме мысли, что могло бы стать предметом исторического знания. Политическая история — это также история мысли, только история политической мысли, «владевшей умами людей, занятых политической деятельностью — разработкой определенной политики, планированием путей ее осуществления, попытками провести ее в жизнь, преодолением враждебного отношения к ней других и т.д.» (См. там же, стр. 385).

Историческое знание — это воспроизведение в уме историка мысли, историей которой он изучает. Познать историю можно в двух случаях: «Во-первых, мысль должна найти свое выражение либо в том, что мы называем языком, либо в любой другой из многочисленных форм коммуникативной деятельности... Во-вторых, историк должен быть в состоянии продумать заново мысль, выражение которой он старается понять. Если по той или иной причине он не способен это сделать, то ему лучше оставить выбранную им проблему». (См. там же, стр. 386).

Историческая наука изучает действия людей, но не всякая деятельность является предметом исторического познания, а только целесообразная. Свообразие этих действий в том, что они обязательно совершаются «с целью», т.е. обязательно должна присутствовать цель в качестве основы, на которой воздвигается вся структура действия, и которой она должна соответствовать. Вопрос только в том, можно ли весь исторический процесс свести к ней, достаточно ли одного знания человеческих целей, чтобы уловить связь и смысл исторических событий. В истории имели место события, которые не оказали какое-либо существенное влияние на исторические процессы. Но как бы то ни было, они представляли часть целого. Поэтому наблюдательный историк не может обходиться просто описанием этой части целого, игнорируя ее анализ, если хочет иметь более или менее полное представление о предмете исследования.

Георг Зиммель пишет: «Отношение целого к части, которое повсюду задает методике познавания самые словоломные загадки, вызывает свои трудности и там, где дело идет о целом или единичном какого-либо индивида. То же затруднение встречается и по отношению к познанию сущности и наклонности целых народов и групп, целых периодов времени и даже отдельных событий.

Мнение

Мозаика в базилика Сан-Амброджо в Модене

Одной из хитроумнейших задач теории познания является задача — сделать сознательным фактически применяемый способ этого взаимодействия и показать на единичных примерах: как наше историческое понимание сначала занимается частностями, которые без цельной картины двусмысленны, даже бессмысленны; каковы типические изменения, которые привносит попутно в понимание частностей принятая на пробу общая тенденция; когда познания, направленные на частности и на целое, уложатся друг на друга пластами — в каком отношении становятся шире эти пласты, чем выше ведётся работа по постройке и т.д.» (См. Зиммель Г., стр. 24—25).

Описательный характер истории не позволяет отнести ее к разряду серьёзной науки. Хотя «компилятивная историография» существовала очень долго, но, тем не менее, она никогда не представляла историю как наука. Компильция, используемая как определенный метод изучения истории, является лишь соединением в нечто единое готового знания, переписанного из существующих источников. Научное знание тем и отличается от компилятивного, что является продуктом самостоятельного мышления исследователя и обосновано теоретически. Оно логически вытекает из существующих научных концепций. В «компилятивной историографии» же эта связь имеет тематический и хронологический характер.

В познании истории уже давно произошли важные изменения. «Компилятивную историю» сменила «кри-

тем, что преподносит ему письменный источник. Исходя из этого посыла, можно утверждать, что историческая наука — это наглядное проявление систематического мышления. Критически неосмысленное использование чужих мыслей не имеет ничего общего с наукой.

Историк не должен изучать только одну грань события, исключая другую его сторону. Он должен помнить, что исследует не просто конкретное событие, а действие, являющееся единством внешней и внутренней сторон этого события. Он должен помнить, что историческое событие и есть действие, и его главная задача состоит в мысленном проникновении в это действие, чтобы познать мысли того, кто совершил это действие.

Исторические события — это всегда значительное явление в конкретном историческом периоде. Для исследователя эти события — суть объекты, и он, рассматривая и изучая события и факты, должен попытаться раскрыть их внутреннее, мысленное содержание. В отличие от природных процессов, которые рассматриваются как последовательность простых событий, исторические события представляются как последовательность действий, имеющих внутреннее содержание, состоящее из процессов мысли. Когда исследователь задается вопросом: «Почему кызылбашские воины Исмаила убили Ширваншаха Фарруха Йасара?», то его интересует следующее: «Каковы были помыслы Исмаила, заставившие его принять подобное решение?» При-

новление событий прошлого в воображении нацелено на восстановление прошлого этого настоящего.

История — наука, но наука особого рода. Ее задачей является изучение событий, недоступных нашему наблюдению. Эти события изучаются логическим путем, философским обобщением, в результате чего историк, проанализировав «сообщения» конкретных источников, делает вывод, касающийся интересующих его событий. Поэтому историческую науку можно характеризовать как знание, основанное на логическом выводе.

Исторические события и переломы в жизни народов всегда располагают к их философскому постижению, к попыткам философски осмыслить исторические явления или процессы. В обществензнании существует самостоятельное направление, именуемое «философия истории», которое дает ответ на вопрос о том, что такое история, каковы ее смысл и направленность. Философия истории — это творческое размышление над опытом самой истории, особая область философского исследования, посвященная специфическим проблемам, связанным с историческим мышлением.

Философия истории является теорией исторического процесса и занимается проблемами смысла истории, направленности развития человечества. Определение исходных начал, целостных ориентаций и конечных целей истории — одна из важнейших ее функций. Основные категории, которыми оперирует философия истории,

чининии «Идеи к философии истории человечества».

Современная философия истории, будучи относительно самостоятельным разделом философского знания, рассматривает следующие проблемы: направленность и смысл истории; методологические подходы к типологизации общества; критерии периодизации истории; критерии прогресса истории и т.д. Философия истории исследует внутренне присущую логику развития человеческого общества, единство и многомерность исторического процесса, проблемы социального детерминизма (объективной закономерности и причинной обусловленности общественных явлений), устанавливает истинность или достоверность исторических фактов и событий. Она помогает понять человеческую историю. К философии истории относятся также вопросы о возможности, сущности и границах исторического знания и исторической науки в частности.

Философия истории — концепция в составе философского знания — нацелена на осмысление исторического процесса в целом и анализ методологических проблем исторического познания. Строя модель исторического процесса, философия истории разрабатывает определенную трактовку специфики исторической реальности, смысла и цели истории, основных движущих сил истории и механизмов их действия, единства и многообразия истории, дает рационально-теоретическое обоснование идеи развития и так далее. Исторический процесс раз-

Византизм, или Восточное христианство, возник в 4-5 вв. н. э. в Восточной Римской империи. Византизм был господствующей идеологией в Европе и Азии до конца 15 в.

вития общества всегда является предметом размышлений философов. В частности, Иоганн Гердер, утверждая единство принципов исторического развития всего человечества, разработал трактовку всемирной истории как единого процесса. В истории, писал он, как и в природе, все развивается в определенных естественных условиях в соответствии со строгими законами. Закон прогресса в истории основывается на законе прогресса в природе, который скрыто действует уже в неорганических естественных силах, познается естествоиспытателем в восходящем ряде органических существ, а для исследователя-историка обнаруживается в духовных устремлениях

Византизм, или Восточное христианство, возник в 4-5 вв. н. э. в Восточной Римской империи. Византизм был господствующей идеологией в Европе и Азии до конца 15 в.

— это категории становления, движения, развития, изменения и т.п. Философия истории помогает рационально-теоретическому обоснованию идеи развития или пониманию истории как развития.

Предметом философии истории являются объективные закономерности и духовно-нравственный смысл исторического процесса; пути реализации сущностных сил человека в истории, проблема общечеловеческого, всемирно-исторического единства. Философия истории связана с интерпретацией исторических процессов и исторического познания, она помогает выявлению сущности исторических событий, глубже познать цель и движущие силы

Византизм, или Восточное христианство, возник в 4-5 вв. н. э. в Восточной Римской империи. Византизм был господствующей идеологией в Европе и Азии до конца 15 в.

исторических процессов. Исходным пунктом философии истории как специфического раздела философских знаний считаются «Лекции по философии истории» Г.В.Ф.Гегеля (1770—1831). Он впервые в западноевропейской мысли соединил философию и историю. Именно им была разработана концепция разумности всемирно-исторического процесса. «Единственной мыслью, которую привносит с собой философия, — писал он, — является простая мысль разума, что разум господствует в мире, так что, следовательно, и всемирно-исторический процесс совершался разумно». (См. Гегель Г.В.Ф. «Лекции по философии истории», СПб., 1993, стр. 64).

Еще раннее понятие «философия истории» ввел в науку французский философ Вольтер (1694—1778), назвав так же одну из своих работ. Однако это не означает, что именно он является основателем данной философской дисциплины. Прежде это понятие охватывало совокупность философских рассуждений о всемирной истории без специального философско-теоретического обоснования их необходимости и правомерности. Подробное описание различий между описательной историей как знанием фактов и теоретической реконструкцией исторического процесса осуществил мыслитель и философ Ж.Ж.Руссо (1712—1778). Вопрос о существовании общих законов исторического развития, непосредственно связанных с предметом философии истории в современном понимании, выдвинул немецкий просветитель И.Г.Гердер (1744—1803) в со-

Византизм, или Восточное христианство, возник в 4-5 вв. н. э. в Восточной Римской империи. Византизм был господствующей идеологией в Европе и Азии до конца 15 в.

тической история», которая применяет другой метод научного поиска. Суть этого метода в том, что исследователь не пассивно переписывает содержание источника, а путем применения различных поисковых комбинаций пытается установить истинность изучаемого исторического явления. Он сам, без посторонних «подсказок», решает — что именно брать за основу для обобщения и от чего отказаться. Следовательно, критерием истины становится результат его интеллектуального труда, способность к научному мышлению.

Если «критическая история» была «последней фазой» компилятивной истории, не изменившей привязанность исследователя к источнику, лишь предоставив ему возможность самому решать, какую информацию принять для своего научного обобщения, то «научная история», представленная как бы «чистой наукой», является уже завершающей стадией эволюции историографии. Тем самым, история стала настоящей наукой, и определяющую роль в этом сыграла археология, по праву считающаяся «методологической лабораторией» исторического мышления. Дело в том, что археологические исследования способствуют специфическому процессу познания в исторической науке — без двусмысленных деталей, которые встречаются в письменных источниках.

Таким образом, историк не просто пересказывает содержание письменных источников. Деятельность археолога во многом напоминает работу естествоиспытателя. Он имеет дело с вещественной реальностью, немой хранительницей тайн, такой же, как и природа. Археолог, как и естествоиспытатель, должен заставить эту реальность заговорить. Поэтому, как бы это ни казалось странным, существует некая общность логико-методологической процедуры в естествознании и исторической науке. Поскольку история есть наука, то ее методология во многом совпадает с методологией естествознания. Логическая природа метода в том и другом случае идентична. «Весь современный научный мир основан на предпосылке, что природа одна,

Историк, не имеющий навыков философского мышления, как правило, перенимает без критического осмысления существующие взгляды, которые и приводят, в конечном итоге, к ошибочным выводам и искажению исследуемой проблемы

и что наука едина». (См. Коллингвуд Р.Дж., стр. 453—454).

Знания ученого историк заслуживает в том случае, если мыслит регулярно, добиваясь решения самим же поставленной задачи, не удовлетворяясь

чины этого события для Исмаила кроются в мыслях и сознании Ф.Йасара, действия которого и вызвали это событие. Поэтому исследователь должен выявить именно внутреннюю сторону этого события, т.е. эти процессы в сознании. Вся история, как непрерывный процесс, и есть история мысли. Исходя из этого посыла, мы можем сказать, что история есть не что иное, как воспроизведение мысли прошлого в сознании историка. Следовательно, для истории объекты, представляющие научный интерес, являются не рядовым событием, а выступают в виде мысли, которую содержат в себе эти события.

Возникает вопрос: как исследователь, изучающий события, приведшие к Чалдыранской битве в 1514 году, постигает мысли, которые он хочет распознать? Очевидно, тут только один метод: он воссоздает их в своем собственном сознании, воображении, творческой фантазии. Таким образом, история мысли, а значит сама история, — это воспроизведение мысли прошлого в собственном сознании историка. Подобное воспроизведение может быть осуществлено только при условии, если историк использует весь потенциал собственного ума, все свои познания в области философии и политики; если историк использует всю совокупность теоретических и практических знаний в качестве исходной основы для построения логического вывода об историческом прошлом. Надо сказать, что это не пассивное подчинение ума исследователя логической силе ума другого, а это — активный труд, предпринимаемый критическим мышлением. Научный уровень исторического исследования — это показатель наличия философско-теоретической базы этого исследования, возможностей собственного ума историка. Результатом исследования истории является то, что этот научный труд позволяет яснее понять прошлое. Знания, полученные таким образом, помогают человеку полнее познать себя в настоящем, свои социокультурные приоритеты в будущем.

Историческое мышление представляет собой ту деятельность воображения, с помощью которой мы пытаемся заполнить определенную идею конкретным содержанием. А это мы делаем, используя настоящее как свидетельство его собственного прошлого. Ибо каждое настоящее имеет собственное прошлое, и любое восста-

навливая возможность и необходимость широких обобщений касательно общественной жизни, он оказал определенное позитивное влияние на судьбу исторической науки, содействуя переходу от описательно-повествовательной истории к освоению сложной эволюции социально-экономических процессов. Однако позитивисты схематично понимали природу и задачи социально-исторического познания. Проблематику единства теории познания и логики, т.е. объяснение исторического процесса они полностью отдавали социологии.

Византизм, или Восточное христианство, возник в 4-5 вв. н. э. в Восточной Римской империи. Византизм был господствующей идеологией в Европе и Азии до конца 15 в.

нимаются за его действительное изображение». (См. там же, т.3, стр. 26).

Философия истории раскрывает направленность исторического процесса. Чтобы история писалась правдиво, само общество должно быть ориентировано на истину о самом себе. Однако восстановление исторической правды не сводится только к ликвидации «бе-

Византизм, или Восточное христианство, возник в 4-5 вв. н. э. в Восточной Римской империи. Византизм был господствующей идеологией в Европе и Азии до конца 15 в.

В научных суждениях о предмете исторической науки, ее методах и т.д. всегда присутствует философское содержание

Византизм, или Восточное христианство, возник в 4-5 вв. н. э. в Восточной Римской империи. Византизм был господствующей идеологией в Европе и Азии до конца 15 в.

лых пятен». Здесь возникают и многие философские и методологические проблемы, которые историки и философы могли бы более успешно решать совместно. Если историк пользуется источниками, которые в какой-то степени уже известны, то философски мыслящий историк идет от известного к неизвестному. Отсюда и вытекает значимость философии истории, призванной дать анализ проблем реальной истории на основе логики и методологии.

Таким образом, философия истории есть размышление над опытом исторического исследования. Чтобы оно было плодотворным, философу надо иметь личный опыт работы в той области, которая является предметом его размышлений. Он должен уметь связывать философское осмысление истории с практикой исторического исследова-

Византизм, или Восточное христианство, возник в 4-5 вв. н. э. в Восточной Римской империи. Византизм был господствующей идеологией в Европе и Азии до конца 15 в.

ния. Однако отсутствие собственного опыта деятельности толкает его к заимствованию результатов научных трудов других авторов, что свидетельствует об отсутствии способности связать философское осмысление исторических явлений с практикой исторического исследования. Размышлять об особенностях исторического познания может лишь тот, кто научился применять для этого необходимую систему познания.

Задачей философии истории является обобщение хода исторического процесса, систематизация и объединение выявленных ранее мнений и аргументов во все более слаженную картину. Глубокое познание истории предполагает сближение философии и истории. Идея «сближения философии и истории» была программой теоретической работы Р.Дж.Коллингвуда всей его жизни. Он не раз обращался к разъяснению этой мысли: «история должна проникнуться философским самосознанием природы, метода и познавательских возможностей своих процедур, а философия — внести необходимые коррективы в свою теорию и метод, вобрав в себя опыт исторического мышления. Но по мере того как историческое мышление углубляется в философские основания своей собственной деятельности, претерпевает изменение и само понимание природы философии, которое все более проникается историзмом. «Сближение», таким образом, означает наведение моста с обеих сторон, со стороны истории и со стороны философии, а тем самым — коррелятивные (соотносительные — Р.М.) изменения в интерпретации обоих видов познавательной деятельности». (См. Коллингвуд Р.Дж., стр. 434).

Состояние исторической науки во многом зависит от философских предпосылок. «Чистый опыт» без философской интерпретации, исследование, основанное на чувственном опыте и включающее только факты, — это проявление ненаучного подхода к анализу исторического познания.

История представляет собой процесс, а не внешнюю последовательность единичных событий, механически сцепляемых между собой какой-либо закономерностью. Поэтому анализ исторического процесса требует диалектики, рассматривающей явления в их изменении и развитии.

Еще во второй половине XIX века в философии сложилось два подхода в изучении истории: позитивизм и неоидеалистические философские течения (неокантианство, неогегельянство, философия жизни и др.). Я не ставлю перед собой задачу изложения всего спектра положений этих теорий. Коротко коснусь лишь позитивизма. Являясь одним из направлений в философии, он исходит из «позитивного», т.е.

из данного, фактического, устойчивого, несомненного, и ограничивает им свое исследование и изложение. Система позитивизма была создана французским философом Огюстом Контом (1798—1857).

Позитивизм подчеркивал единство научного знания и необходимость превращения истории в строгую науку. До-

Византизм, или Восточное христианство, возник в 4-5 вв. н. э. в Восточной Римской империи. Византизм был господствующей идеологией в Европе и Азии до конца 15 в.

казывая возможность и необходимость широких обобщений касательно общественной жизни, он оказал определенное позитивное влияние на судьбу исторической науки, содействуя переходу от описательно-повествовательной истории к освоению сложной эволюции социально-экономических процессов. Однако позитивисты схематично понимали природу и задачи социально-исторического познания. Проблематику единства теории познания и логики, т.е. объяснение исторического процесса они полностью отдавали социологии.

Однако возникает вопрос: была ли социология XIX века в состоянии в полной мере раскрыть все содержание исторического процесса? Ответ на этот вопрос связан с тем, что мы понимаем под понятием «историзм». Историзм, как это интерпретирует Всемирная энциклопедия по философии, — это стратегия исторического познания, предполагающая идею тождества исторического бытия и исторического познания. Историзм есть предмет философского суждения.

Историзм, с одной стороны, связан с идеей закономерного развития, которая была присуща позитивистской социологии, а с другой — он не сводится к закономерности процесса развития в целом. Было бы правильно сказать, что историзм ориентирует на конкретное изучение особенностей каждого отдельного исторического явления, его собственных фаз и состояний. Как бы мы ни относились к роли В.И.Ленина в истории XX века, он все же сформулировал принципы историзма, которые и сегодня не потеряли свое методологическое значение для осмысления истории. Он писал: «Не забывая основной исторической связи, смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь». (Ленин В.И., ПСС, т. 39, стр. 67). Как методология исторического познания эта формула может быть полезна и в изучении отдельных фаз нашей истории, в том числе и истории сефевидского движения.

Историзм является для всякой общественной науки необходимым условием изучения фактов и процессов общественной жизни. Он выступает для истории научным методом познания закономерностей исторического процесса. Игнорирование принципа историзма ведет к искажению исторической действительности.

Согласно А.А.Ивину, «понятие историзма является одной из важнейших категорий тех гуманитарных и социальных наук, которые истолковывают мир — и прежде всего социальную жизнь — как постоянное изменение (становление) и используют временной ряд «прошлое — настоящее — будущее» («было — есть — будет»). (См. Ивин А.А. «Современная философия науки». М., 2005, стр. 107).

«Из многочисленных значений термина «историзм», — пишет он, — можно выделить следующие два основных его значения: 1) определенность настоящего прошлым и/или будущим; 2) определенность прошлого и будущего настоящим…»

Далее, «настоящее определяется прошлым и в известной мере образом того ближайшего, ообразимого будущего, которое ожидает общество, культуру и т.п., и реализация которого во многом зависит от усилий человека. Отказ от идеи законов истории, действующих с «железной» необходимостью, придает определенности настоящего прошлым вероятностный, статистический характер. Такое понимание историзма лишает ценности «удобное и по существу ничего не значащее толкование истории» как постижимого и необходимого поступательного движения человечества.

⇒ 03-04-05-06-07

В истолковании историзма особую роль играет тот смысл, который при­дается понятию определенности од­ного времени другим. Историзм как отрицание двусторонней связи между прошлым и настоящим действительно лишает историческое видение вся­кой перспективы и, значит, системы... историзм есть определенность одного времени другим, а не отказ от такой определенности». (См. Ивин А.А., стр. 108, 109—110, 112—113).

Карл Ясперс (1883—1969) — круп­нейший философ XX в. — один из ав­торов, который выдвинул идею о вза­имосвязи прошлого и настоящего, а также о значении исторического зна­ния для ориентации в современном мире: «Картина всемирной истории и осознание ситуации в настоящем определяют друг друга. Так же, как я вижу целостность прошлого, я познаю и настоящее. Чем более глубо­ких пластов я достигаю в прошлом, тем интенсивнее я чувствую в ходе со­бытий настоящего. К чему я принадле­жу, во имя чего я живу — все это я узнаю в зеркале истории». (Ясперс К. «Смысл и назначение истории». М., 1991, стр. 276).

Суждение относительно того, что задачей науки истории является от­крытие законов человеческой исто­рии, позволяющих предсказывать будущее развитие общества, получи­ло название «историцизм», который представляет собой крайнюю версию историзма.

Историзм как учение, которое провозглашает относительность цен­ностей, философских теорий и исто­рического знания, получил развитие, исходя из критицизма, т.е. метода установления возможности, проис­хождения, действительности, законо­мерности и границ человеческого познания.

Имя Карла Поппера хорошо извест­но каждому, кто профессионально занимался историей и философией. Ему принадлежат как фундаменталь­ные труды по методологии научного познания, так и работы по философии истории. В предисловии своего фунда­ментального труда «Ницета истори­цизма» К.Поппер пишет: «История — то, что случилось в прошлом. Это не река и не сила. История всегда закан­чивается сегодня, в этот самый момент времени. Начиная с сегоднешнего дня, мы сами, наша воля, наши убеждения — вот что может влиять (хотя, конечно, лишь отчасти) на то, что случится в будущем. Мы способны влиять на будущее, и не только посредством на­ших этических убеждений, но и с по­мощью нашей готовности принять на себя ответственность, с помощью критического к себе отношения, благода­ря способности учиться и разучивать­ся, благодаря нашему скептицизму в оценке идеологий, особенно идеоло­гий исторического характера». (См. Поппер К. «Ницета историцизма», М., 1993, стр. 111).

К.Поппер считает, что человече­ское познание является единым про­цессом, основанным на способности человека накапливать и обобщать факты, выдвигать гипотезы, подвер­гать их критической проверке, уточ­нять или заменять их новыми и т.п. Однако конкретные механизмы по­знавательной деятельности, возмож­ности, создаваемые ею для прибли­жения к истине, весьма существенно различаются в науках о природных и общественных явлениях. Поэтому цели и задачи, которые вправе ста­вить перед собой исследователи, рабо­тающие в этих областях, также весьма различны. Он считает, что «...в соци­альных науках нет ничего, что можно было бы сравнить с математически сформулированными законами физи­ки». (См. Поппер К. «Ницета истори­цизма», стр. 33).

Сегодня интерес к философии истории растет не только со стороны профессиональных историков, но и тех, кто, исходя из культурных, социально-политических или иных мотивов, интересуется философскими аспектами истории

К.Поппер подверг резкой критике идею существования законов исто­рии. Существует различие между обобщающими и историческими на­уками, считает он. Исторические науки заняты конкретными или же специфическими событиями и их объяснением. Поэтому к историче­ским явлениям надо относиться как к единичным событиям.

В другой работе он пишет: «С на­шей точки зрения, действительно не может быть никаких исторических

законов. Обобщение принадлежит к таким научным процедурам, которые следует строго отличать от анализа отдельного события и его причинного объяснения. Задача истории как раз и заключается в том, чтобы анализиро­вать отдельные события и объяснять их причины». (Поппер К. «Открытое общество и его враги», М., 1992, стр. 305). Он считает, что в истории при­сутствует объяснение (как метод), но оно связано с поиском вполне кон­кретных причин конкретных событий и не может привести к открытию «за­конов».

Критикуя, К.Поппер выявляет также принципиальные слабости концепции, называемой им «истори­цизмом», которая «видит главную за­дачу социальных наук в историческом предсказании». Он пишет, «точные и детальные социальные предсказания невозможны». По его мнению, «исто­рицизм — это особая разновидность фатализма, для которого неизбежны­ми выступают тенденции истории»... «На мой взгляд, единой истории чело­вечества нет, а есть лишь бесконечное множество историй, связанных с раз­ными аспектами человеческой жизни, и среди них — история политической власти. Ее обычно возводят в ранг

а также исходя из понимания им множественности истории, наличия различных интерпретаций истории, К.Поппер приходит к следующему за­ключению: «Я утверждаю, что история не имеет смысла. Из этого, конечно, не следует, что мы способны только с ужасом взи­рять на историю поли­тической власти или что мы должны воспринимать ее как жестокую шу­тку. Ведь мы можем интерпретиро­вать историю, исходя из тех проблем политической власти, которые мы пытаемся решить в наше время. Мы можем интерпретировать историю политической власти с точки зрения нашей борьбы за открытое общество, за власть разума, за справедливость, свободу, равенство и за предотвра­щение международных преступлений. Хотя история не имеет цели, мы можем навязать ей свои цели, и хотя история не имеет смысла, мы можем придать ей смысл». (См. Поппер К. Там же, стр. 320—321).

При всем этом, К.Поппер не хо­чет, чтобы его взгляды относительно исторических процессов восприни­мались как нигилизм или пессимизм. По его утверждению, он стремится обосновать значимость осознанной, целенаправленной человеческой де­

Однако он далее пишет: «Отсут­ствие законов исторического разви­тия не означает ни того, что в истории нет причинных связей, ни того, что в ней нельзя выявить определенные тенденции или линии развития. В истории действует принцип причин­ности: «Все имеет причину, и ничто не может произойти без предше­ствующей причины». Этот принцип уни­версален, он распространяется на все области и явления, и совокупная дея­тельность людей, именуемая истори­ей, не является исключением из него.

Однако законы отличны от при­чинных связей, и наличие в истории причинности никак не означает су­ществования исторических законов. Выявление причинных зависимостей между историческими событиями — одна из основных задач науки исто­рии.

Другой ее важной задачей явля­ется обнаружение складывающихся в определенный период в определен­ном обществе тенденций развития, прослеживание линий развития его институтов, идей и т.д.». (См. там же, стр. 94—95).

Вместе с тем, следует отметить, что в работах немецких, француз­ских и американских философов во

идею о том, что нет никаких противо­положностей, а каждый предмет не столько уникален, сколько равнове­шен. При этом в этой концепции все составляющие мира одинаково важ­ны и легитимны.

Таким образом, история в постмо­дернизме предстает как бесформен­ное состояние повторений, перепле­тений событий. Если история не имеет единого корня, связующего центра, то ее можно отсчитывать от любого со­бытия, факта, значительного или не­значительного. Следовательно, она развивается несвязанными потоками, живущими самостоятельной жизнью, и в этом состоит ход истории.

Хотя в постмодернизме была и та­кая конструктивная программа, как отстаивание ценности разнообра­зия, расширение плюралистического взгляда на мир, способность видеть и понимать части истории до вклю­чения их в целостный процесс, углу­бленное изучение самостоятельности индивида в рамках общественного це­лого, но эта концепция истории ока­залась очень уязвимой.

Ее критика велась с позиций того, что постмодернизм несправедлив по отношению к разуму, что он чрезмер­но релятивизирует, т.е. считает от­

носительными моральные ценности и нормы. Если все в мире одинаково ценно, то в таком случае обесцени­ваются понятия добра и зла, и в ре­зультате тираны, садисты так же цен­ны для человечества, как и святые. У каждого индивида появляется свой замкнутый мир, своя истина. Таким образом, история у постмодернистов

сформировавшиеся на стыке веков точки зрения на извечные вопросы философии о том, кто мы есть, что мы можем познать и т.д. Если исходить из постмодернистского определения, то современный мир надо опреде­лять как «неуправляемое воз­растание сложности».

Эта сложность сочетается еще с характерным для эпохи глобализации переплетением интересов науки, политики и экономики. Порой та или иная историческая концепция вы­глядит как ярко выраженный проект определенных структур типа извест­ной книги С.Хантингтона «Столкно­вление цивилизаций».

Вместе с тем, историческая наука все время обогащается новыми ис­следованиями, в которых идет как за­интересованная переключка с трудами прошлого, так и их коренное переосмысливание вплоть до отрицания.

Лично для меня ближе всего пози­ция известного французского фило­софа Жан-Поля Сартра, который до конца своих дней сохранил привер­женность идее исторического про­гресса. «История не спеша движется к осознанию человека человеком... Вот что дает тому, что мы сделали и сдела­ем, некоторого рода бессмертие. Ина­че говоря, надо верить в прогресс. И это, может быть, одна из моих послед­них наивностей». В работе «Проблемы метода», высоко оценивая социаль­ную философию К.Маркса, его подход к анализу конкретных исторических событий, он объявляет марксизм «не­превзойденной философией эпохи», ибо она рассматривает «человека в его целостности, т.е. исходя из мате­риальности его положения», являет­ся «едиственно возможной формой действительно конкретного знания» и «самой решительной попыткой ос­ветить исторический процесс в его тотальности». (См. Всемирная Энци­клопедия. Философия, стр. 898).

Характер философского мышле­ния истории требует расширения рамок анализа. Философия истории может быть только философией Все­мирной истории, составными частями которой являются истории отдельных народов, государств, целых регионов и т.д. Иначе говоря, философия истории должна относиться ко всей истории человечества, но не к истории одной нации или страны. Однако никто не может запретить философии истории

Народы не приходят в движение «просто так, от нечего делать», без какой-либо цели, их намерения обусловлены, наряду с осознанными интересами и эмоциями, также картиной мира, которая задана традицией, языком, элементами общей культуры, религий и т.д.

оказалась лишенной смысла и уподо­бляется слепому котенку, тыкающе­муся во все углы.

Вся последующая история евро­пейской философии, включая заоч­ную полемику немца Ю.Хабермаса и француза М.Фуко, фактически вырос­ла из различных моделей критики уже сформировавшихся подходов.

Общезвестно, что для Канта ос­новной опасностью на пути челове­ка к Просвещению был догматизм. По М.Фуко, главной опасностью для человека является все то, что погру­жает его мысль в антропологический сон. Он выдвигает идею о том, что со­временные формы догматизма — это фактически призраки гуманизма. При этом гуманизм, считает он, как идео­логия является слишком гибким для того, чтобы стать опорой для мысли. Недаром М.Фуко называет свой под­ход «критическим методом историче­ского исследования». По его мнению, «история есть последовательный пе­реход на более высокие уровни разви­тия устойчивых систем знания». (См. Всемирная Энциклопедия. Филосо­фия, стр. 1171). По существу, все рабо­ты М.Фуко являются попыткой дать философскую «диагностику настоя­щего», благодаря чему он постоянно возбуждает мысль читателя и заста­вляет его принять новые жизненные и исследовательские вызовы.

Ю.Хабермас утверждал, что «с конца 60-х годов западное общество приближается к состоянию, в кото­ром наследие западного рационали­зма более не является беспорочным». В «Философском дискурсе модерна» он обрушивается с критикой на М.Фуко, находя глубокое противоречие между декларациями и фактическим поло­жением дел. Ю.Хабермас уверен, что М.Фуко своими исследованиями хо­чет подорвать модерн. Он убежден, что лишь переход к коммуникати­вному разуму способен открыть новые перспективы.

Фактически вся преддущая исто­рия интеллектуальной мысли не знала такого многообразия подходов и кон­цепций к историческому процессу как

второй половине XX века стала вы­рисовываться новая парадигма как философии истории, так и самой истории. Первоначально несколько иная оценка исторических процессов была дана немецкими философами М.Хоркхаймером и Т.Адорно в работе «Диалектика просвещения» (1947 г.) Позднее Т.Адорно развил эти идеи в своей «Негативной диалектике» (1966 г.) и поставил вопрос о «тотальной культурной катастрофе Запада, кото­рая наступила после Освенцима». По существу, знаменитый «спор истори­ков 1985—1987 годов» являлся логи­ческим завершением идей Т.Адорно, касающихся национальной вины нем­цев за военные преступления и попы­ток фальсификации истории.

В специальном эссе «Что означа­ет переработка прошлого?» Т.Адорно осуждает отказ немецкого послевоен­ного общества от национальной вины и говорит о некоем, свойственном со­знанию, механизме забвения, кото­рый фактически выступает как один из факторов фальсификации исто­рии. По существу, такая постановка вопросов загнала историков в тупик и поставила вопрос: в чем же искать научную опору, когда новая историче­ская перспектива может опять загнать историческую науку в тупик?

В целом, эти работы Т.Адорно оказались гораздо шире самих рамок исторической науки и науки вообще. Т.Адорно фактически возвестил о крахе идей Просвещения и конста­тировал, что прогресс, гуманизм, в целом, все идеи эпохи Просвещения, равно как идеалы модерна, оказались несостоятельными и потерпели кру­шение.

Вслед за Т.Адорно один из осно­вателей постмодернизма — фран­цузский философ Ж.-Ф. Лиотар провозгласил, что Освенцим явился преступлением, «которое открывает постмодерн, в равной мере так же, как Освенцим — это имя конца истории».

В целом, начиная с 70-х годов, в философской науке получила граж­данство мысль, что хотя благодаря науке и разуму жизнь человека стала комфортнее, однако неудача постиг­ла все идеалы и ценности модерна. В силу этого проект модерна является не столько незавершенным, сколько принципиально незавершенным. По­пытки продолжить его реализацию в существующих условиях будут карикатурой на модерн.

Постмодернизм, тем не менее, кон­статирует, что, начиная с Канта, евро­пейская интеллектуальная мысль развивалась в направлении, привед­шем к возникновению феномена то­талитаризма, терроризма, глобальных катастроф и т.д.

Вместе с тем, постмодерн, поста­вив под сомнение сам факт существо­вания единой истории, отстаивал

ательности в истории, индивидуаль­ной и коллективной ответственности за тот мир, в котором мы живем и ко­торый останется после нас. Понятия «смысл», «цель», «ответственность» могут рассматриваться как сущност­ные характеристики только человека и его деятельности. Отвергая истори­цистские концепции, он указывает на роль критического разума в создании более свободного, справедливого и совершенного общества.

Следует заметить, что с его пози­цией согласны не все известные фило­софы истории. Так, К. Ясперс считает, что выявление объективного смысла истории, возможно, связано с подхо­дом к человечеству как целому: «Ми­ровую историю можно воспринимать как хаотическое сполнение случайных событий, как беспорядочное нагро­мождение, как водоворот пучины... При таком понимании в истории нет единства, а следовательно, нет ни структуры, ни смысла, разве только этот смысл и эта структура находят свое выражение в необозримом чис­ле каузальных (причинных — Р.М.) сцеплений и образований, подобных тем, которые встречаются в природе, но значительно менее точно опреде­ляемых. Между тем задача филосо­фии истории решается в поисках это­го единства, этого смысла, структуры мировой истории, а она может быть связана только с человечеством в це­лом». (Ясперс К. «Смысл и назначение истории», стр. 275).

Опыт истории свидетельствует, что творчество крупного мыслителя не остается без следа, оно в той или иной степени оказывает свое влияние на социально-политические концеп­ции или стратегии, становясь их те­оретико-методологической основой. К.Попперу, как философу истории, присущи критика историцизма и ос­нованного на нем упрощенного по­нимания предсказуемости будущего, аргументация необходимой осмотри­тельности и социальной ответствен­ности реформаторов в их деятель­ности, направленной на изменение общественных систем. В этой связи его методологические подходы поль­зуются определенным влиянием на Западе.

«Человеческая история, — пишет А.А. Ивин, — представляет собой по­следовательность индивидуальных, неповторимых событий. В ней нет ни­каких общих законов, определяющих ее ход и предопределяющих будущее. Каким окажется будущее, во многом зависит от деятельности самого че­ловека, от его ума и воли... предска­зание развития общества в будущем является сложным, во многом такое предсказание ненадежно, но тем не менее оно возможно». (См. Ивин А.А. «Современная философия науки», стр. 22).

ющих поколений. В конечном счете, мы изучаем историю для того, чтобы удовлетворять свои интересы и, по возможности, понять при этом свои собственные проблемы. Однако ни одной из этих двух целей мы не до­стигнем, если, находясь под влиянием бесплодной цели научной объектив­ности, не решимся представить исто­рические проблемы со своей точки зрения». (Поппер К. «Открытое обще­ство и его враги», стр. 309).

Будучи непримиримым крити­ком историцистических концепций,

Политика

9

В казахстанской газете «Страна и мир» опубликована статья «Гордость азербайджанского народа», посвященная общенациональному лидеру Гейдару Алиеву

В казахстанской газете «Страна и мир», издаваемой в Астане на русском языке, на днях была опубликована статья «Гордость азербайджанского народа», посвященная общенациональному лидеру Гейдару Алиеву. АзербАдж предлагает вниманию читателей текст данной статьи, автором которой является директор Музея Первого Президента Республики Казахстан Алма Сагингали.

В этом году первому Президенту Азербайджана Гейдару Алиеву исполнилось бы 90 лет.

На рубеже тысячелетий, в эпоху перемен история вывела на авансцену политической жизни целую плеяду политических деятелей, национальных лидеров, с именами которых связаны независимость, обеспечение целостности и суверенитета государства. В этой когорте и Президент Азербайджанской Республики Гейдар Алирза оглу Алиев.

Биографы писали: «Бог был щедр к нему, одарив и статью, и высоким интеллектом, феноменальной памятью, ораторским даром и творческим чутьем, физической и духовной красотой».

«Великий сын азербайджанского народа», «человек, который делал историю», «великий созидатель, зодчий Азербайджана», «человек, который сделал бы честь любой нации», «хороший человек с чистым сердцем». Такие эпитеты встретила я об этом человеке, перелистывая книги и статьи, читая воспоминания соратников и друзей Гейдара Алирза оглу Алиева.

2013 год — особенный в истории азербайджанского народа: его первому Президенту Гейдару Алиеву исполнилось бы 90 лет. Принято считать, что история не терпит сослагательного наклонения, но в совокупности исторической памяти и благодарной памяти потомков, конечно, люди вправе уходить в рассуждения, стремясь модернизировать свое настоящее и будущее. Историю нельзя исправить. Можно лишь исправляться нам самим, честно и уважительно познавая ее уроки. В этом должна заключаться наша человеческая сущность.

«Плава государства — это нечто большее, чем первый среди равных или высший среди неравных. Он несет особую ответственность, и это придает его психологии особую черту: вся судьба государства лежит на нем», — считал американский журналист и историк Л.Фишер. В продолжение этой мысли Н.Бердлев полагал, что «власть должна принадлежать лучшим, избранным личностям, на которых возлагается великая ответственность и которые возлагают на себя великие



но писать много. Эксперты сравнивают Гейдара Алиева с легендарным Шарлем де Голлем, принимая при этом во внимание объективное различие политической среды и политических обстоятельств: оба были генералами; оба в 67 лет вернулись «из своего уединения», чтобы в критический час спасти свое Отечество; оба вынесли на своих плечах трудную миссию спасения государства и спасения нации. Сторонники и оппоненты Гейдара Алиева практически единодушны, отмечая его «стратегическое и партнерское мышление».

В свое время Папа Римский Иоанн Павел II писал: «Под руководством выдающегося государственного деятеля Гейдара Алиева независимая Азербайджанская Республика заняла достойное место в мировом сообществе в течение нескольких последних лет».

Ценность нашего видения образа политика и государственного деятеля, национального лидера азербайджанского народа заключается в документальном освещении событий, связанных с историей взаимоотношений лидеров Казахстана и Азербайджана.

Немногочисленные, но уникальные по своей сути фотографии и документы, хранящиеся в личном архиве главы нашего государства, сконцентрированном в Музее Первого Президента Республики Казахстан, не только являются свидетельствами летописи взаимоотношений наших государств, но и подтверждают, что наши народы объединяют «крепкая дружба, непреходящее чувство обоюдной симпатии и уважения,

политики союзного руководства, дисбаланса производственных отношений, первому Президенту Азербайджана приходилось через тернии прокладывать дорогу к стабильному и устойчивому будущему страны. Нарастающая инфляция, галопирующий рост цен, массовое обнищание населения — с этими и другими проблемами столкнулись все республики бывшего Союза. Судьбоносные проблемы азербайджанского народа нужно было решать сиюминутно, взвалив на свои плечи высочайшую ответственность за их преодоление. Парадигмы стратегии Гейдара Алиева всегда были неизменны: стабильность, процветание и оправдание доверия соотечественников.

Большим событием в истории Азербайджана стало начало важного этапа освоения энергетических ресурсов Каспийского бассейна в рамках заключения «контрактов века»: добыча первой нефти с глубоководного месторождения «Чыраг» 12 ноября 1997 года, строительство 179-километрового подводного трубопровода и т.д. В новейшей истории Азербайджана Г.Алиева по праву называют «архитектором нефтяной стратегии» республики. Казахстанская сторона и лично Президент Н.А.Назарбаев с большим воодушевлением восприняли весть об этих достижениях азербайджанского народа и его лидера. В своем поздравительном адресе по случаю этих событий Нурсултан Абшиевич подчеркивал: «Успешная реализация за столь короткий срок одного из крупнейших в истории проектов освоения минеральных запасов Каспийского моря свидетельствует о наличии огромного экономического потенциала Азербайджана... Мы рассматриваем столь быстрое получение первой нефти на глубоководном месторождении как большой успех братского Азербайджана».

Добрососедские отношения между нациями государствами и народами, основанные на уважении к многовековой истории, укреплении взаимовыгодного партнерства, развиваются и по сей день. Дальновидность экономических доктрин лидеров Казахстана и Азербайджана стала одной из основ этого сотрудничества. Отрадно, что единство интересов наших народов и государств находит свое продолжение и сегодня в экономической, политической, культурно-образовательной сферах.

Тесные партнерские узы связывают Музей Первого Президента Республики Казахстан с посольством Азербайджана в Казахстане. Так, в честь 85-летия со дня рождения первого Президента Азербайджана Г.А.Алиева 10 мая 2008 года в Музее Первого Президента Казахстана прошла международная научно-практическая конференция. Организаторами выступили Народно-Демократическая партия «Нур Отан», Ассоциация дружбы и культуры «Казахстан — Азербайджан», посольство Азербайджана в Казахстане. 90-летию национального лидера азербайджанского народа мы планируем посвятить тематическую выставку.

Как свидетельствуют источники, в переводе с азербайджанского имя Гейдар означает «идущий впереди», «предводитель». Гейдар Алиев таким и остался в истории азербайджанского народа: предводителем народа, национальным лидером, политиком с мировым именем, которому было суждено вынести тяжкое бремя и возратить своему народу надежду.

Azertag.com

Интервью lnews.az с известным азербайджанским политологом Фикретом Садыховым

Фикрет Садыхов: «Я не исключаю свержения президента Армении насильственным путем»

— Многие в Армении крайне недовольны переизбранием на второй срок президента Сержа Саргсяна и обвиняют власти в массовых фальсификациях на выборах. Каким вы видите дальнейшее развитие событий в Армении после переизбрания Сержа Саргсяна?

— О том, каким образом Серж Саргсян пришел к власти, всем очень хорошо известно, и в первую очередь армянской общественности. В связи с этим в стране до сих пор продолжают акции протеста недовольного населения. Понятно, что основные соперники, такие как Левон Тер-Петросян, были устранены Саргсяном еще задолго до выборов.

Тем не менее даже те немногочисленные партии, которые участвовали в выборах, и те, которые не принимали участия, выявили наизнанку всю суть того, что происходит в политической жизни Армении и суть тех подтасовок, которые были проведены во время выборов.

Президент, избранный путем фальсификаций, не имеет

нельзя. Тут важно то, что те внешние силы, которые поддерживают Саргсяна, в какой-то определенный момент могут перестать делать на него ставку, потому что он завел страну в ситуацию прострации и выхода из этого тупика под его руководством страной найти будет очень сложно. Нужны новые силы, свежие идеи, компромиссы, которые должны быть достигнуты во время переговорного процесса с Азербайджаном.

Не секрет, что Армения находится в изоляции от всех проектов. Страна находится в ситуации, когда, по сути, ее региональным союзником стал Иран, через который Армения может вести торговлю и осуществлять какие-то экономические связи. Но Иран сам сейчас находится в очень сложной ситуации и говорить о том, что у нынешнего армянского режима имеются какие-либо перспективы — беспочвенно.

Думаю, что в определенный момент политическая и морально-нравственная неснос-



Как он может решить эти проблемы, если страна, практически не имея никаких природных ресурсов, живет на подачки — с протянутой рукой? Армения живет за счет инвестиций некоторых ведущих держав, армянских диаспорских кругов, каких-то фондов. А подобным путем решить серьезные проблемы, с которыми столкнулась Армения, не удастся.

Что касается высказываний президента Армении, то подобные высказывания делались им не раз, но ситуация все больше ухудшалась и приводила к еще более тупиковой ситуации.

— Также в своем выступлении Серж Саргсян, касаясь темы нагорно-карабахского конфликта, заявил, что «армянская сторона якобы предложила своим соседям достойный мир, основанный на общечеловеческих ценностях, а Азербайджан якобы не готов его принять»...

— Это тот самый блеф, в который не верят даже те, кто сидел в инаугурационном зале. Оккупировать семь районов соседнего государства и говорить о мире — это полная профанация и чушь.

Нагорный Карабах — это та проблема, которая будет как «дамоклов меч» висеть над Саргсяном. Он это очень хорошо понимает, и словоблудие, и эти различные выражения о его готовности пойти на компромисс — всего лишь игра.

Азербайджану необходимо безоговорочное освобождение оккупированных территорий, и одолжения Саргсяна, то, что он нам предлагает, — это предложения, рассчитанные на тех, кто ни в чем не разбирается. А тот, кто видит, что происходит на протяжении многих лет, прекрасно понимает, что Саргсян блефует и просто делает высокопарные заявления. И это — тот самый вопрос, который может стать конечной инстанцией его политической карьеры.

Наиля АБДУЛЛАЕВА, Ф.Б.

Продолжается прием документов в связи с приемом на службу в органы юстиции, и кандидаты приглашаются на предварительный курс подготовки

Как уже сообщалось, 15 февраля 2013 года был объявлен очередной открытый конкурс по приему на службу в органы юстиции, и в настоящее время прием заявлений продолжается.

Как сообщили в пресс-службе Министерства юстиции, для участия в первом этапе конкурса — тестовом экзамене — достаточно лишь обратиться с соответствующим заявлением. Дополнительную информацию можно получить на сайте министерства (www.justice.gov.az), контактные телефоны: 538-01-62; 538-08-15.

Министерство также сообщает, что в целях обстоятельной подготовки юристов к тестовому экзамену и собеседованию, а также для

достижения высоких результатов конкурсная комиссия организует соответствующие подготовительные курсы в Академии юстиции.

Учебная программа занятий, которые начнутся со второй половины апреля текущего года, подготовлена с учетом опыта предыдущих экзаменов и областей, необходимых для кандидатов.

Заявления кандидатов, желающих принять участие в курсах, принимаются в Академии юстиции (адрес: город Баку, улица Видади 158, телефон: 493-71-31) или же в Управлении кадров министерства.

Дополнительная информация о времени и месте проведения экзаменов будет сообщена. Azertag.com

Удивительный мир кукол Ольги Аббасовой

«Кукла — одно из самых древних изобретений человека. Она изображает человека в разных исторических рамках и ипостасях. Над ней не властно время, ведь это глубоко полюбившийся образ для многих — не только для детей, но и для взрослых. В кукле заключено огромное разнообразие — идеи автора, творчество, красота. Это создание может быть милейшим и нежным, а может выглядеть маленьким враждебным демоном. Куклы такие разные, но у каждой есть душа», — так пишут в разных словарях и справочниках.

Сегодня мне хочется рассказать вам о куклах, вернее, об удивительных работах художника Ольги Аббасовой. Они покоряют

моментально. А сам автор с такой любовью и трепетом рассказывает о своих куклах, что равнодушным к ним оставаться невозможно. Все, что создано с любовью и пропущено через сердце, всегда умиляет и покораляет. Работы Ольги Аббасовой — не исключение.

Мое знакомство с работами Ольги Аббасовой — художником-постановщиком РДТ — произошло случайно. Недавно по работе забежал в Русский драматический театр. И когда проходил мимо одного кабинета, мое внимание привлекла фигура «Безумного Шляпника» из «Алисы в стране чудес». Кукла настолько меня поразила, что я не смог удержаться и вошел в комнату.

— Откуда это? — слова сами вырвались из моих уст.

Ответ меня еще больше удивил, находящаяся там женщина с улыбкой ответила: «Это создала я!..»

Немного придя в себя, я увидел множество работ, куклы в этой комнате создавали особую атмосферу, я словно оказался в сказке. И кого только ни встретил я тут?!

— Я уже 2,5 года кукольный мастер, если так можно выразиться... Иногда я думаю, может, в детстве не доиграла, ведь для нас в детстве немецкая кукла была заветной мечтой, — сказала Ольга Александровна. А влюбилась я в это дело после того, как в Интернете случайно увидела работы



Александры Кукиновой...

Идея приходит, можно сказать, из воздуха, потому что подвигнуть на изготовление куклы может что угодно — просто фотография, какая-то картина, та же самая кукла другого мастера, но это не повторение работы, а просто идея, а воплощаешь уже свое. Очень часто я леплю голову, и лицо само мне диктует, кем оно будет.

— Как протекает сам процесс изготовления куклой? Как вам удается тонко все передать, показать характер?

— Бывает так, что задумываешь лепить женщину, а получается мужчина или — наоборот. Я не знаю, как получается, но если вы оцениваете, что это получается тонко и с характером, то это самая большая похвала. Спасибо. Мне иногда говорят, а почему не лепишь просто красавицу, фею, а мне неинтересно их лепить, их можно купить в магазине. Мне больше по душе «характерные» куклы. Не могу освоить портретную куклу, но очень хочу. А если

есть цель, когда-нибудь, надеюсь, освою и это.

— Думаю, желающих приобрести эти куклы немало... Не продавали их до сих пор? Несложно с ними расстаться?

— На сегодняшний день 12 кукол, 13-я — на подходе, но она парная — одна половинка готова, вторая пока нет. Никогда не продавала, честно говоря, не знаю, смогу ли? Ведь они словно дети — как можно кого-то продать? Или, наверное, с самого начала нужно знать, что лепишь куклу для коммерции.

— Вы придумываете имена своим куклам, как-то общаетесь с ними?

— У них у всех есть имена, и, конечно же, общаюсь, особенно, когда перестаю их на другие места. Когда лепила Пьеро, то весь вечер его лицо держала в руках, оно теплое после духовки, и была простая потребность поддержать его. Наверное, поэтому он самый любимый. Правда, сейчас появилась Няняшка, она тоже очень родная.

Сеймур 3.

В Баку пройдет V Международный фестиваль современной музыки имени Кара Караева

С 14 по 19 апреля в Баку пройдет V Международный фестиваль современной музыки имени Кара Караева, организованный Министерством культуры и туризма, при содействии Министерства культуры Российской Федерации, посольств Германии и Франции в Баку, Голландского фонда культуры Fonds Podiumkunsten и Gemeente Amsterdam.

Как сообщили в пресс-службе Министерства культуры и туризма, программа очередного фестиваля весьма разнообразна и предоставит возможность познакомиться с современной классической музыкой в исполнении коллективов из Франции, Германии,

Голландии, России, Австрии и Азербайджана.

В фестивале примут участие Азербайджанский государственный симфонический оркестр, амстердамский коллектив Asko|Schönberg, один из известных европейских коллективов, исполняющих современную музыку, — ансамбль Accroche Note из Страсбурга.

Программа концертов включает музыку XX века: будут исполнены произведения Кара Караева, Шенберга, Респиги, Лигети, Берио, Шостаковича.

В программе фестиваля уделено важное место современной азербайджанской музыке.

Azertag.com

Фильм азербайджанского режиссера покажут на кинофестивале во Франции

8—13 апреля во Франции проходит фестиваль короткометражных фильмов Silence, on court!

В фестивале примет участие фильм «Качели гробовщика» азербайджанского режиссера Эльмара Иманова, проживающего в Германии, показ которого состоится сегодня, 11 апреля.

Лента «Качели гробовщика» повествует о сложных взаимоотношениях отца и сына. В

фильме снимались Шамиль Сулейманлы и Расим Джафаров.

Короткометражный фильм «Качели гробовщика» был удостоен бронзовой награды Американской киноакадемии для молодых кинематографистов (студенческий «Оскар») в номинации «Лучший зарубежный фильм». Фильм является дипломной работой Эльмара Иманова.

Azertag.com

Ретроспектива

Сегодня мы представляем вниманию читателей новости, увидевшие свет 11 апреля в разные годы

О чем писал «БР» 11 апреля.
По материалам архива газеты.

Мимоходом

1926 г.

До сих пор в хлебе в виде бесплатного приложения мы находили кости, щепки и прочую древесину. Теперь думались до лучшего. В хлебе, в будке №7 Деткомиссии при Баксовете, был найден большой кусок стекла. Мы уверены, что в дальнейшем, ради разнообразия, нам начнут преподносить кое-что из животного царства: дохлых крыс, собак, кошек и т.п.

При распределении электрических часов трамвайное управление упустило из виду одно маленькое обстоятельство — Завокзальный рабочий район. Там совершенно нет часов, в то время как в центре города на небольшом расстоянии их очень много. Например, у парашета имеются

одни часы, затем на углу улиц Джапаридзе и Фиолетова — другие, и между ними городские на здании Дворца Труда.

Нельзя ли одни из этих часов передать завокзальцам. Пусть и они приобщатся к «часовой» культуре.

Профсекция горняков при спортклубе АПИ имеет водную секцию, куда могут быть зачислены лишь студенты технологического факультета. Студенты-строители с недоумением спрашивают: куда же им деваться?

Быть может, Союз строителей что-нибудь посоветует?

Отдел «мимоходом» с удовлетворением констатирует, что после появления в нем заметки об отсутствии под чернгородским мостом тротуара, Коммухоз тротуар проложил и залил его киром. Остается еще отгородить его от трамвайного пути маленьким барьерчиком во избежание несчастных случаев.

Музеи искусств и истории Азербайджана в Баку

1936 г.

Азербайджанский государственный музей реорганизуется в Музей истории Азербайджана и передается в ведение Азербайджанского филиала Академии Наук СССР.

Отдел искусств Азербайджанского государственного музея выделяется в самостоятельный Музей искусств и будет находиться в ведении Управления по делам искусств при СНК АССР.

Здесь будет сосредоточено до 3 тысяч картин — работы старых западноевропейских и русских мастеров живописи, картины советских художников, рисунки, акварели, много ценной керамики и другие произведения искусства.

Многие из фондов музея будут экспонироваться в Баку впервые, так как в последнее время фонды Азгосмузея были пополнены новыми приобретениями, среди которых имеются подлинные картины художников Поленова, Куинджи, Ладыженского, акварели Маковского, Павлова, живопись по стеклу художников Кандинских.

Среди новых приобретений музея — коллекция старинных гравюр, полученная в начале нынешнего года в Московском музее изобразительных искусств,



24 картины голландских, итальянских, французских и немецких художников XVIII, XVII и XVI веков.

Много картин уже получено из Ленинградского музея изобразительных искусств и других музеев Союза. Ожидается получение еще одной большой партии картин.

35 картин и графических рисунков приобретены музеем на находящейся в Баку выставке ленинградских художников.

Отдел керамики музея, в котором хранится чрезвычайно ценная коллекция рейской керамики XIII и XIV веков, пополнен коллекцией китайской керамики, вывезенной из фондов столичных музеев Союза.

Архивы

Газета «Бакинский рабочий» представляет рубрику, в рамках которой будут публиковаться материалы прошлых лет, сохранившиеся в архиве старейшей газеты Азербайджана.

Письма в редакцию

Нужды детской поликлиники

1957 г.

Детская поликлиника № 3 была открыта в 1946 году. Однако до сих пор в ней отсутствуют рентген, лаборатория, физиотерапевтический кабинет. Детей, нуждающихся в рентгенокопии или специальном лечении, врачи вынуждены посылать в другие медучреждения.

В поликлинике всего 6 небольших кабинетов. В каждом из них одновременно работают два, нередко три врача. Врач по желудочно-кишечным заболеваниям за-

нимает один столик в кабинете, где работают зав.медотделением, старший эпидемиолог, старшая медсестра, завхоз и помощник эпидемиолога.

В поликлинике нет раздаточного пункта для молочных смесей. Вход для больных и здоровых детей общий, что может способствовать распространению инфекционных заболеваний.

Детская поликлиника остро нуждается в помещении. Вопрос об этом неоднократно возбуждался перед райсоветом и Бакторисполкомом, но безрезультатно.

Врач Н.РУСТАМОВ, старшая медсестра А.ДЖАБАРОВА

Ценное оборудование лежит без дела

В свое время восточная контора бурения «Артемнефти» производила работы в южной части острова Артема. Контора была расположена в поселке Дамба-2. Но впоследствии, когда необходимость бурения скважин в этом районе отпала, бригады ушли с эстакады и с отдельных морских оснований. Но о хозяйстве своем буровики не позаботились. На буровых площадках было оставлено много электромоторов и трансформаторов. Все это оборудование длительное время находилось под открытым небом. И лишь тогда, когда в конторе бурения проводили о приезде московской комиссии, оборудова-

ние было свезено на поселок южной эстакады, смазано и сложено под навес. На этом забота о государственных ценностях была прекращена. Оборудование уже с 1953 года лежит мертвым капиталом, а контора бурения, перебазировавшаяся в Забрат-1, видимо, подает заявки на получение от государства новых электромоторов и трансформаторов. Нужно положить конец подобному отношению к социалистической собственности.

Г.СТАРОВОЙТОВ, лейтенант пожарной охраны

Цветочная палитра Баку

1978 г.

Бело-розовое облако окутывает в эти дни улицу Ширизова, что в центре Баку. Это цветут абрикосы, растущие по обеим сторонам улицы. С учетом эстетических задач ведут ныне посадки мастера городского Управления зеленого хозяйства. Их стараниями палитра Баку расцвечена цветущими деревьями вишни, алычи, яблонь. Этим видам отдается предпочтение при подборе ассортимента саженцев в новых районах массового жилищного строительства. Цветущими оазисами выделяются они в седьмом и восьмом микрорайонах, поселке Ахмедлы. Ранняя весна поторопила и озеленителей. Они уже в первых числах апреля завершили посадку деревьев. Озеленены 176 гектаров — почти в полтора раза больше плана. Хорошо потрудились коллективы всех четырех управлений «Зеленстрой».

Преодолевая неблагоприятные условия апшеронской почвы — засоленность, отсутствие питательных веществ, бакинцы высадили сотни тысяч молодых деревьев, кустарников, цветов, многое сделано для расширения лесопарковой зоны. Расширили свои границы массивы у озера Ганлыгель, в поселке Серебровского,



между поселками Разина и «8-й километр», у аэропорта. Саженцы платана, сосны, дуба, декоративных кустарников появились вдоль дорог, на склонах байловских балок, в парках и скверах Кировского, Наримановского, Азизбековского и других районов столицы Азербайджана.

Сейчас мастера зеленого цеха приступили к другому, не менее ответственному этапу работ — уходу за посадками. Идут подрезка кроны деревьев, полив, разрыхление почвы и другие работы.

«Пляжники» готовятся к сборам

С 22 по 30 апреля сборная Азербайджана по пляжному футболу проведет сборы в Футбольном центре АФФА, на территории которого расположен стадион «Далга Арена».

В сборах примут участие следующие игроки: Зейнал Зейналов, Орхан Мамедов, Нахид Мехралиев, Джомерд Бахшалиев, Абдул Алиев, Эльчин Гасымов, Вагиф Ширинбеков, Рамин Гулиев, Асиф Зейналов, Файар Гусейнов, Рамиль Алиев, Эмин Кюрдов, Рахман Мусаев и Рухид Усубов.

Азербайджан завоевал еще одну лицензию на зимнюю Олимпиаду-2014

Сборная Азербайджана по горнолыжному спорту завоевала вторую олимпийскую лицензию для участия в Зимних играх в Сочи.

Как сообщили в пресс-службе Национального Олимпийского Комитета Азербайджана, вслед за Патриком Брахнером путевку на Игры-2014 в Сочи получил Седрик Нотц.

Напомним, что ранее лицензию получили наши фигуристы — танцевальная пара Юлия Злобина — Алексей Ситников.

Недовольный Робертинью

Бразильский легионер азербайджанского футбольного клуба «Интер» Робертинью покинул команду.

Как стало известно, футболист был недоволен тем, что не попадал в основной состав и оставался без игровой практики. Таким образом, он обратился к руководству клуба о расторжении контракта, который был рассчитан до конца текущего сезона.

Напомним, что футболист перебрался в «Интер» во время зимнего перерыва из тбилисского «Динамо».

Азер Мирзоев — победитель турнира в Турции

В турецком городе Кахраманмараш прошел 4-й международный турнир по шахматам, победителем которого стал азербайджанский гроссмейстер Азер Мирзоев.

Помимо него в первую десятку по итогам соревнований вошел другой наш соотечественник — Аяз Мамедов, финишировавший на 7-й строчке.

Всего же в турнире с призовым фондом 13.000 лир приняли участие 600 шахматистов из восьми стран.

Субашич и Джавадов вернулись в строй

Футбольный клуб «Карабах» начал подготовку к матчу 26-го тура Тораз Премьер-лиги против «Интера».

Как сообщает сайт агдамцев, после длительного перерыва, связанного с травмами, в строй вернулись Бранимир Субашич и Вагиф Джавадов, которые тренируются в общей группе. Однако их участие в игре против «Интера» 13 апреля на Республиканском стадионе имени Тофика Бахрамова остается под вопросом.

Магнус Карлсен: «Я самый обычный человек»

Триумфатор недавнего шахматного турнира претендентов, 22-летний норвежский вундеркинд Магнус Карлсен сегодня нарасхват. И это вполне объяснимо, ведь обойдя по дополнительным показателям Владимира Крамника в Лондоне, он получил не только право на мировую корону с Вишванатаном Анандом. Предстоящей (в обозримом будущем) встрече с индусом уделяется особое внимание еще и потому, что в случае победы Магнуса впервые с середины 90-х годов титулы чемпиона мира и лидера мирового рейтинга могут оказаться в одних руках.

— Как вы оцениваете свое выступление в Лондоне?

— Считаю, играл нормально. Да, не все удалось реализовать, но главная цель — первое место — достигнута.

— Какой отрезок турнира считаете ключевым?

— Безусловно, последние три партии — против Иванчука, Раджабова и Свидлера. Не могу сказать, что провел их ниже своих возможностей. Но если в первых турах я избегал грубых ошибок, то в последних они шли одна за другой.

— В чем причина?

— Возможно, я просто устал... Сильные соперники, огромное напряжение.

— Неужели даже у вас могут «сесть батарейки»?

— Я самый обычный человек. Как и все, могу устать, ошибаться. Главное, удалось



сохранить положительный настрой. Даже не знаю, как сложилась бы партия с Раджабовым, не верь я в победу. Позиция была почти равной, и малейшая неточность сразу заканчивала борьбу. Моя готовность к большим нагрузкам отразилась в том, как я подошел к партии с ним. Она стала, по сути, решающей для меня в турнире: не

сумей я сломить его сопротивление в этом непростом эндшпиле, ничего бы не было.

— Откуда черпали веру в победу над Раджабовым?

— Не знаю, просто играл. Делал какие-то ходы, старался создать ему проблемы. Надо сказать, Раджабов совсем не выглядел свежим перед этой партией, и это тоже

надо принимать в расчет. Он совершал какие-то мелкие оплошности, и его позиция становилась все менее и менее приятной. Конечно, пришлось приложить много сил, чтобы превратить это мое «лучше» в очко в таблице, но я очень старался.

— После этой партии вы влетели в пресс-центр и буквально бросились к Эспену Агдестейну (менеджер Карлсена). Никогда не доводилось видеть вас таким экспрессивным!

— (Улыбается.) Я был по-настоящему счастлив в этот момент. Такая партия, такая победа. Наверное, мне не доводилось выигрывать более важной партии.

— Как вам показалось, с каким настроением подошли к Лондону другие участники турнира претендентов? Как на них сказалось нервное напряжение?

— На кого-то в лучшую сторону — посмотрите, как подготовился Крамник. На кого-то, наоборот, в худшую — Иванчука, Грищука и, пожалуй, Раджабова буквально душила ответственность. Один Свидлер, как мне кажется, смог отделаться от посторонних мыслей и играть просто в свое удовольствие. В результате он стал третьим.

— Можете ли вы отобрать у Ананда шахматную корону?

— Оцениваю наши шансы как 50 на 50. Ананд — великий шахматист. Думаю, все разговоры о том, что он уже «не тот», не имеют под собой оснований.

«МЮ» ждет Фалькао

Нападающий мадридского «Атлетико» Радамель Фалькао со следующего сезона будет играть в «Манчестер Юнайтед», сообщают СМИ Испании.

Ссылаясь на источники в обоих клубах, газета пишет о том, что за 27-летнего колумбийца английский клуб уже выплатил часть трансферной суммы. Аналогично клуб поступал и при трансфере вратаря Давида Де Хеа.

Осложняет продажу «Эль Тигрэ» тот факт, что «Атлетико» до сих пор должен некоторую сумму за трансфер игрока португальскому «Порту». Отметим, что в числе претендентов на Фалькао назывались «Челси» и мадридский «Реал».



Беюкага Гаджиев дисквалифицирован



Состоялось заседание Контрольно-дисциплинарного комитета АФФА.

Он обязал «Карабах» и «Нефтчи» выплатить 2000 манатов штрафа (каждая) за поведение своих фанов, бросавших на поле зажженные файеры в матче XXV тура, а также по 1000 манатов за перебор желтых карточек.

Футболист «Нефтчи» Игор Митрески, удаленный за фол последней надеж-

Беюкага Гаджиев дисквалифицирован

ды, дисквалифицирован на один матч. Штраф составит 200 манатов.

Агрессивное поведение по отношению к судьям обойдется тренеру «нефтяников» Бахтияру Мусаеву в 5 матчей дисквалификации и 5 тысяч манатов штрафа.

За неэтичные высказывания главного тренера «Нефтчи» Беюкаги Гаджиева в адрес сотрудников АФФА и ПФЛ наставник дисквалифицирован на 10 игр, а клуб вынужден будет заплатить 20 тысяч манатов. Необеспечение должного уровня безопасности на стадионе во время и после игры обойдется «флагману» азербайджанского футбола в 5000 манатов.

Ко всему прочему, оба клуба должны будут выплатить соответствующую сумму за сломанные сиденья на стадионе «Бакселл-Арена» после того, как руководство стадиона оценит нанесенный урон. Судейскому комитету поручено рассмотреть работу арбитров в этой игре и отчитаться перед комитетом.

Евро-2013: «золото» и рекорды Валентина Христова

В Тиране (Албания) проходит чемпионат Европы по тяжелой атлетике, в котором принимают участие и азербайджанские спортсмены.

На старте турнира выступавшая в группе А Сильвия Ангелова (48 кг) подняла 179 кг (80 кг в рывке и 99 кг в толчке) и завоевала серебряную медаль.

В рывке азербайджанская спортсменка завоевала малую бронзовую медаль, в толчке — малую золотую.

Во второй день Евро на помост вышли два представителя сборной Азербайджана — Валентин Христов и Зульфугар Сулейманов, выступающие в весовой категории до 62 кг.

Первым на старт вышел Сулейманов, который в рывке взял 127 кг, потом 130 кг, но не справился со 132 кг. Христов взял 133 кг, а потом 137 кг, но не смог зафиксировать 140 кг. Таким образом, Христов завоевал малую золотую медаль, а Сулейманов стал четвертым.

В толчке тоже первым стартовал Сулейманов, который взял 160 кг со второй попытки, завоевав малую бронзовую медаль. Христов же взял 170 кг, а потом 175 кг и завоевал малую золотую медаль и в толчке.

В итоге Христов с показателем 312 кг (137+175) стал чемпионом Европы, а Сулейманов с

Коку сменит Адвоката у руля «ПСВ»



290 кг (130+160) завоевал бронзовую медаль.

Добавим, что помимо завоеванного «золота» Валентину Христову покорились два континентальных рекорда.

Несмотря на то, что штангист выступает на взрослом Евро, он еще не вышел из юниорского возраста. Принимая этот факт во внимание, результат Валентина в толчке (175 кг) и двоеборье (312 кг) являются наивысшими достижениями на континенте среди юниоров.

Земфира Мефтахетдинова выступит на Кубке мира

С 17 по 23 апреля в городе Аль-Айн (ОАЭ) пройдет Кубок мира по стендовой стрельбе.

В соревновании примут участие восемь азербайджанских спортсменов. Лидером команды является олимпийская чемпионка 2000 года Земфира Мефтахетдинова, которая по традиции выступит на круглом стенде (скит).

В этом же виде программы за медали поборются Ригина Мефтахетдинова, Эмин Джафаров, Фуад Гурбанов и Нияз Агазаде. На траншейном стенде (трап) выступают Алимирза Гулиев, Али Гусейнли и Эльвин Исмаилов.

«Кубок Успеха-2013»

В Новосибирске (Россия) прошли соревнования по каратэ WKF «Кубок Успеха», в рамках которых состоялись встречи сборных Азербайджана, Сербии, России и новосибирского спортивно-профессионального клуба «Успех».

Наша команда, возглавляемая знаменитым Рафаэлем Агаевым, стала победителем этого турнира. В решающем матче сборная Азербайджана одолела местную команду, которой уступила в прошлом году.

12 азербайджанцев выступают на Евро

С 4 по 17 мая в польском городе Легница пройдет индивидуальный чемпионат Европы по шахматам.

Как стало известно, Азербайджан в соревновании представят 12 игроков — Рауф Мамедов, Эльтадж Сафарли, Гадир Гусейнов, Ниджат Мамедов, Васиф Дурабейли, Азер Мирзоев, Намик Гулиев, Вугар Расулов, Заур Мамедов, Бахруз Рзаев, Кянан Иззет и Заур Оджагвердиев.

Добавим, что чемпионат Европы пройдет в 11 туров по швейцарской системе.

Пара Джафаров — Сажина выступит в Кремле

20 апреля лучшие танцевальные пары мира выйдут на паркет Кремлевского дворца.

Как стало известно, в соревновательном шоу выступят именитые дуэты. Среди них будет и азербайджанская пара — Эльдар Джафаров — Анна Сажина, а их соперниками — дуэты из России, США, Словении, Великобритании, Германии, Италии и других стран.

Аргентинка в «Локомотиве»

Азербайджанская женская волейбольная команда «Локомотив» осуществила очередной громкий трансфер.

Ряды «железнодорожниц» пополнила известный игрок, одна из лидеров сборной Аргентины Паула Ямила Низетич. За свою карьеру 24-летняя волейболистка уже изрядно поколесила по Европе, поиграв за команды «Икаро Пальма» (Испания), «Стад Франс» (Франция), «Роте Рабен» (Германия).

Последние три сезона она защищала цвета клуба «Калаи» (Франция), а в составе сборной Аргентины Низетич провела 46 матчей.

12В Мире

Химическая война в Сирии: стороны вновь обменялись обвинениями

Пан Ги Мун призвал официальный Дамаск проявить дополнительную гибкость и способствовать скорейшей отправке в Сирию группы, которая займется расследованием возможного применения здесь химического оружия. Об этом Генсек ООН заявил в Гааге, где проходит III Обзорная конференция Организации по запрещению химоружия.

По словам Пан Ги Муна, передовая группа инспекторов уже находится на Кипре и готова приступить к работе на местах в течение 24 часов после того, как правительство Сирии даст разрешение на посещение всех необходимых объектов, передает ИТАР-ТАСС. Предполагается, что в Сирию могут отправиться до 15 инспекторов.

Сирийское правительство и боевики обвиняют друг друга в газовых атаках. Генсек ООН выразил уверенность, что все серьезные заявления на этот счет должны быть расследованы. Впрочем, пока участники переговорного процесса не выработали общего подхода касательно объекта этого расследования. Россия настаивает, чтобы были изучены заявления официального Дамаска, Великобритания и Франция добиваются, чтобы к этим материалам присоединили и две заявки боевиков.

Пока сирийские власти отказываются пустить в страну группу экспертов ООН. Как пояснил МИД Сирии, причиной такого шага стало намерение миссии работать по всей стране, что противоречит требованиям Дамаска. Власти Сирии настаивают на том, чтобы эксперты ограничили́сь районом Алеппо, где, как заявлял Дамаск, сирийская оппозиция в прошлом месяце применила химоружие против мирного населения.

Сирийская оппозиция отвергла эти обвинения, более того, поспешила вновь сама обвинить оппонентов в использовании запрещенных вооружений. Теперь мятежники утверждают, что правительственные войска развернули химическое оружие в пригороде Дамаска. «Во вторник в районе четырех утра вооруженные силы Асада выпустили по населенному пункту Утайба три ракеты, начиненные газом», — сообщили представители оппозиции.

15 марта исполнилось два года с момента начала сирийского конфликта. В 2011 году в Арабской Республике начались массовые антиправительственные демонстрации. Впоследствии они переросли в столкновения между вооруженными отрядами оппозиции и армейскими подразделениями. Жертвами гражданской войны уже стали более 70 тысяч человек.



Япония приготовилась обороняться от Северной Кореи, которая неоднократно давала понять, что в ближайшее время намерена нанести ракетный удар по ее территории.

«Мы находимся в полной боевой готовности с тех пор, как разместили свои войсковые части, и сохраняем бдительность», — заявил население министр обороны Японии Ицунори Онодера.

Япония разместила на своей территории два зенитных ракетных комплекса Patriot PAC-3 и вывела в море несколько эсминцев, которые способны обнаружить и перехватить ракеты «Иджис». Одновременно, заявил глава местного правительства Синдзо Абэ, руководство страны принимает меры по защите населения.

Разумеется, в связи с последними событиями насторожились и Южная Корея и США, которые перешли на второй уровень совместного разведывательного наблюдения за КНДР (третий уровень — обычный режим наблюдения). Кроме того, Пентагон принял решение не уменьшать мощность радара ПРО на Алеутских островах, использование которого хотели сократить на четверть из соображений экологии. «Учитывая ситуацию в Северной Корее, мы решили оставить его работающим на полную мощность», — заявил глава Космического командования ВВС США генерал Уильям Шелтон. «Министерство обороны, в том числе и мы, уделяет большое внимание отслеживанию провокаций со стороны северных корейцев», — подчеркнул военный.

Прогнозы экспертов о том,

КНДР вызывающе нарушает резолюцию Совбеза ООН

каким образом будут развиваться события, разнятся. В США располагают информацией о том, что руководство КНДР может в любую минуту отдать приказ о запуске баллистической ракеты среднего радиуса действия, которая ранее была перебрана на восточную часть страны. Скорее всего, считают в Штатах, боеголовка будет направлена в сторону Японии, передает ИТАР-ТАСС,

Источники во властных структурах Южной Кореи делают неофициальные заявления о том, что Северная Корея планирует запустить не одну, а сразу несколько баллистических ракет различной дальности, причем в самое ближайшее время. Южнокорейские эксперты также не исключают, что пуски будут проведены из разных частей КНДР, как минимум с востока и юга страны. Всего на территории Северной Кореи якобы замечено порядка пяти мобильных пусковых установок, с двух из которых возможен запуск ракет «Мусудан» с дальностью действия 3 тысячи километров. При этом, ракеты такого типа ранее не были испытаны в КНДР, вероятно, поэтому на случай сбоя их подстраховывают ракеты с меньшей дальностью действия — «Скад» (300—500 км) или «Нодонг» (1300—1500 км).

Между тем в вызывающем нарушении резолюции Совбеза

ООН обвинил Северную Корею глава МИД России Сергей Лавров. Он отметил, что Москва будет последовательно добиваться успокоения ситуации. По мнению главы российского внешнеполитического ведомства, отмена любых мер, связанных с демонстрацией военной мощи, — позитивный шаг.

«Безусловно, неприемлемо, когда государство — в данном случае КНДР, член ООН — от-

Япония разместила на своей территории два зенитных ракетных комплекса Patriot PAC-3 и вывела в море несколько эсминцев

кровенно и вызывающе нарушает резолюцию СБ ООН. Мы не раз высказывались на эту тему вместе с другими членами Совета Безопасности. Последний такой случай был в ответ на ядерное испытание, которое Пхеньян осуществил в нарушение своих обязательств, — заявил Сергей Лавров в интервью телекомпании RTVi. — Одновременно мы убеждены, что ситуация и так очень серьезная, потому что ядерные взрывы, запуски ракет — это не шутки. Но рито-

рика играет не менее «вредную» роль, так как в какой-то момент взаимные обвинения, угрозы и предупреждения могут достичь критической точки, когда люди загонят сами себя в угол и нужно будет действовать, что-то предьявить общественному мнению».

— Для разрешения взрывоопасной ситуации Россия работает со всеми участниками шестисторонних переговоров — с КНДР, США, Японией, Республикой Корея, тесно координируем наши действия с китайскими соседями, — пояснил Лавров.

«Пока трудно сказать, чем это увенчается. Но мне бы не хотелось, чтобы, с одной стороны, цена самоутверждения проявлялась в нагнетании риторики, тем более в противоправных действиях. А с другой, — чтобы ситуация загонялась в угол из-за стремления доказать, что мы всех можем призвать к порядку. Здесь нужно действовать не силовыми методами, не угрозами, а успокоением ситуации, — призвал к взвешенным действиям российский министр. — Повторю еще раз: меры принимаются. Чем они увенчаются, сейчас сказать не могу. Надеемся на лучшее».

«Интерфакс» подчеркивает, что Сергей Лавров отверг предположения, что Россия может выступить на стороне Северной Кореи и провести совместные с ней учения.

«Не думаю, что тут требуется

делать выбор и принимать решение, на чьей стороне выступать. Мы хотим выступать на стороне разума и мирного урегулирования. Все остальное — от эмоций, если ваши зрители исходят из логики: «Бедная Северная Корея, ее окружают, проводят массированные военные учения, включая военно-морские, сухопутные и воздушные. Но заявлять о том, что из-за этого мы будем проводить свои учения с Северной Кореей, — безрассудный путь. Думаю, что желание «отметиться», сорвать аплодисменты у какой-то части аудитории путем такой достаточно экзотической позиции должно уступить место поиску успокоения ситуации по всем фронтам», — заявил глава российского МИД.

Сергей Лавров раскритиковал проводимые на Корейском полуострове совместные учения войск Южной Кореи и США. «Эти учения действительно не помогают, мы говорим об этом и американцам, и южнокорейцам, и японцам», — пояснил Лавров.

Следует отметить, что не дождавшись испытаний в КНДР, баллистическую ракету запустил Пакистан. Баллистическая ракета Hatf-IV успешно поразила условную цель, находившуюся в море.

В военном командовании пояснили, что испытана модернизированная версия ракеты данного типа. Она способна нести как обычную, так и ядерную боеголовку, может поражать цели на расстоянии до 900 километров, передает «Интерфакс».

Ранее в феврале пакистанские военные провели успешное испытание баллистической ракеты ближнего радиуса действия Hatf-II.

Советы о церемонии похорон Тэтчер дает контрразведка

Похороны бывшего премьер-ра Великобритании Маргарет Тэтчер состоятся 17 апреля. Организацией церемонии похорон занялся специальный правительственный комитет, в который вошли более 25 человек — представители контрразведки MI5, секретариата национальной безопасности, полиции, Букингемского дворца, Англиканской Церкви, а также правительственных структур. Заседания комитета будут проводиться каждый день вплоть до похорон, сообщают британские СМИ.

Предполагается, что за день до похорон гроб с телом Тэтчер будет доставлен в часовню Святой Марии, где после короткой службы останется на всю ночь. На следующий день катафалк проследует мимо Даунинг-стрит в Церковь Святого Климента — главный храм Королевских ВВС. Там гроб будет перемещен на оружейный лафет и после этого начнется церемониальное шествие до Собора Святого Павла. После тело Железной леди доставят в крематорий Мортлейк, где оно будет кремировано в присутствии близких родственников и друзей.

На протяжении всего последнего пути Маргарет Тэтчер вдоль дорог выстроится живой цепью более 800 военнослужащих частей, которые сыграли ключевую роль в войне на Фолклендских островах в 1982 году.

Как ожидается, на церемонии похорон будет присутствовать королева Великобритании Елизавета II. Интересно, что еще более 10 лет назад Маргарет Тэтчер составила список из около 1200 человек, которые, по ее мнению, должны присутствовать на ее похоронах.

Между тем во время похорон будут приняты усиленные меры безопасности в связи с угрозой возможных акций протеста противников Маргарет Тэтчер. Сразу после смерти экс-премьера в предместье Лондона Брикстоне, а также в городах Глазго и Бристоль прошли так называемые акции празднования ее кончины, передает «Интерфакс».

Экс-премьер скончалась 8 апреля от инсульта в одном из номеров лондонского отеля «Ритц». В последние годы Тэтчер страдала болезнью Альцгеймера, которая приводит к прогрессирующей потере памяти, и пережила серию микроинсультов.

Суд над зятем бен Ладена отложен из-за секвестра бюджета США

Судебный процесс над одним из руководителей террористической сети «Аль-Каида» Сулейманом Абу Гейтом, который также является зятем бывшего бен Ладена, начнется в Нью-Йорке 7 января следующего года. Такое решение принял федеральный судья Льюис Каплан.

Ранее он планировал начать суд уже в сентябре текущего года, однако адвокаты Абу Гейта заявили, что не успеют подготовиться к этому сроку в связи с секвестром (сокращением расходов) федерального бюджета США. «К началу осени все назначенные государством адвокаты по федеральным делам обязаны будут уйти в отпуск на пять с половиной недель. По-



этому защите будет очень сложно подготовиться к сентябрю», — заявил один из адвокатов обвиняемого Мартин Коэн.

Судья назвал ошеломительным тот факт, что из-за принудительного сокращения бюджета, начатого с марта этого года, затянется процесс над руководителем «Аль-Каиды». «Очень тревожно, что

такой процесс может быть отсрочен из-за секвестра», — отметил Каплан.

По данным следствия, 47-летний Абу Гейт, занимавший одну из ключевых позиций в «Аль-Каиде», принимал непосредственное участие в организации терактов 11 сентября 2001 года в США. В начале февраля этого года он был задержан в одном из отелей Анкары в ходе совместной операции спецслужб Турции и США. Вашингтон добивался экстрадиции исламиста в Соединенные Штаты, однако Анкара ответила отказом, решив депортировать его в Кувейт, подданным которого он является. В начале марта Абу Гейт был задержан американскими спецслужбами на территории Иордании перед пересечением кувейтской границы и депортирован в США. Сам Абу Гейт

свою вину отрицает.

Любопытно, что в тоже время иракское отделение «Аль-Каиды» впервые подтвердило, что в эту сеть входит исламистская группировка «Фронт Нусра», участвующая в сирийском конфликте на стороне повстанцев. Лидер принадлежащей к «Аль-Каиде» группировки под названием «Исламское государство Ирак» заявил, что «Фронт Нусра» в Сирии борется за исламское государство и что обе группировки, по сути, объединятся, образовав «Исламское государство в Ираке и Леванте». Он добавил, что лидер «Фронта Нусра» Абу Мухаммад Голани ранее базировался в Ираке. Это заявление подтверждают распространенные слухи об участии в конфликте в Сирии представителей «Аль-Каиды».

Крупнейшие экономики ЕС откроют данные об инвестициях



Пять крупнейших экономик Евросоюза — Германия, Франция, Великобритания, Италия, Испания — объявили о создании открытой информационной базы новых

инвестиций, которая будет автоматически оповещать финансовые институты этих стран о получении прибыли от вложений. Экономисты рассчитывают, что таким образом недобросовестные вкладчики воздержатся от открытия тайных банковских счетов за рубежом. Представители пяти государств надеются, что новый проект станет пробным камнем для последующего многостороннего соглашения по борьбе с налоговым мошенничеством.

Подготовлено на основе материалов информационных агентств

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР Рахман ГАДЖИЕВ	АДРЕС РЕДАКЦИИ: AZ1000, Баку, проспект Бюльбюля, 18. корр.счет AZ37NABZ01350100000000001944, р/сч AZ07AИПВ33050019441100242111, VOEN 1300349241, Капиталбанк, филиал №1 Насиминского р-на, код 200112, SWIFT AИIBAZ 2X — РЕКЛАМНЫЙ МАТЕРИАЛ	За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет Контактные телефоны: факс 498-78-49; размещения рекламы: 493-05-79. Мнения авторов не всегда совпадают с точкой зрения редакции	Ответственный секретарь Б.Наметов Дежурный по номеру З.Джаббаров	Объем газеты — 6 печатных листов. Тираж газеты — 4499 экземпляров. Заказ — 1315. Газета отпечатана в типографии издательства «Азербайджан»
---	--	---	--	---