



info@br.az www.br.az

Общество

10

Попытка включить лаваш как кулинарное наследие армянской кухни в Репрезентативный список ЮНЕСКО провалилась

Спорт

11

Роберт Просинечки — главный тренер «милли»

В Мире

12

Отчиму убитого в Фергюсоне подростка могут предъявить обвинение в призыве к бунту

Президент Ильхам Алиев ознакомился с ходом работ в комплексе фонтанов и водопадов на территории Хатаинского района Баку

3 декабря Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев ознакомился с ходом строительных работ в комплексе фонтанов и водопадов на территории Хатаинского района столицы.

По поручению главы государства в городе Баку продолжают последовательные мероприятия, направленные на капитальную реконструкцию парков и аллей и создание новых парков, а также уголков отдыха для удобства горожан и гостей нашего города. Разбитые новые парки и проведенное озеленение, создание в скверах и аллеях инфраструктуры, отвечающей самым современным требованиям, современные объекты общественного питания — важные меры, которые служат цели по превращению Баку в один из красивейших городов мира.

Глава Исполнительной власти города Баку Гаджибала Абуталыбов проинформировал главу государства о проделанной работе. Было отмечено, что комплекс, протяженность которого составляет 150 метров, будет сооружен на уровне самых современных требований. Под комплексом фонтанов и водопадов будет размещаться центр современной технической инфраструктуры и управления. Более 700 разноцветных световых эффектов придадут фонтанам осо-



бую красоту. На прилегающей к комплексу территории будут проведены работы по благоустройству и озеленению, выложены гранитные плиты, сооружена самая современная система освещения.

Обстоятельно ознакомившись с ходом работ в комплексе фонтанов и водопадов, Президент Ильхам Алиев дал соответствующие поручения.

Azertag.com

Распоряжение Президента Азербайджанской Республики

О составе делегации, которая будет представлять Азербайджанскую Республику на 60-й сессии Комитета Организации Объединенных Наций по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин

Руководствуясь пунктом 32 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, **постановляю:**

Утвердить в следующем составе делегацию, которая будет представлять Азербайджанскую Республику на презентации пятого периодического доклада Правительства Азербайджанской Республики по Конвенции Организации Объединенных Наций «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин» на 60-й сессии Комитета Организации Объединенных Наций по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 9—27 февраля 2015 года в Женевском офисе ООН:

Глава делегации

Хиджран Гусейнова — председатель Государственно-

го комитета Азербайджанской Республики по проблемам семьи, женщин и детей.

Члены делегации

Халаф Халафов — заместитель министра иностранных дел Азербайджанской Республики;

Орудж Залов — заместитель министра внутренних дел Азербайджанской Республики;

Тогул Мусаев — заместитель министра юстиции Азербайджанской Республики;

Севиндж Гасанова — заместитель министра экономики и промышленности Азербайджанской Республики;

Эльсевер Агаев — заместитель министра здравоохранения Азербайджанской Республики;

Фирудин Гурбанов — заместитель министра образо-

вания Азербайджанской Республики;

Натиг Мамедов — заместитель министра труда и социальной защиты населения Азербайджанской Республики;

Интигам Бабаев — заместитель министра молодежи и спорта Азербайджанской Республики;

Юсиф Юсифов — заместитель председателя Государственного комитета Азербайджанской Республики по статистике;

Хагани Рзаев — заведующий отделом финансов социальных сфер Министерства финансов Азербайджанской Республики.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики

г.Баку, 3 декабря 2014 года

В номере

Миропорядок двойных стандартов и современный Азербайджан

Мы все являемся свидетелями того, как меняется в течение последних 25 лет геополитическая картина мира. «Бархатные революции» в странах Восточной Европы ознаменовали начало крушения так называемого «социалистического лагеря» и, по существу, были отправной точкой отсчета новой расстановки сил на мировой арене. Была заложена основа управления миром только из одного центра.

⇒ 03

В Тегеране проходит 10-е заседание министров информации Организации Исламского сотрудничества

3 декабря в Тегеране начало работу 10-е заседание министров информации государств — членов Организации Исламского сотрудничества. В мероприятии на тему «Интеграция медиа во имя мира и стабильности» приняли участие официальные представители 57 государств.

⇒ 02

Обсуждены осуществленные и предусмотренные проекты, связанные с вынужденными переселенцами

3 декабря заместитель премьер-министра Азербайджанской Республики, председатель Государственного комитета по делам беженцев и вынужденных переселенцев, председатель Республиканской комиссии по международной гуманитарной помощи Али Гасанов встретился с временным поверенным в делах США в нашей стране Дерексом Хоганом и военным атташе посольства США Кристофером Монаханом.

⇒ 02

Распоряжение Президента Азербайджанской Республики

О призыве с 1 по 30 января 2015 года граждан Азербайджанской Республики на срочную действительную военную службу и увольнении в запас военнослужащих срочной действительной военной службы

Руководствуясь пунктом 26 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, в соответствии со статьями 12.3 и 40.1 Закона Азербайджанской Республики «О военной обязанности и военной службе» и в целях комплектования личным составом Вооруженных сил Азербайджанской Республики и других вооруженных формирований, созданных в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики, **постановляю:**

1. С 1 по 30 января 2015 года призвать на срочную действительную военную службу граждан Азербайджанской Республики 1997 года рождения, которым ко дню призыва (включая и этот день) исполнилось 18 лет, а также 1980—1996 годов рождения, в возрасте до 35 лет, не прошедших срочную действительную военную службу, не имеющих права отсрочки от призыва на срочную действительную военную службу или не освобожденных от призыва на срочную действительную военную службу в Вооруженных силах Азербайджанской Республики и других вооруженных формирований, созданных в соответствии с законодательством Азербайджанской Республики.

2. С 1 по 30 января 2015 года уволить в запас военнослужащих срочной действительной военной службы, прошедших срок службы, предусмотренной статьей 38.1.1 Закона Азербайджанской Республики «О военной обязанности и военной службе».

3. Кабинету Министров Азербайджанской Республики принять предусмотренные законодательством меры для исполнения настоящего Распоряжения.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики

г.Баку, 3 декабря 2014 года

2

Политика

В Тегеране проходит 10-е заседание министров информации Организации Исламского сотрудничества

3 декабря в Тегеране начало работу 10-е заседание министров информации государств — членов Организации Исламского сотрудничества. В мероприятии на тему «Интеграция медиа во имя мира и стабильности» приняли участие официальные представители 57 государств.

Открывший заседание министр культуры и исламской ориентации Исламской Республики Иран Али Джаннет отметил необходимость сотрудничества новостных структур стран — членов организации и обмена информацией для объективного освещения событий, происходящих в современном мире. Это сотрудничество может предот-



вратить распространение злонамеренной информации.

Генеральный секретарь Организации Исламского сотрудничества Ияд ибн Амин Медени проинформировал о работе руководимой им структуры в информационной сфере.

Передав участникам мероприятия приветствия президента Хасана Роухани, первый вице-президент Исламской Республики Иран Исхаг Джахангири отметил, что иранское правительство всегда было против распространения злонамеренной, пристрастной информации различными средствами массовой информации и поддерживало проведение таких мероприятий.

Выступивший на заседании заведующий отделом общественно-политических вопросов Администрации Президента Азербайджанской Республики Али Гасанов выразил признательность руководству Исламской Республики Иран за усилия в организации международного мероприятия на данную тему. А.Гасанов отметил, что Организация Исламского сотрудничества, имеющая особый вес в системе международных ценностей, уже утвердилась в качестве успешной модели единства мусульманских стран, вносит важный вклад в расширение взаимных плодотворных связей и политического, экономического и культурного сотрудничества между государствами-членами, укрепление исламской солидарности и сохранение интересов нашего народа. Организация также является важной платформой для обсуждения сложных глобальных и геополитических процессов, беспокоящих наши страны, поиска путей выхода, формирования единой позиции против проявляемых угроз и давлений. В качестве позитивного факта необходимо отметить, что в этой сфере накоплен достаточно большой опыт. Говоря о глобальных полити-

ческих процессах, заведующий отделом отметил, что нас не могут не беспокоить происходящие сегодня в мире, в том числе во многих мусульманских странах, различные негативные процессы, нарушающие стабильность, и, с другой стороны, попытки формирования ложного представления об исламской религии, провозглашающей согласие, мир и благополучие. Политические события, сотрясающие весь арабский мир, в том числе борьба палестинского народа за национальную независимость, военные операции в Сирии, военная агрессия Армении против Азербайджана и нагорно-карабахский конфликт, другие подобные проблемы, препятствующие устойчивому миру и безопасности, стабильному развитию исламского мира, — серьезные факторы, способствующие мобилизации наших усилий во имя единой цели.

А.Гасанов с сожалением отметил, что исламофобские круги и транснациональные медиа Запада представляют события и процессы, протекающие в мусульманском мире, односторонне и в основном в пристрастной форме. В большинстве случаев у мировой общественности складывается необъективное и ложное представление о мусульманских странах, отличающихся как материальным, так и духовным богатством, и исламской религии, являющейся религией мира и согласия. Попытки приравнять ислам к террору, представить каждого мусульманина в образе потенциального террориста, отделить исламские ценности от общечеловеческих и представить в качестве чуждого и вредного элемента, по праву вызывают серьезный протест во всем исламском мире.

Отметив, что более двадцати лет 20 процентов территории Азербайджана, включая Нагорный Карабах, находятся под оккупацией Армении, А.Гасанов сообщил о разрушении на исторических азербайджанских

землях не только всей инфраструктуры, но и национальных, культурных, религиозных памятников и мечетей. ООН, ОБСЕ, Советом Европы, Движением неприсоединения, Организацией Исламского сотрудничества и другими авторитетными международными структурами приняты соответствующие решения и резолюции по освобождению от оккупации данных территорий.

К сожалению, все это не привело к конкретным результатам. Армения не только не признает международные законы и решения авторитетных организаций, но и придает религиозную окраску своей оккупационной политике для обоснования собственной несправедливой позиции и, пользуясь фактором христианской солидарности, возможностями исламофобских кругов и ведущих медиа-ресурсов Запада, стремится принизить исламские ценности, и порой добивается этого. Можно с уверенностью сказать, что другие мусульманские страны со схожими проблемами также сталкиваются с подобными судьями. Эти факты наглядно свидетельствуют о большой необходимости в усилении исламской солидарности и расширении взаимных связей в информационной сфере.

Было подчеркнуто, что в современном мире с единым информационным пространством и транснациональными медиа, информация стала важным фактором развития межгосударственных связей, повысилась значимость средств массовой информации в качестве средств воздействия на формирование и выражение общественного мнения. В подобной ситуации формирование информационной политики, определение приоритетов в глобальной сети, обеспечение информационной безопасности общества — вопросы, представляющие важное значение для каждого государства, в том числе исламских стран.

Было отмечено, что на 9-м

заседании министров информации стран — членов Организации Исламского сотрудничества, проведенном в столице Габона — Либревиле — в 2012 году, были приняты серьезные решения по укреплению сотрудничества в информационной сфере. Говоря об этом, А.Гасанов отметил, что в настоящее время остаются актуальными меры по развитию взаимных связей между ведущими мировыми СМИ, организации форумов и конференций на темы, беспокоящие исламский мир, и другие, проводимые во имя обеспечения объективности и солидарности информационных средств исламского мира, координирования деятельности СМИ, создания единых медиainститутсов и организации их целенаправленной деятельности. Существует потребность в проведении мер по расширению обмена объективной информацией между СМИ стран — членов Организации Исламского сотрудничества, координации их единой деятельности в виртуальном пространстве, созданию единых интернет-ресурсов.

А.Гасанов отметил, что Азербайджанская Республика всегда вносила вклад в дело укрепления исламской солидарности в мире, развитие сотрудничества и взаимных связей между мусульманскими странами и намерена и впредь полностью выполнять задачи в этой сфере. «Считаем, что IV Игры исламской солидарности, предстоящие в Баку в 2017 году, будут способствовать нашим общим интересам. Азербайджан уже накопил большой опыт в проведении важных международных мероприятий. Будем стараться, чтобы IV Игры исламской солидарности в качестве богатого потенциала исламского мира, воплощения дружбы и сотрудничества между мусульманскими странами привлекли внимание всего мира. Верим, что это станет благоприятным поводом и для представителей медиа всех мусульманских стран», — сказал он.

В своем выступлении заведующий отделом Администрации Президента предложил провести очередное, 11-е заседание министров информации стран — членов Организации Исламского сотрудничества в Азербайджане. Также с учетом того, что в Азербайджане уже принимаются первичные меры по учреждению Объединения журналистов исламских стран, решение о создании которого было принято на 9-м заседании министров информации, выдвинута инициатива о проведении в рамках следующей встречи церемонии презентации Объединения журналистов исламских стран.

Председатель заседания выразил признательность за предложение о проведении в Баку 11-го заседания и церемонии презентации Объединения журналистов исламских стран, отметил, что после обсуждения в секретариате будет принято решение по этому вопросу.

Выступившие затем представители Пакистана, Турции, Таджикистана, Саудовской Аравии, Ирака, Омана, Того и других государств-членов выразили отношение к обсуждаемым проблемам.

После выступлений были рассмотрены и обсуждены выдвинутые предложения.

4 декабря 10-е заседание министров информации Организации Исламского сотрудничества продолжит работу.

Azertag.com

Делегация во главе с председателем Милли Меджлиса совершит визит в Чехию

С 4 по 6 декабря делегация парламентариев Азербайджана, возглавляемая председателем Милли Меджлиса Отгаем Асадовым, будет находиться с официальным визитом в Чешской Республике.

Об этом в интервью журналистам сообщил руководитель пресс-службы Милли Меджлиса Акиф Тевеккюльоглу.

Отмечалось, что в составе делегации депутаты Малик Га-

санов, Чингиз Асадуллаев, Махир Асланов, Садагят Велиева, руководитель Аппарата Милли Меджлиса Сафа Мирзоев и другие официальные лица.

В рамках визита делегация на встречах в Палате депутатов и Сенате Чехии проведет обмен мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес, а также ознакомится с деятельностью законодательного органа.

Предусмотрены встречи Отгая Асадова с президентом Че-

хии Милошем Земаном, председателем Палаты депутатов Яном Хамачеком, председателем Сената Миланом Штехом, а также с членами чешско-азербайджанской межпарламентской группы дружбы. На встречах будут обсуждены современное состояние и дальнейшие перспективы межпарламентских связей, пути решения региональных конфликтов, а также состоится обмен опытом.

Azertag.com

Али Гасанов: «Азербайджан всегда вносил вклад в дело укрепления исламской солидарности»

«Азербайджанская Республика всегда вносила вклад в укрепление исламской солидарности в мире, развитие сотрудничества и взаимных связей между мусульманскими странами, намерена и впредь в полной мере выполнять предстоящие в этой сфере задачи».

Об этом заявил заведующий отделом общественно-политических вопросов Администрации Президента Азербайджанской Республики Али Гасанов, принявший участие в 10-м заседании министров информации Организации Исламского сотрудничества (ИАТ) в Тегеране. А.Гасанов отметил, что



IV Игры исламской солидарности, которые пройдут в Баку в 2017 году, отвечают интересам стран — членов ИАТ. Азербайджан уже накопил большой опыт по проведению глобальных международных меропри-

ятий. Постараемся, чтобы IV Игры исламской солидарности в качестве богатого потенциала исламского мира, воплощения дружбы и сотрудничества между мусульманскими странами привлекли внимание всего мира. Верим, что это станет благоприятной возможностью для представителей СМИ всех мусульманских стран.

В своем выступлении на заседании заведующий отделом Администрации Президента отметил, что будет выдвинуто предложение о проведении в Азербайджане очередного, 11-го заседания министров информации стран — членов ИАТ.

Azertag.com

Обсуждены осуществленные и предусмотренные проекты, связанные с вынужденными переселенцами

3 декабря заместитель премьер-министра Азербайджанской Республики, председатель Государственного комитета по делам беженцев и вынужденных переселенцев, председатель Республиканской комиссии по международной гуманитарной помощи Али Гасанов встретился с временным поверенным в делах США в нашей стране Дерекком Хоганом и военным атташе посольства США Кристофером Монаханом.

Как сообщили в комитете, на встрече, проведенной в связи с гуманитарными проектами и планами, которые уже осуществлены и которые будут осуществлены в дальнейшем Европейским командованием Соединенных Штатов посредством отдела военного сотрудничества при посольстве США в Азербайджане, были проведены обсуждения о проблемах людей, ставших беженцами и вынужденными переселенцами в результате армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта, улучшении условий их жизни.

Отмечалось, что в Азербайджане создаются разносторонние и прозрачные условия для плодотворной деятельности всех международных гуманитарных организаций и организаций развития, а осуществляемые ими проекты координируются Республиканской комиссией по международной гуманитарной помощи. Как результат этого, все проекты направляются в необходимые приоритетные сферы. Действующие в Азербайджане международные гуманитарные организации и организации развития США, так и посольство Соединенных Штатов в Баку, за осуществляемые ими гуманитарные проекты и проекты развития, довел до внимания, что сотрудничество в этой области имеет большое значение.

На встрече заместитель премьер-министра Али Гасанов также выразил недовольство в



но размещены вынужденные переселенцы, распределение микрокредитов и другие сферы. Али Гасанов сказал, что в результате происходящих в мире конфликтов число беженцев и вынужденных переселенцев растет. Благодаря ускорению экономического развития Азербайджанское государство возложило на себя решение проблем граждан данной категории, но, несмотря на это, все еще есть люди, которые живут в тяжелых условиях. Заместитель премьер-министра подчеркнул, что осуществляемые международными гуманитарными организациями проекты представляют для нас приоритетное значение.

Али Гасанов выразил признательность за гуманитарную помощь, которую оказывают нашим соотечественникам, изгнанным из родных очагов в результате армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта, как действующие в нашей стране международные гуманитарные организации и организации развития США, так и посольство Соединенных Штатов в Баку, за осуществляемые ими гуманитарные проекты и проекты развития, довел до внимания, что сотрудничество в этой области имеет большое значение.

На встрече заместитель премьер-министра Али Гасанов также выразил недовольство в

связи с высказанными пресс-секретарем государственного департамента США Джен Псаки предвзятиями и не опирающимися ни на какую реальность мыслями о нашей стране.

Дерек Хоган сказал, что США постоянно уделяют особое внимание урегулированию армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта, улучшению условий жизни азербайджанских беженцев и вынужденных переселенцев, их возвращению к родным очагам. Он высоко оценил идущее в Азербайджане стремительное экономическое развитие, тот факт, что за короткое время страна завоевала большой авторитет на международной арене, за проводимую работу по улучшению социальных условий беженцев и вынужденных переселенцев. В то же время он выразил уверенность в том, что, как и предыдущие проекты, будущие проекты также будут реализовываться в форме, соответствующей приоритетным сферам.

На встрече были обсуждены предстоящие задачи, связанные с решением проблем наших соотечественников в результате армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта, а также другие вопросы, представляющие взаимный интерес.

Azertag.com

Политика

3

Миропорядок двойных стандартов и современный Азербайджан

Мы все являемся свидетелями того, как меняется в течение последних 25 лет геополитическая картина мира. «Бархатные революции» в странах Восточной Европы ознаменовали начало крушения так называемого «социалистического лагеря» и, по существу, были отправной точкой отсчета новой расстановки сил на мировой арене. Была заложена основа управления миром только из одного центра. После распада СССР биполярный мир сменился фактически однополярным, и все особенности существования в таком мире мы начинаем уже чувствовать в нашей повседневной жизни.

Поневоле мне вспоминается такой факт. В Академии общественных наук при ЦК КПСС в конце 80-х годов XX века мне не раз приходилось слышать в беседах с различными политологами, в том числе и из зарубежных стран, что развал СССР практически предreshен, а вслед за этим наступит время так называемого «перестроения» Ближнего Востока.

Прошли годы. Наблюдая события «Арабской весны», я пришел к выводу, что наряду с внедрением в сознание масс тезиса о том, что «право на восстание является естественным правом граждан на сопротивление узурпации власти», здесь, конечно же, действуют хорошо проработанные технологии. Их авторы и механизмы подготовки такого рода акций хорошо известны. При этом, как ни странно, сопротивление происходит против правительств, которые пришли к власти в результате демократических процедур голосования и избрания.

Посещавший еще в период существования СССР страны Балтии небезызвестный Джин Шарп фактически является автором и инициатором апробирования методов, которые в свое время разрабатывались на материале Юго-Восточной Азии. Сегодня его называют неким симбиозом Владимира Ленина и Махатмы Ганди и считают фактически идейным отцом «Арабской весны». Действительно, «Братья-мусульмане» и близкие к ним организации не только массовым тиражом перевели на арабский язык такие работы Шарпа как «От диктатуры к демократии» и «198 методов ненасильственных действий», но и выложили их на своих сайтах. Однако, если Лениным двигала идея построения коммунизма в отдельно взятой стране, а Ганди добивался независимости своей родины путем пассивного сопротивления, то в случае с Шарпом мы не столкнемся с высокими идеями и идеологиями. Основная цель — разрушение. Именно слом государственной машины обеспечивает внешним силам возможность создавать так называемый «управляемый хаос».

Политические эксперты считают, что Шарп выполняет установки спецслужб различных западных стран, в том числе и ЦРУ США. Очевидно, они недалеко ушли от истины. Но, тем не менее, надо признать, что, действительно, им внесены в арсенал борьбы с государственной властью новые методы и подходы. В качестве примера достаточно упомянуть, скажем, что Международный центр ненасильственных конфликтов в Каире для ознакомления

оппозиционеров из различных стран с его идеями привлекал их к соответствующим тренингам.

Сегодня многие политологи отмечают, что «цветные революции» становятся угрозой безопасности в любом регионе и преследуют исключительно цели смены неугодных США правительств на контролируемые ими режимы. Все это происходит под предлогом демократизации и желания осуществить так называемые «программы демократии» в различных странах, в том числе и в бывших республиках СССР.

Экс-посол США в России Майкл Макфл лицемерит, когда заявляет, что сегодня представители президента США Барака Обамы «не спонсируют «цветные революции». Тем не менее, и он признается, что раньше США занимались этим. Касательно так называемой «бульдозерной революции» в Югославии и дальнейших событий в Сербии он откровенно признается, что «прямые деньги были переданы оппозиции, чтобы дестабилизировать ситуацию, и это сработало».

Но если шарповские технологии вступают в силу тогда, когда необходимо обеспечить паралич власти, то практика создания сети общественных институтов, которые якобы популяризируют модели американской политической культуры, несколько иная. Анализ показывает, что на самом деле соответствующие структуры из-за рубежа занимаются поддержкой, обучением и организацией в рамках неправительственных организаций всех тех, кто способен потенциально стать активным агентом по продвижению «американской демократии».

Они хорошо знают, что только при наличии соответствующего количества НПО, их регулярного финансирования и инсруктажа можно добиться вовлечения в них достаточного числа лиц. Только после этого можно будет рапортовать в соответствующие инстанции о том, что уже подготовлена база для «цветной революции» в той или иной стране. Дальше уже будут действовать отработанные схемы. При этом трудно провести грань, когда ненасильственные методы борьбы за справедливость уступают место насилию и приводят к необратимым трагическим последствиям.

Политика двойных стандартов и «пятая колонна»

Начиная с конца сентября текущего года, вот уже два месяца как мир является свидетелем очередной попытки «цветной революции» уже в Гонконге. Эти события еще раз продемонстрировали нам, что определенные силы в мире пока что не отказались от использования «цветных революций» для смены неугодной им власти. И это несмотря на весь негатив и хаос, которые несут эти революции своими последствиями.

Ключевую роль в организации такого рода протестов играет так называемая «пятая колонна». Что же она собой представляет и кто является её вдохновителем? В разных странах она может быть разная. Опыт показывает, что соответствующие эксперты вначале дотошно изучают ситуацию в стране и в зависимости от многих факторов избирают те или иные группы населения для формирования из них «пятой колонны».

Известно, что это понятие впервые было применено в середине 30-х годов прошлого века франкистами, наступавшими на Мадрид. В то время армия генерала Франко наступала на Мадрид 4 колоннами, а под пятой подразумевалась деструктивная деятельность его агентов и диверсантов, действующих в тылу. В последующие годы этот термин претерпел значительные изменения.

На сегодняшний день существует множество интерпретаций «пятой колонны», начиная от агентурной сети внутри страны и кончая обозначением компактно проживающих этнических и религиозных групп, обеспечивающих интересы других государств. Историки используют это словосочетание для обозначения подрывной агентуры вражеских стран. Нередко этот термин приравнивается к коллаборационизму, т.е. осознанному, добровольному и умышленному сотрудничеству с врагом в его интересах, в ущерб своему государству.

Таким образом, «пятая колонна» — это отдельные люди или группа людей, организации и движения, которые прямым или косвенным образом работают на иностранные правительства, и чья деятельность преследует цель различными способами или методами нанести ущерб национальным интересам собственной страны. Самое удивительное, что порой «зеленая» молодежь, будучи увлеченной самим



Рамиз МЕХТИЕВ, руководитель Администрации Президента Азербайджана

В сознание масс заранее внедряются определенные мысли типа «права народа на восстание». Также муссируется и такой тезис, что якобы революция есть явление рациональное и происходящее спонтанно — это выход из тупика сложившихся противоречий. Однако обращение к странам, пережившим «цветные революции», показывает, что объем проблем и противоречий многократно возрастает после осуществления этих революций.

Когда мы говорим о праве народа, было бы уместно обратиться к тем мыслителям, которые в деталях изучали правовые аспекты этой проблемы. Они достаточно ясно изложены в трудах такого непререкаемого авторитета в вопросах права, как Иммануил Кант.

странах, и в особенности в странах постсоветского пространства, указанные структуры работают, не считаясь с законодательством этих государств. Большинство этих организаций получают огромную финансовую поддержку напрямую от правительств западных государств или же через различные фонды, которые формируются спецслужбами.

В XXI веке отношение Запада к государствам других регионов изменилось лишь по форме. Развитые страны Запада, в том числе и США, сегодня по-прежнему открыто проводят политику двойных стандартов, вмешиваются во внутренние дела большинства стран мира, используя права человека как инструмент давления на правительства. Именно с этой целью они формируют в них «пятые колонны» нового образца и пытаются с их помощью определять внутреннюю и внешнюю политику этих государств. Целью подобной практики является не защита свободы и прав человека, а принуждение того или иного государства к желаемым уступкам для достижения конкретных политических и экономических выгод. Именно это и является реализацией новой формы силовой политики в международных отношениях в XXI веке.

Распространение демократии в контексте национальных интересов США

Многие исследователи согласны с тем, что самым опасным для системы международных отношений является продвижение различных идей политического характера под прикрытием идеи демократии. Именно такими словами можно описать политику США в современном постбиполярном мире, фактически трансформировавшемся в однополярный. В частности, это ярко проявляется во взглядах Барака Обамы, который под «мирными» лозунгами активно продвигает национальные интересы США. Так, выступая на ежегодном форуме «Глобальная инициатива Клинтона», он заявил о том, что поддержка гражданского общества за рубежом является вопросом национальной безопасности, и что Вашингтон всегда будет поддерживать различного рода НПО, правозащитников по всему миру.

За этими, на первый взгляд, гуманистиче-

скими намерениями распространения демократии стоят вполне реальные политические цели США. Это заявление Барака Обамы наглядно показывает, что внимание США к НПО, организациям гражданского общества, правам и свободам человека вызвано исключительно геополитическими интересами Америки. Среди них можно отметить поддержку прихода к власти послушных и исполняющих указания США групп, продвижение американского капитала на новые рынки и применение современных форм эксплуатации природных богатств других стран, нивелирование национальных и культурных особенностей различных наций с целью сделать их еще более зависимыми от себя, формирование «потребительской демократии и культуры» и т.д.

¹ Кант, Иммануил. Сочинения в шести томах. М., «Мысль», 1965. Т.4. Ч.2., с.59—105.

4

→ 03

Кто-то называет это современной формой колониализма, кто-то говорит об обреченности мировой экономики на поиск новых рынков и т.д. Но суть от этого не меняется.

С другой стороны, заявления Барака Обамы о том, что каждая страна, которая движется к демократии и развивает институты защиты прав человека, — наш друг и мы их всегда поддерживаем, также чрезвычайно далеки от истины и являются продолжением вышеуказанной политики. Например, Вашингтон, исходя из своих геополитических интересов, а не из побуждений распространения демократии, поддерживал недемократический режим С.Хусейна в период ирано-иракской войны поставками вооружений. Конечно, можно сослаться на принцип: «враг моего врага — мой друг», но в данном случае этот тезис скорее отражает политические и экономические интересы США, чем желание помочь установлению мира в регионе.

Американская администрация на протяжении десятилетий нарушает главные принципы политического реализма, которые были сформированы еще отцом-основателем этой школы Гансом Моргентау. Не будем вдаваться в детальное обсуждение всех этих принципов. Приведем лишь один из них: «Универсальные моральные ценности не могут быть средством оценки политики тех или иных государств. Государства должны ставить принцип выживания выше моральных ценностей... Нормы морали различны в различных государствах»².

Из этих тезисов Моргентау следует: нельзя судить о политике государств с точки зрения добра и зла. Иначе говоря, то, что может казаться для США злом, вовсе не является таковым для других государств. Эту проблему очень эффективно решает категория «национальный интерес», которая предостерегает от манипулирования нормами морали в политике. Даже правовые обязательства должны исполнять перед национальными интересами государств на международной арене, и это есть «железный закон международной политики» по Моргентау.

С другой стороны, послыл Моргентау о том, что нормы морали вовсе не универсальны, говорит о том, что система международных отношений должна интерпретироваться, исходя из национальных интересов и политической целесообразности. В противном случае нормы морали попросту будут неэффективны для оценки поведения государств на мировой арене.

Несмотря на это, сегодняшняя администрация Обамы активным образом пытается давать оценки действиям тех или иных государств, исходя исключительно из своих политических намерений. Белый дом не хочет даже считаться с тем, что каждая страна в мире имеет свои интересы, цели развития и особенности политической культуры. Невозможно ожидать, чтобы все страны мира жили по правилам, предписанным США. Это априори невозможно, так как сам мир разный, он не одинаков и разнороден.

Даже дети, родившиеся в одной семье и получившие одинаковое воспитание — разные, не говоря уже о странах в различных точках земного шара с исторически сложившейся социальной, экономической, духовной и политической структурой, присущими им национальными интересами. Мир многообразен, как и многообразно содержание политических отношений между различными государствами. Пора бы это осознать внешнеполитическим стратегам Белого дома. Хотя сложно предположить, что они этого не осознают. Но дело в том, что политические цели, приукрашенные различными лозунгами, в том числе о «национальных интересах» США, перевешивают всевозможные реальности.

Идея регионализации международных отношений подтверждает также и Копенгагенская школа по международной безопасности. Ее представитель, профессор Лондонской школы экономики и политических наук Барри Бузан пишет о том, что в условиях распада биполярной (двухполюсной) системы международных отношений и окончания идеологического противостояния Запада и Востока повышается объем независимого международно-политического процесса в различных регионах³.

Следовательно, по мнению этого автора, в постбиполярном мире возможности проекции принципов глобального уровня международных отношений на регион уменьшаются. Региональные государства получают больше возможностей усилить маневренность своей внешней политики. Исходя из всего этого, казалось, глобальные силы должны адаптироваться в различных регионах к меняющейся логике развития. Но в реальности это не так. Внешнеполитическая стратегия США и их союзников на Западе, демонстрируя свою гегемонию, все еще не хочет адаптироваться к тем или иным региональным условиям. Такие действия расходятся с реальностью, вступают в противоречие с многообразием мира. Именно это является, например, главным ограничителем эффективности проводимой США внешней политики.

Однако один из самых откровенных за-

падных политологов Збигнев Бжезинский не согласен с подобной оценкой. Он считает, что, занимая лидирующее положение, США выступают в роли «старшего брата», восстанавливающего порядок во всем мире. По его мнению, «США выступали и будут выступать в роли главного миротворца». Но пока, к сожалению, факты говорят совсем другое. Несправедливость и субъективизм превалируют во внешней политике США.

Опыт современного мирового развития свидетельствует, что однополярность, наращивание доминирования одного центра силы не приводят к росту доверия между народами и государствами. Это — неустойчивая конструкция, которая доказала свою неспособность влиять на гармонизацию международных отношений, служить основанием для налаживания порядка в мире и обеспечения региональной и глобальной безопасности. Совсем неразумно перестраивать мир в соответствии со своими интересами. Ведь не сложно видеть, что агрессивное продвижение своих интересов, прикрытых ширмой демократических ценностей, становится, наоборот, преградой на пути распространения американских либеральных идей, нежели их локомотивом, как считает Барак Обама. Это подчеркивают даже видные американские ученые в сфере международных отношений, такие как, например, Стивен Уолт.

Он пишет: «Главные черты либерализма исключительно привлекательны, и я очень благодарен судьбе за то, что практически всю свою жизнь прожил в либеральной (в основном) Америке. Однако моральная привлекательность таких базовых либеральных принципов не означает, что это здоровое и логичное руководство по реализации внешней политики. На самом деле, история двух последних десятилетий говорит о том, что если великая держава будет проводить свою внешнюю политику главным образом на основе либеральных идеалов, это наверняка приведет ее к дорогостоящим провалам. К сожалению, опыт прошедших 20 лет показывает, что либерализм — это плохой советчик по проведению внешней политики...»⁴.

По его мнению, либерализм не может дать четкую стратегию в вопросах внешней политики. Если то или иное государство руководствуется на международной арене не западными понятиями и ценностями ведения международной политики, то Вашингтон реагирует на это серьезными вспышками гнева и ненависти, что в реальности усугубляет создавшееся сложное положение дел.

Подобный стереотип обусловлен тем, что концепция либерализма привлекает большинству американских политиков идею безальтернативности либеральных западных ценностей. Следовательно, американские политики не могут даже и представить то, что существует также мир, отличный от их мира, в котором есть свои ценности и мораль. Такое поведение значительно ограничивает маневренность внешней политики США и, скорее, усиливает поляризацию в конфликтах «на своих и чужих», нежели помогает ее реализации.

О кризисе сегодняшнего миропорядка также говорит один из патриархов внешней политики США профессор Генри Киссинджер в своей новой книге «Мировой порядок: размышления по поводу характера наций и хода истории», в которой он пишет: «Однополярный отрезок времени приближается сегодня к своему бесславному концу. Америка при Джордже Буше-младшем после терактов 11 сентября (2001 года) взвалила на себя непосильную задачу, а во время его первого президентского срока произошла милитаризация внешней политики, результатом которой стали — в лучшем случае — тушканья ситуация в Афганистане и сложное положение в Ираке. Результат: раскол западного альянса, разочарованное американское общество и усиление теократического Ирана. При Бараке Обаме Соединенные Штаты, возможно, зашли слишком далеко в коррекции своего курса. Акцент делается на возвращении американских солдат домой — сначала в Ираке, а затем в Афганистане. Однако в настоящее время Соединенные Штаты готовы вновь начать активные военные действия на Ближнем Востоке, а также прилагают усилия для сдерживания Путина. Политику, проводимую после «Арабского пробуждения», также сложно назвать последовательной...».

Вывод, к которому он приходит, заключается в необходимости обновления основных принципов глобальной геополитики. Его тезис «существующая система международных отношений переживает кризис» отражает современную реальность. По его мнению, прочную позицию во внешней политике США сегодня занимают те, кто выступает за распространение американских ценностей по всему миру даже ценою применения жесткой силы.

Многие механизмы обеспечения миропорядка сложились достаточно давно. И причина современного кризиса в международных отношениях связана с тем, что их ломают, вместо того, чтобы провести разумную реконструкцию и адаптировать к современным реалиям. Совсем не случайно Генри Киссинджер, подчеркивая, что «Концепция порядка, лежащая в основе современного мира, находится в со-

стоянии кризиса», объясняет это стремлением крупных держав не к созданию баланса сил, а к максимальному обеспечению своих собственных интересов. Кстати, он пишет и о другой причине кризиса миропорядка: за всем этим стоит поиск Соединенными Штатами Америки новых способов обеспечения мирового лидерства.

И как бы в подтверждение этих выводов Генри Киссинджера, совсем недавно — в середине ноября — на саммите двадцатки (G20) в австралийском Брисбене Барак Обама назвал США «единственной мировой державой», способной противостоять любой угрозе. Это был новый предупреждающий сигнал мировому сообществу, чтобы оно «не мечтало о многополярном мире».

И в самом деле, сегодня за такими заявлениями Белого дома, как, например, «обеспечиваем мир и согласие в регионе», «распространяем демократию», «хотим принести в регион стабильность» и т.д., стоят совершенно другие цели. Чтобы удостовериться в этом, достаточно объективно посмотреть на причины межгосударственных конфликтов и возникновения войн в современном мире.

И все же пора администрации Барака Обамы задуматься об ущербности подобной внешней политики США в условиях, когда о кризисе системы говорит даже такой видный ученый-международник и человек с большим опытом работы во внешней политике США как Генри Киссинджер.

Современный кризис в международных отношениях, несомненно, вызван политикой США. Его корни лежат в неправильной имплементации теории «мягкой силы» (soft power), разработанной американским ученым Дж.Найем в русле неоллиберализма. Под «мягкой силой» имеются в виду, прежде всего, невоенные средства, меры экономического, информационного, культурного и иного влияния. Негосударственные субъекты являются ключевыми игроками в ее продвижении. «Мягкая сила» по Дж.Найю — это «умение добиваться того, чтобы другие страны хотели то, чего хочет твоя страна, вовлекать и сотрудничать с ними, нежели сдерживать и принуждать»⁵.

Да, мировое сообщество не смогло представить альтернативу американской политике на глобальном уровне. Последней альтернативой был коммунизм, но этот эксперимент не оправдал себя. После распада социалистического лагеря США добились заметных успехов в политике вестернизации по всему миру. Однако очень часто идеи «света и демократии», которые Америка несет миру, продвигаются далеко не гуманными способами. Примеров предостаточно. В американской теории демократического транзита данному постулату посвящено даже отдельное направление — «теория силового демократического транзита». Но как показывает практика, такого рода эксперименты на Ближнем Востоке приводят скорее к небывалому росту терроризма, всеобщему хаосу и эскалации напряжения, нежели к процветанию, миру и демократии. Указанная стратегия имела большую популярность в период президентства Дж.Буша-младшего.

Кстати, в этом признается и бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт. Выступая 21 ноября этого года (2014 г.) в Национальном фонде поддержки демократии, она отметила, что усилия по продвижению демократии стали ассоциироваться с ее милитаризованным аспектом. «Действия предыдущей администрации привели к тому, что демократия получила плохую репутацию, в частности, из-за того, что произошло в Ираке», — цитирует ее радио «Голос Америки» 21 ноября 2014 г.

С приходом же к руководству США Барака Обамы мировая общественность связывала свои надежды на изменение агрессивной внешней политики. Но что мы видим на сегодня? В Сирии и Ираке ширится операция против ИГИЛ, которую сами же США создали в результате вооружения сирийской оппозиции, не прогнозируя его последствия. На сегодня американские генералы не собираются даже ограничиваться лишь воздушными атаками и требуют от Белого дома сухопутного вторжения, ссылаясь на неэффективность одних воздушных атак для уничтожения ИГИЛ. Страны Магриба все еще не могут полностью восстановить общественный порядок, который был разрушен «Арабской весной», так активно поддерживаемой со стороны США против их же бывших «демократических» союзников.

В этом регионе военными переворотами свергаются общенародно избранные лидеры, а западные демократии только и печатают лишь коммюнике «о глубокой озабоченности». Где же реализация идей Обамы о том, что США стоят за каждым, кто непреклонно движется к демократии? Разве это вовлечение и кооперация, на которые ссылался Дж.Най, говоря о «мягкой силе»? Маловероятно, что бомбардировками, подготовкой «цветных революций» и похожими деструктивными сценариями можно побудить другие страны хотеть того же, что и США. Все эти факты говорят о том, что так называемое либеральное содержание американской внешней политики лишь ширма для реализации эгоистических «национальных интересов», которые неизменны, как и говорил Ганс Моргентау.

Политика

Если США неизменно придерживаются своих национальных интересов, то почему другие страны должны игнорировать собственные интересы или же идти на непонятные и чреватые деструкцией уступки? Почему дело, заведенное на Э.Сноудена, в США считают уголовным (но не политически мотивированным), хотя он вроде бы тоже поступил как настоящий либерал — поставил свободу выше безопасности и раскрыл миру нарушения США многих национальных и международных законов и норм. В то же время уголов-

ные разбирательства по делам Лейлы и Арифа Юнус, а также других представителей «пятой колонны» США и европейские международные «неправительственные» организации считают политически мотивированными? Почему США требуют от всех транспарентности и призывают к борьбе с коррупцией, в то время как деятельность ими же созданных НПО в различных точках мира достаточно коррумпирована и не открыта для общественного контроля?

Неправительственные организации (НПО) в роли «пятых колонн» нового поколения

Из истории государств мы знаем, что различного рода агенты, работающие в пользу иностранных государств, террористы и сепаратисты главным образом осознанно шли на подрыв государственности, антиконституционные действия и т.д. Уверенность в этом им придавало то, что их деятельность обеспечивалась сильной зарубежной поддержкой и хорошо оплачивалась. Для иностранных государств самым большим риском было раскрытие их планов по созданию «пятой колонны». Они опасались, что его участники могут сдать своих зарубежных покровителей, нанося тем самым урон официальным двусторонним межгосударственным отношениям. Именно для минимизации такого рода рисков в США на волне распада Советского Союза была разработана концепция работы с «пятыми колоннами» в постсоветских государствах.

Если раньше вопросы вербовки членов «пятой колонны» занимались в основном спецслужбы, то к началу 90-х годов прошлого столетия значительные полномочия и финан-

(Национальный демократический институт). Помимо этого, USAID финансирует напрямую местные НПО и другие представительства иностранных организаций в Азербайджане. Наряду с этим, Национальный фонд демократии (NED) непосредственно сам также финансирует местные НПО и представительства иностранных организаций в нашей стране.

Прохождение финансовых потоков наглядно видно по схеме, которая приводится. Она лишь частично дает понять, как на самом деле работают все неправительственные фонды и организации, главными целями которых являются формирование и поддержка «пятых колонн». Фактически деньги налогоплательщиков США тратятся на то, чтобы осуществить смену власти в той или иной стране или же заставить ее правительство выполнять требования американской администрации. И этот мнимый гражданский сектор в лице неправительственных организаций Белый дом пытается преподнести как распространителей демократии.

Миропорядок и современный

сы для поддержки и формирования «пятых колонн» были делегированы госдепартаменту США, который в свою очередь осуществлял эту работу через близкие ему НПО и фонды. Это уже не был тот самый черный бюджет ЦРУ, который был скрыт от общественности. Теперь он был открыт для мира с такими достаточно общими разделами расходов, как поддержка демократии, защита прав человека, обеспечение свободы СМИ и т.п. На эти разделы тратились громадные суммы, но главной заслугой было вовсе не это. США, как бы отойдя от методов прямой вербовки, значительно усовершенствовали связи напрямую между агентами и резидентами «пятых колонн».

Зачастую многие представители НПО, созданных США в развивающихся странах, даже и не догадываются, что они выступают в роли «пятых колонн» и что ими и их информацией пользуются в целях дестабилизации обстановки в их же собственной стране, что они являются агентами большой американской политики, прикрытой понятием «распространение ценностей демократии». В результате, даже при раскрытии таких сетей, их представители мало что могут сказать, так как толком и сами не знают, на реализацию каких конкретно планов они работали. Именно это является главной отличительной чертой нового поколения «пятых колонн» и сегодняшнего характера работы США и их союзников с этими своими агентами.

Другой немаловажной реальностью являются сама нетранспарентная деятельность приближенных госдепу НПО, факты коррупции в них и доминирование государственных средств в бюджетах этих организаций. Например, схема финансирования деятельности различных НПО по формированию «пятой колонны» в Азербайджане примерно такая. Госдеп выдает деньги основной организации по продвижению демократии — USAID (Агентство США по международному развитию). USAID в свою очередь финансируют NED (Национальный фонд демократии), который в свою очередь выделяет средства таким организаторам «цветных революций» как IRI (Международный республиканский институт) и NDI



По мнению геополитического аналитика из Нью-Йорка Эрика Драйцера, США и их союзники перешли к стандартной демагогии о «правах человека», «свободе гражданского общества» и «демократии» в целях дестабилизации обстановки в Азербайджане. Например, одним из так называемых «политических заключенных» является Анар Мамедли — руководитель Учебного центра по мониторингу выборов и демократии. Автор пишет: «Организация с момента своего основания в 2002 году была придатком «мягкой силы» США. Она создана при финансовой поддержке Национального демократического института (NDI), ответвления Национального фонда в поддержку демократии, финансируемого правительством США с задачей распространения «мягкой силы» во всем мире с помощью НПО и организаций гражданского общества».

Эрик Драйцер считает, что Мамедли Анар, как и его коллеги — «политические заключенные», на самом деле являются агентами США и их союзников, чья политическая и общественная жизнь обязана целиком западным организациям. Почему США размещают агентов, в чьи обязанности входит ставить под сомнение выборы, принуждая тем самым правительства, впавшие в немилость, к покорности? За ответом далеко идти не надо. Достаточно вспомнить «революцию роз» в Грузии в 2003

² Hans Morgenthau, 1948. Politics Among Nations, (New York: Knopf) Chapters 1 and 2. <http://www.people.fas.harvard.edu/~plam/irnotes07/Morgenthau1948.pdf>

³ Security: A New Framework for Analysis Barry Buzan, Ole Wæver, Jaap de Wilde 1997 http://www.uni-erfurt.de/fileadmin/public-docs/Internationale_Beziehungen/BA_Einfuehrung_in_die_IB/BUZAN%20+%20WAEVER+%20WILDE_%201998_Security_CH%201+2.pdf

⁴ Democracy, Freedom, and Apple Pie Aren't a Foreign Policy. Stephen M. Walt http://www.foreignpolicy.com/articles/2014/07/01/american_values_arent_to_blame_for_the_worlds_chaos_democracy_human_rights_ukraine_iraq

<http://inosmi.ru/world/20140703/221401996.html>

⁵ Nye, Joseph. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power (New York: Basic Books, 1990)

Политика

году, «оранжевую революцию» в Украине в 2004 году.

Продолжая свои мысли, он отмечает, что если посмотреть на список так называемых «политических заключенных», представленных Вашингтоном и Брюсселем, то станет очевидно, что они действуют от имени зарубежных спонсоров с целью заставить Азербайджан поступать в соответствии с американскими требованиями. В этом нет ничего нового, так как США используют организации гражданского общества и НПО по всему миру как инструмент давления для достижения своих целей, осуществления смены власти или же для того, чтобы заставить выполнять их предписания. Словом, меры воздействия на «непослушных» хорошо известны и многократно опробованы: силовые акции, экономическое и пропагандистское давление, вмешательство во внутренние дела.

Иными словами, всякие рассуждения о гражданском обществе — это кодированный язык для реализации схем «мягкой силы» США. Следовательно, любые действия против этих организаций со стороны государств рассматриваются как попытки подрыва американских интересов. Азербайджан, заморозив деятельность NDI, активы организации World vision, Ассоциации юристов Америки (ABACELL), а также Совета по международным исследованиям и обмену (IREX), допустил, по мнению стратегов Вашингтона, неправомерные действия. Они считают, что поскольку все эти учреждения финансируются непосредственно США, европейскими государствами и организациями, Азербайджанское государство не должно было принимать меры, регулирующие их деятельность.

Наряду с этим очевидно, что и принятие новых нормативно-правовых актов, связан-

(National Endowment for Democracy — NED) США по 83-м соглашениям было выделено грантов на сумму около 2,8 миллиона манатов, американским Национальным демократическим институтом (NDI) по 12-ти соглашениям — около полумиллиона манатов, Советом по международным исследованиям и обмену (IREX) по 35-ти соглашениям — около 900 тысяч манатов, Европейским фондом поддержки демократии (EED) — 300 тысяч манатов, а Фондом по поддержке открытого общества (Лихтенштейн) по 625-ти грантовым соглашениям — 7,6 миллиона манатов. Значительная часть этих грантовых соглашений не была зарегистрирована.

Серьезным правонарушением, в частности, является то, что некоторые доноры выдают НПО деньги наличными, то есть без официального оформления. Все это вызывает недоумение хотя бы в связи с тем, что в результате с полученных средств НПО не выплачивают соответствующие налоги.

Некоторые НПО направляют полученные гранты не на развитие структур гражданского общества, а на попытки насильственного изменения конституционного строя в стране. Зарубежные доноры, финансируя определенные организации, принуждают их к грубому нарушению азербайджанских законов и стабильности в стране. Тем самым эти доноры фактически занимаются не развитием институтов гражданского общества, а тем, что, выдавая деньги определенным лицам из «пятой колонны», используют их против Азербайджанского государства.

Например, Европейский фонд поддержки демократии выделил грант в размере около 300 тысяч долларов на проект Meydan TV, единственная цель которого — очernить Азербайджанское государство, принизить авторитет Азербайджана.

Подобная деятельность является не только

«политические заключенные» являются представителями созданной ими «пятой колонны». Поэтому их острую реакцию на арест этих лиц нетрудно понять.

В Белом доме даже и не пытаются скрывать своего мнения относительно того, что зарубежным американским НПО закон не писан. Так, в подписанном недавно Баракoм Обамой меморандуме «О гражданском обществе» открыто говорится, что для поддержки развития институтов гражданского общества за рубежом США должны быть готовы идти даже против законодательства иностранных государств. «Правительство США работает с организациями гражданского общества даже в случае, если местные законы ограничивают возможности функционирования организаций гражданского общества, или там, где местные законы ограничивают основные свободы выражения, мирных собраний и ассоциаций, с учетом безопасности участников гражданского общества и их миссий. Ведомства, вовлеченные во внешнеполитические вопросы, с помощью соответствующих средств будут выступать против усилий правительств иностранных государств влиять на характер американской помощи гражданскому обществу, выбор физических или юридических лиц для реализации программ правительства США или выбор получателей этих программ…»⁶.

Таким образом, США даже и не пытаются скрывать, что они вмешиваются во внутренние дела других стран. Белый дом открыто заявляет, что организациям, то есть «пятым колоннам», которые работают по всему миру, будет оказываться открытая поддержка Американского государства, несмотря на нарушения законодательства этих стран, и делаться это будет ради продвижения национальных интересов США. Для усиления деятельности в указанной сфере меморандумом было даже

товке экспертных справок. Среди них — такие авторитетные институты и мозговые центры, как Институт Брукингса, Атлантический Совет и Центр стратегических и международных исследований. Крупными донорами этих институтов выступают такие страны, как Норвегия, Катар, ОАЭ. Например, Катар вложил в Институт Брукингса около 15 млн долларов за 4 года.⁷

Большинство экспертных справок, которые разрабатываются по заказу этих и других стран, представляются определенным лицам (конгрессменам, министрам и даже президенту), и на их основании принимаются политические решения. В результате в США решения по вопросам внешней политики принимаются на основе предвзятой и необъективной информации. Как следствие, внешняя политика Белого дома во многих регионах имеет ангажированный характер и направлена, главным образом, на исполнение первичного корпоративного заказа, а не на справедливое решение проблем со стороны «объективного глобального лидера», которым США себя считают.

Обратимся к конкретному факту. Бывший главный редактор газеты Baltimore Jewish Times, известный публицист Мааян Жаффе в статье под названием «О влиянии армянского лобби на членов Конгресса США», опубликованной в газете Times of Israel, отмечает, что армяне привлекли к созданной в Конгрессе лоббистской группе 88 конгрессменов и сенаторов. Он пишет, что армянское лобби в Америке состоит не из одной группы, а представляет собой сеть из нескольких организаций. Среди этих групп числятся Армяно-американский комитет политической деятельности, Американо-армянский национальный комитет и Американо-армянская ассамблея. Они принимаются и поддерживаются госструктурами. Автор подчеркивает, что друзья Армении в Конгрессе стараются прикрыть тесные отношения этой страны с врагами США.

Нельзя считать, что в госдепартаменте всего этого не знают. Суть вопроса не в этом, а в самой концепции «двойных стандартов», которой в руководстве Белого дома придерживаются. Например, зная, что Армения вот уже более 20 лет удерживает под оккупацией 20% территории Азербайджана (своего стратегического партнера, как считают в официальных кругах Америки), США, якобы опираясь на принцип «мягкой силы», заигрывают с агрессором.

Или другой пример. Как могут США закрывать глаза на то, что, оккупировав территорию Азербайджана, Армения проводит здесь военные учения с участием более 40 тысяч военнослужащих и тысячи единиц военной техники и это прямо у линии соприкосновения двух противостоящих войск? Более того, армянский боевой вертолет Ми-24, проникнув на небольшой участок, который отделяет войска Армении и Азербайджана, предпринимает попытку атаки на позиции наших войск, делая угрожающие выражи. Это была сознательная провокация с тем, чтобы вызвать наших военных на ответные действия. И вполне естественно, по всем правилам вооруженного противостояния он должен быть сбит. И он был сбит. Так почему же США не осуждают Армению за эту опасную провокацию, в то время как в связи с событиями в Украине в адрес России чуть ли не каждый день делают предупреждающие заявления? В адрес же Армении — полное молчание. Разве это не есть показатель двойных стандартов во внешней политике США?

«Пятая колонна»: попытки эскалации деструктивных действий

«... элементам, получающим пожертвования из-за рубежа, продавшим совесть иностранцам, нет места в азербайджанской политике».

Ильхам АЛИЕВ

Поддержка Соединенными Штатами Америки и их союзниками активистов радикальной оппозиции и НПО, незаконное финансирование этих организаций связаны с попытками с их помощью оказывать давление на власть, создать хаос и беззаконие в нашей стране. И это, надо сказать, вполне органично вписывается в сценарий работы Запада с «пятой колонной». В результате такой незаконной политической и финансовой поддержки и соответствующих установок «пятая колонна», главными представителями которой, наряду с отдельными радикалами, выступают партии Народного фронта и Мусават, пытается усилить свои деструктивные действия.

Партия Народного фронта, все более радикализируясь, уже давно стала гнездом провокаторов и интриганов, людей, жаждущих хаоса и разрушения. Здесь обосновались и те, кто находится за пределами разумного восприятия реальности, то есть иррационален по своему мышлению. Принадлежащая партии газета «Азадлыг» выполняет роль рупора

Вашингтону пора понять, что «мягкая сила» эффективна тогда, когда она построена на реализации национальных интересов США, совпадающих с национальными интересами других стран (например, Азербайджана). Попытки же продвигать свои политические цели, не считаясь с национальными интересами Азербайджана, никогда не будут иметь успеха. Так, США выступают за территориальную целостность Украины и пытаются защитить ее всеми возможными способами. Тогда почему же США не применяют аналогичный подход в отношении Азербайджана, открыто не выступают в защиту его территориальной целостности, не осуждают агрессора?

Если для США продвижение демократии — это вопрос национальной безопасности, то и для Азербайджана восстановление контроля над оккупированными территориями является вопросом национальной безопасности. Иначе говоря, вопрос решения армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта также должен быть составной частью стратегии по продвижению демократических ценностей. Без решения конфликтов на Кавказе невозможно добиться эффективного транснационального сотрудничества на всем пространстве этого региона. Надо откровенно признать, США, будучи сопредседателем Минской группы по урегулированию нагорно-карабахского конфликта, не проявляют должной заинтересованности в решении этой проблемы. Ведь ее решение по большому счету, как заявляет Вашингтон, и в интересах США.

Вместо этого, начиная с 1992 года, США оказали Армении финансовую помощь в размере более двух миллиардов долларов, а сепаратистам Нагорного Карабаха, начиная с 1998 года, — более 83 миллионов долларов. Как видно, Америка совсем не скрывает, что поддерживает проводимый Арменией курс на замораживание этого затянувшегося конфликта.

Должен отметить, что не раз официальные лица США признавались автору этих строк, что «в Америке армянское лобби имеет сильные позиции в Конгрессе и Сенате, кроме этого многочисленная армянская диаспора является нашим электоратом, потому мы вынуждены считаться с этим фактором. Применять в разрешении нагорно-карабахского конфликта какие-либо методы давления мы не можем».

Вот так: ни много ни мало — такова позиция стратегов внешней политики «единственной мировой державы», способной восстановить справедливость в регионах, и где армянская диаспора «правит бал».

Хотя, что говорить, тут нет ничего странного. Ведь сам нынешний госсекретарь США Джон Керри, будучи сенатором, являлся одним из авторов 907-й поправки против Азербайджана. И ни для кого не секрет, что он тесно связан с Армянским национальным конгрессом США. Хотя надо отдать должное, он, в отличие от прежних госсекретарей, больше уделяет внимания вопросам урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Но безрезультатно.

Суть проблемы в том, что пока США будут применять политику двойных стандартов — осуждать оккупацию в одних странах, а в других не только закрывать на это глаза, но фактически поощрять это состояние, действуя в обход правительств и игнорируя национальные интересы и законодательство других стран — никакая, ни «мягкая», ни «жесткая сила» им в реализации эффективной внешней политики не поможет. Чем раньше в США усвоят это и адаптируют свою внешнюю политику в регионе к этой реальности, тем больше они преуспеют.

двойных стандартов Азербайджан

ных с деятельностью неправительственных организаций, направлено на обеспечение законности в этой сфере и облегчение взаимодействия НПО с соответствующими государственными структурами.

Усиление прозрачности является основным содержанием всех реформ, проводимых в Азербайджане. Мы исходим из того положения, что мероприятия по обеспечению прозрачности в деятельности должны охватить деятельность не только государственного сектора, но и институтов гражданского общества. И это справедливо.

С 20 ноября вступил в силу законодательный акт о деятельности НПО — Закон «О грантах». В соответствии с ним, гранты могут выделять только те иностранные организации, которые имеют право выступать в качестве доноров в нашей стране и чьи филиалы или представительства прошли регистрацию. Это обеспечит прозрачность выделения грантов НПО. А самое главное — понять, для какой цели они будут использованы.

Обусловлено это тем, что деятельность различных структур гражданского общества, особенно международных НПО, в Азербайджане недостаточно прозрачна. Здесь имеются факты коррупции и отмывания денег. Причем не только в Азербайджане, но и в ряде западных стран.

В качестве примера можно привести историю с известным американским НПО United Way, председатель которой Уильям Арамони был осужден на 7 лет лишения свободы за присвоение более чем одного миллиона долларов.

Финансовый менеджер Международной Хельсинкской федерации по правам человека был приговорен австрийским судом к 3 годам тюремного заключения за присвоение 1,2 миллиона евро.

В Азербайджане Общественное объединение «Центр национальных и международных исследований» за несколько лет по 9 грантовым соглашениям получило около 358 тысяч манатов. По закону, такие соглашения должны быть представлены для регистрации в Министерство юстиции. Но этот центр из 9 грантовых соглашений зарегистрировал лишь два.

В качестве другого примера можно привести «Институт мира и демократии». В течение 5 лет его глава Лейла Юнус, не будучи учредителем НПО «Азербайджанские женщины за мир и демократию на Кавказе», снимала со счетов именно этой организации крупные суммы денег в различных валютах и использовала их в личных целях.

Можно выразить лишь сожаление в связи с тем, что филиалы и представительства зарубежных НПО в Азербайджане нередко нарушают требования национального законодательства и нормы международного права.

Так, за последние годы азербайджанским НПО Национальным фондом демократии

свидетельством политического лицемерия, но и наносит урон значимости самой идеи гражданского общества.

В принципе, нет ничего плохого в государственной поддержке институтов гражданского общества. На пути строительства в стране гражданского общества немало мер предпринимается и правительством Азербайджана. Так, распоряжением Президента Азербайджана Ильхама Алиева в 2007 году был создан Совет государственной поддержки НПО при Президенте Азербайджанской Республики. Если в 2008 году Совет профинансировал 20 проектов в сфере прав человека и демократии объемом 166 тыс. AZN, то уже в 2013 году их количество достигло 46-ти с общим объемом бюджета 543 тыс. AZN. Разве не это показатель внимания и поддержки развития гражданского сектора и основ демократии со стороны Азербайджанского государства? Так почему же тогда наши попытки развивать и поддерживать гражданское общество подвергаются Западом критике?

Складывается парадоксальная ситуация: почему-то западным странам можно финансировать НПО в других государствах и это преподносится как «помощь развитию демократии», а самим государствам этого делать нельзя. Так, нас обивают в том, что Азербайджан финансированием своих НПО и своими законами якобы ограничивает деятельность гражданского сектора. Разве подотчетность, финансовая открытость и транспарентность денежных переводов, чего требует законодательство любого демократического государства, могут расцениваться как давление? Или же Азербайджан должен создать отдельное особое законодательство для иностранных НПО? А, может быть, для них вообще законы не писаны?

А между тем факты дают основание утверждать, что созданные зарубежными донорами организации работают не во имя развития демократии и гражданского общества, а являются основными рычагами давления на правительство и служат реализации политических целей и экономических интересов своих грантодателей. Под демократической фразеологией подавляющее число местных НПО, финансируемых из-за рубежа, выполняет роль «пятых колонн», целью которых является создание в стране нестабильности или же управляемого извне хаоса.

Кстати, следствием установлено, что деятельность задержанных и арестованных так называемых «борцов за права и свободу людей» незаконно финансировалась созданными на Западе международными структурами. И они арестованы не за политическую деятельность, а за конкретные преступления уголовного характера. Зарубежные учреждения и ведомства не скрывают, что так называемые

расширено количество государственных ведомств, вовлеченных в эту политику.

В самих же США все еще действует Акт о регистрации иностранных агентов от 1938 г. (FARA), который требует обязательной регистрации зарубежных компаний и организаций. Так где же равные условия, которых они требуют от других стран? Барак Обама, выступая в мае текущего года в Вест-Поинте, подчеркнул, что США сами подают пример миру и не могут выводить себя из-под действия правил, которые соблюдают все остальные страны. Тогда возникает вопрос: почему же американские законы требуют регистрации и подготовки от иностранных компаний и организаций, и это расценивается ими как законность, в то время как такая же политика других стран (в том числе и Азербайджана) расценивается как ограничение свободы НПО? Почему американские НПО не хотят регистрироваться и отчитываться в странах пребывания, и соответствующие требования законодательства расцениваются как давление на гражданское общество и неправительственные организации, в то время как того же требуют сами законы США для иностранных организаций, работающих в Соединенных Штатах?

Разве не опасаясь именно влияния «пятой колонны» на политику США, Барак Обама заявлял: «Я не думаю, что американские предвыборные кампании должны финансироваться мощнейшими группами интересов или, что даже хуже, иностранными организациями». Поистине, как говорили древние греки: что позволено Юпитеру, то не дозволено быку.

Опять мы видим в действии двойные стандарты и использование права сильного. Азербайджану, наверное, и большинству государств мира ясно видны все эти явные недостатки заявленной политики США, ее предвзятость и открытая поддержка «пятых колонн» в зарубежных странах в ущерб двусторонним государственным отношениям. Следовательно, эти государства вправе делать соответствующие выводы и вносить корректировки в свои законодательства.

Деятельность НПО и связанные с ними проблемы — это одна сторона вопроса навязывания американской модели демократии и гражданского общества другим странам. Другой ее стороной являются лоббизм и подготовка так называемых аналитических материалов в мозговых центрах Америки для работы ее представителей за рубежом. Лоббирование в принятии документов законодательными органами ряда штатов США (например, относительно признания независимости «Нагорно-Карабахской Республики») и в комитетах Конгресса давно известно.

Однако в самих же американских СМИ была разоблачена предвзятость отдельных аналитических и мозговых центров в подго-

⁶ Президентский меморандум о гражданском обществе 23 сентября 2014 года, раздел 2
⁷ Иностранные державы покупают себе влияние в аналитических центрах
<http://www.inopressa.ru/article/08sep2014/nytimes/influence.html>

6Политика

→ 03-04-05

Внутрипартийные репрессии, отсутствие внутрипартийной демократии, авторитаризм Али Керимли, межпартийные конфликты привели к тому, что на днях, как сообщается в СМИ, 52 члена Сумгайытского отделения партии вышли из рядов НФА. В аналогичном положении оказалась и партия Мусават. Эта партия также находится в стадии полного разложения.

Сам ход времени, равно как и серьезные созидательные перемены в стране, сказываются и на состоянии «пятой колонны». Массовый уход со скандалом из рядов партии Народно-го фронта и Мусават определенных лиц высокого ранга напоминает бегство с тонущего корабля. Председатель другой партии Сардар Джалалоглу считает, что эти люди, которые находятся в оппозиции уже давно, просто очень устали и потому хотят самоустраниться. Но он не договаривает — самоустраниться от кого и от чего? Ведь уходят из рядов тех партий, которые стремятся к эскалации деструктивных действий. Вопрос в том, что «пятая колонна» лишена необходимой социальной базы и потому не может реализовать спущенные (данные) им установки. Этим объясняется бессмысленность пребывания их в рядах этих партий.

9 ноября этого года в Баку по согласованию с городской властью состоялся митинг немногочисленных сторонников так называемого «Национального совета», а по существу партии Народного Фронта. Главными организаторами были Али Керимли и Джамилъ Гасанлы. Как видно из самого факта проведения митинга, голос радикальной оппозиции никто не заглушает. Они проводят свои митинги без препятствий. (Это напоминание тем зарубежным донорам оппозиции, которые считают, что их агентам не дают возможность проводить митинги). Политические эксперты считают, что этот митинг ничем не отличался от прежних и завершился полным провалом и позором: «Он показал полную профнепригодность радикальной оппозиции. Вновь — небольшое число людей, одинаковые лозунги, похожие друг на друга выступления, изжеванные, набившие оскомину слова. Митинг стал очередным позором Нацсовета». По мнению экспертов, это результат отсутствия у радикалистов социальной базы и роста агрессивности.

Не лучшая миссия выпала и на долю Эльдара Намазова. Он — один из ярких представителей «пятой колонны». Только слепой этого не видит. С великим чувством исполненного долга он подтвердил это своим недавним заявлением, сделанным совместно с Давидом Шахназаряном. Оно антипатриотично, полностью противоречит сути армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта. Это заявление — вовсе не призыв к миру, поэтапному решению проблемы, а отсутствие объективности, принципиальной позиции. Ведь Армения оккупировала наши земли. Следовательно, надо исходить из этого положения. И потом, кто Намазов представляет, «занимаясь» проблемами нагорно-карабахского конфликта. Насколько известно — никого. Жизнь так и не научила этого ренегата заниматься посильным трудом. Очевидно, маргинал Эльдар Намазов настолько привязан к интересам «пятой колонны», что не может не приравнять агрессора к стране, пострадавшей от агрессора. Он не может осознать, что чужого нам не надо, мы стремимся лишь восстановить территориальную целостность Азербайджана. Для нас — это альфа и омега проблемы.

К сожалению, для Эльдара Намазова, а также радикальной оппозиции, идущей во главе «пятой колонны», проблема Нагорного Карабаха (это архиважная проблема) не является приоритетом в их деятельности. А за демагогическими заявлениями ее лидеров по этому вопросу скрываются личные амбиции и желание остаться на плаву. Их больше всего волнует то, как лучше угодить своим заграничным боссам, завоевать их благосклонное отношение к себе.

Больше всех в этом деле преуспела журналистка радио «Азадлыг» («Свобода») Хадиджа Исмаил. Она вместе со своими «друзьями» по цеху «старательные» организывает антиазербайджанские передачи, выступает с заявлениями непотребного характера, демонстрирует открытоен враждебное отношение к известным представителям общественности, распространяет ложь оскорбительного содержания. Очевидно, подобный вызов, брошенный обществу, нравится ее зарубежным покровителям, но только не патриотам своей Родины. К тому же, занятая ею позиция не имеет ничего общего с журналистской профессией. У общественности сложилось твердое убеждение, что сотрудники радио «Азадлыг» стали на очень скользкую тропу. Не надо доказывать, что предоставление сфальсифицированной информации равносильно работе на заграничные спецслужбы. Это и есть предательство. «Если символ демократии — это Хадиджа Исмаил, то страшно представить, что может ожидать общество в будущем», — таково мнение журналистов и простых людей с нормальным сознанием.

Стремительное социально-экономическое

развитие страны лишило «пятую колонну» широкого поля для деструктивной деятельности. Последнее прибежище ее представителей — это попытки расколоть общество и даже окружение Президента. Их смехотворные потуги ослабить власть организованным распространением явной лжи о руководящих работниках, желание противопоставить лиц во власти друг другу, фантазируя о наличии якобы разгорающейся между ними войны, еще раз демонстрируют их примитивизм и политическую безграмотность. Но поняв, что окружение Ильхама Алиева монолитно как и прежде, его не расколоть, авторитет и популярность Президента высоки среди населения страны и за ее пределами, они начали переходить к прямым личным оскорблениям и грязным нападкам на главу государства. Конечно же, будет лучше, если они поймут, что их агрессия не принесет им ничего, кроме позора, в результате чего они вынуждены будут уйти с политической сцены.

Как бы ни старались официальные круги Запада объяснить свои действия благими намерениями, факт остается фактом: финансируемые и поддерживаемые ими все структуры гражданского общества и радикальные партии, в отличие от независимых, являются современными образцами «пятых колонн». Их деструктивная деятельность, конечно же, поддерживается и регулируется внешними силами.

Предвзятость, применение двойных стандартов характеризуют и руководителей Европейского Союза. Совсем недавно, 26 ноября, во время церемонии вручения премии имени Сахарова председатель Европарламента Мартин Шульц сделал заявление и относительно так называемых «политических заключенных» в Азербайджане, вспомнив Лейлу Юнус. Конечно же, надо воспринимать как нонсенс, когда из уст такого человека как Мартин Шульц звучит подобная критика.

Его пример говорит о том, что по сравнению с прошлым историческим периодом, сегодня мы наблюдаем полнейший кризис в рядах политиков, которые определяют ход политических событий на мировой арене. К сожалению, судьбоносными вопросами мировой политики занимаются лица, которые лишены необходимой способности понимать тонкости региональных и глобальных политических процессов, и крайне некомпетентны, чтобы решать вопросы международного характера. Да что и говорить, сама западная пресса характеризует Мартина Шульца весьма нелестно: «известен» своими лишенными здравой логики выступлениями и неадекватными суждениями, «прославился» исламофобскими идеями. Его выступления и заявления зачастую сопровождаются политическими скандалами... Его слова об Италии и роли Великобритании в ЕС вызвали серьезный международный скандал. В британской газете Economist от 11 мая 2013 года в карикатурной форме преподносится стремление Мартина Шульца занять высокую должность в Брюсселе...

Вот таков председатель Европарламента, который вызвался давать оценку обстановке в Азербайджане. Я глубоко убежден, что Мартин Шульц действует не по своей воле: сегодня он просто выполняет установку «старшего брата», иначе ему было бы не видать кресла, на котором он сидит. Ведь известно, что были случаи, когда он произносил и позитивные слова об Азербайджане, его значении для Европы.

Напрасно определенные круги на Западе стараются создать ложное мнение об Азербайджане. Правда, круг этот очень узкий. Наоборот, вызывает удовлетворение то, что преобладает число тех политиков, знания и авторитет которых не служат корпоративным интересам. Тот, кто хочет, видит, что Азербайджан устойчиво развивается как современное государство с присущими демократическому обществу качествами.

Меняется сознание многих из тех, кто еще вчера призывал людей на площадь по каждому пустяковому делу. Они понимают, что это — путь в никуда. Не трансформируются лишь прежние радикалы, те, кто окрестил себя лидером оппозиции — не конструктивной, а «пятой колонны». А потому ее участники сильно обеспокоены тем, что их ряды сокращаются, тают с каждым днем. Поэтому они становятся все более и более агрессивными: не только против власти, но и про-

тив вчерашних собратьев по партии. В этом несложно убедиться, если полистать страницы оппозиционных изданий. Взаимная неприязнь в борьбе за лидерство, противостояние между радикалами, доходящее до ругательства и грязных оскорблений, стали обыденным делом.

Те, кто сегодня представляют финансируемую извне радикальную оппозицию и призывают людей выходить на митинги, осуществили в начале 1990-х годов государственный переворот и силой захватили власть. Они не смогли удержать ее даже в течение одного года, доведя страну до состояния глубочайшего кризиса. Причины известны: отсутствие элементарных понятий о государственном управлении, несоразмерность амбиций организаторов захвата власти с уровнем их интеллекта, ущербная внутренняя и внешняя политика, которую они проводили, находясь у власти. Самое же главное — позиция народа, который, осознав политическую и моральную непригодность этих людей, не поддержал их.

Председатель партии Классической народного фронта Мирмахмуд Мириалоглу в интервью корреспонденту газеты «Рейтинг» (09.11.2014) признается: «Мы не смогли справиться со взятыми на себя делами. Не смогли сохранить власть... К тому же, не сделав выводов из происходящих процессов, оказались в нынешней ситуации».

Таким образом, основными характерными чертами радикальной оппозиции, взявшей на себя роль «пятой колонны», являются идейно-политическая пустота, узость социальной базы и разобщенность, преобладание корпоративных интересов над государственными, попытки реваншизма, уклонение от конструктивного диалога и цивилизованных методов политической борьбы.

Такое положение дел в стане радикальной оппозиции, в первую очередь, обусловливается историческими обстоятельствами. Дело в том, что с самого начала ее ряды в основном пополнялись неудачниками в жизни, асоциальными элементами, далекими от понимания подлинных процессов, развернувшихся в нашем регионе, лицемерами и т.д. Парадоксом является то, что эти партии, не претерпев существенных изменений, и сегодня продолжают свою разрушительную политику.

Анализ деятельности этих политических групп показывает, что они не имеют должного представления о государственном строительстве, внутренней и внешней политике страны, геополитических реалиях и вызовах. Не обладая способностью предложить обществу полезные идеи и реальные программы, завоевать доверие граждан, радикальная оппозиция предпочитает искать опору за пределами страны. Ради удовлетворения своих властных амбиций, она охотно направляет в международные инстанции гнусные инсинуации, пасквилы, идет на сотрудничество с зарубежными антиазербайджанскими крутами и выступает в качестве зарубежного рычага давления на независимую политику государства. Причина агрессивности и антинациональной сущности нынешней радикальной оппозиции в ее реваншистских устремлениях, нежелании признать свою несостоятельность.

Политическая незрелость и антипатриотизм, отсутствие способности к конструктивизму, жажда власти, неспособность оценивать события с позиций государственного мышления и зависимость от внешних антиазербайджанских сил привели к тому, что радикальная оппозиция свела борьбу против правительства к борьбе против государственных интересов.

Еще одной характерной антинациональной чертой сегодняшней радикальной оппозиции является социально-политический нигилизм, который выражается в полном отрицании всего позитивного в политической, экономической, социальной и культурной жизни общества. Руководствуясь принципом «чем хуже, тем лучше», пытаясь всячески дискредитировать политику властей, она все свои скудные ресурсы направляет на осуществление достигнутых успехов и положительных перемен, произошедших в стране за годы независимости.

Постоянные политические неудачи и понимание бесперспективности своих амбиций обусловили утрату радикальной оппозицией доверия к своим планам, ввергли ее в пессимизм и маргинализацию, низвели ее борьбу за власть до деструктивной деятельности.

за короткий период. В экономику нашей страны пошли зарубежные инвестиции, открылись представительства международных компаний, голос Азербайджана стал слышен с международных трибун. А правда об армяно-азербайджанском, нагорно-карабахском конфликте начала, наконец, доходить и до мировой общественности.

Крупнейшим успехом стало и недавно подписанное итоговое инвестиционное соглашение по 2-й стадии разработки месторождения «Шахдениз». Торжественная закладка фундамента Южного газового коридора в день 20-летия подписания «Контракта века» — событие, которое уже называют «Контрактом XXI века». Это еще более усилит позиции Азербайджана на международной арене, в очередной раз доказав надежность геополитического положения и надежности нашей страны как энергетического партнера. Выступая во время торжеств, посвященных 20-летию подписания «Контракта века», Президент Ильхам Алиев, в частности, подчеркнул, что этот проект будет приносить дивиденды не только Азербайджану, но и государствам-партнерам как минимум на протяжении 100 лет.

Ни у кого не вызывает сомнения, что Азербайджан превращается не просто в эффективного поставщика нефти и газа, но и в одного из гарантов энергетической безопасности Европы. Это лишь часть заложенной общенациональным лидером Гейдаром Алиевым стратегии по превращению Азербайджана в современное, самодостаточное государство. Президент Ильхам Алиев, обогатив политическое наследие Гейдара Алиева новыми идеями, за последние десять лет вывел Азербайджан в ряд успешных стран мирового сообщества. Сегодня Азербайджан является лидером на Южном Кавказе и ни один крупный трансграничный проект в регионе не может быть успешно реализован без учета

Миропорядок и современный

наших национальных интересов. Такие железнодорожные проекты, как Баку — Тбилиси — Карс, Астара — Решт — Казвин и их скорое успешное завершение превращают Баку в узловой центр в отношениях между Западом и Востоком, Севером и Югом.

Сегодня Азербайджан находится на пути строительства постиндустриального общества. Идея перехода к постиндустриальному обществу соответствует логике развития Азербайджана за последние десять лет. Для нас постиндустриальное общество — это общество, в экономике которого преобладает инновационный сектор с присущей ему высокопроизводительной промышленностью, с необходимой базой знаний во всех формах социально-экономической деятельности и высокой долей в ВВП высококачественных и инновационных услуг, с конкурентоспособностью во всех видах деятельности.

Конечно, для Азербайджана постиндустриальное общество — это экономическая система будущего. Однако сегодня создается серьезный задел этого будущего: формируется национальная инновационная система, постепенно возрастает технологизация производства. Основной целью инновационной системы является создание объективных предпосылок динамичного экономического развития для повышения уровня и качества жизни населения.

Пристальное внимание правительство уделяет проблеме воспроизводства «человеческого капитала», который рассматривается в качестве инвестиционного ресурса и основного фактора производства. То есть человеческий капитал становится все более значимым ресурсом созидательного процесса.

Правительство осознает, что повышение эффективности социально-экономического развития страны возможно лишь на основе становления и развития инновационной экономики. В целях ее достижения в республике развернута активная инновационная деятельность, которая позволит добиться высокой экономической эффективности в производстве. Созданные несколько лет тому назад технопарки являются в этом отношении важным элементом этой системы.

Вскоре появятся инкубаторы технологического бизнеса, а также кластеры промышленных предприятий, т.е. совокупность предприятий промышленности, которые объединяются для достижения совместных целей или решения общих проблем. Указом Президента (ноябрь, 2012 г.) под бизнес-инкубатор в сфере информационных технологий в поселке Пираллахи выделена территория в 50 гектаров, где ведется интенсивная работа по возведению офисного центра, научно-исследовательских институтов, центра инкубации, производственных объектов.

Все это — новые направления в нашей

экономике. Эти процессы будут происходить под воздействием технического и технологического, а также социального обновления, т.е. формирования такого нового явления, как креативный класс. Это естественно, ибо строительство постиндустриального общества сопровождается формированием этого нового социального элемента. Определяющим фактором, сутью постиндустриальной стадии производства будет самостоятельное формирование информации и знаний как наиболее существенных и важнейших ресурсов социально-экономического развития общества. Эта стадия определяется в науке как информационное общество и как информационная экономика.

Важно отметить, что Азербайджан является одним из первых в мире и единственным государством на Южном Кавказе, утвердившим в 2003 году стратегию перехода к информационному обществу.

С началом формирования креативной экономики, Азербайджан стал параллельно формировать и свою концепцию «мягкой силы», которая не основана на вмешательстве во внутренние дела других государств. Наша концепция «мягкой силы» построена на идее продвижения национальных интересов посредством всесторонней демонстрации истории, культуры, толерантности азербайджанского народа, его потенциала, повышая тем самым доверие к государству на международной арене.

Составными частями этой концепции являются стремительное развитие материальной базы таких специфических сфер, как туризм, культура и спорт, которые, наряду с другими факторами, также повышают имидж страны. Проведение в Азербайджане Международного гуманитарного форума, Всемирного форума по межкультурному диалогу, Давосского экономического форума, конкурса «Евровидение-2012, ожидающиеся

первые Европейские игры в 2015 году, гонки «Формула-1» в 2016 году и матчи чемпионата Европы по футболу в 2020 году — все это является признанием и оценкой международных структурами крупных достижений Азербайджана в различных сферах социально-экономической жизни.

Прогресс Азербайджана на пути достижения намеченных целей подтверждается и мировыми рейтингами влиятельных изданий и институтов. Так, недавно в рейтинге Давосского экономического форума (The World Economic Forum) экономика Азербайджана заняла 38-е место по глобальной конкурентоспособности. По результатам исследований Всемирного банка, позиции Азербайджана в международном рейтинге Doing Business 2014 заметно улучшились.

Экономика Азербайджана с точки зрения мировых стандартов поднялась и по объему ВВП. Более 50% внутреннего валового продукта производится в нефтейном секторе. Безработица находится на уровне 5 процентов. Внешний долг составляет примерно 8 процентов ВВП. Азербайджан является одной из немногих стран, где обеспечен бесплатный доступ в Интернет. По оценкам развития человеческого потенциала ООН, Азербайджан, опередив многие страны региона, в 2013 году занял 76-е в мире и находится среди государств с высоким показателем развития человеческого потенциала.

Наша страна входит в число стран-лидеров по росту годового располагаемого дохода в 2014 году. Это отмечается в исследовании компании Euromonitor International. В 2014 году рост годового реального располагаемого дохода прогнозируется на уровне 11,5 процента. «Нефтейной сектор стал основным источником роста и генератором занятости в Азербайджане, обеспечивая рост доходов страны», — говорится в исследовании. Кроме Азербайджана в число стран-лидеров по этому показателю также вошли Саудовская Аравия, Китай и Казахстан.

Азербайджан вот уже 20 лет продолжает и успешно развивает сбалансированную внешнюю политику. Эта стратегия была успешно испытана такими кризисами на постсоветском пространстве как августовская война в Грузии 2008 года и украинский кризис 2014 года. Последовательно демонстрируя миру, что не является проводником интересов отдельных сверхдержав, как некоторые государства, Азербайджан придерживается самостоятельного подхода в оценке событий и в решении международных проблем, всегда исходит из норм международного права и интересов страны.

Так, Азербайджан поддержал Грузию поставками газа в тяжелое для нее время, последовательно выступает за мирное решение

Политика

вопросов ядерной программы Ирана. В украинском кризисе мы поддержали территориальную целостность Украины голосованием в Генеральной Ассамблее ООН, однако осудили политику вмешательства во внутренние дела этой страны, приведшую к хаосу. С нашей точки зрения, такого рода действия лишь подливают масла в огонь, из-за чего страдают мирные, ни в чем не повинные люди. Наше государство уверено в бесперспективности введения каких-либо санкций против какой бы то ни было страны. Справедливость, соблюдение международного права, территориальная целостности государств, невмешательство в их внутренние дела и диалог — ключ к решению самых сложных межгосударственных проблем. Если быть до конца справедливым, то санкции надо вводить против тех, кто с трибуны Майдана призывал к беспорядкам и захвату власти или же в отношении Армении, которая вот уже более 20-ти лет как аннексировала 20% нашей территории и не выполняет четыре резолюции ООН по освобождению занятых земель.

Избрание Азербайджана непостоянным членом СБ ООН в 2011 году позволило нам продолжить реализацию нашей успешной внешнеполитической стратегии на глобальном уровне. Говоря о мировом порядке и возможностях его улучшения, можно отметить слова Президента Ильхама Алиева из выступления на Международном гуманитарном форуме в Баку в октябре 2014 года: «Считаю, что если каждая страна будет проводить независимую внешнюю политику, то тогда меньше будет войн в мире, меньше будет недоразумений. Каждая страна должна с уважением относиться к другой стране. Каждая страна должна с уважением относиться и к выбору другой страны — как в международной плоскости, так и в области межрелигиозного диалога, в гуманитарной сфере...». Эти слова Президен-

неполитическая стратегия и укрепляющийся военный потенциал — не единственные сферы, где преуспел Азербайджан. Развитие гражданского общества также стоит в списке приоритетов нашего правительства. Почти за четверть века независимости Азербайджан провел значительные реформы в сфере развития демократии, прав человека, открытости и подотчетности государственных органов перед гражданским обществом, улучшения качества услуг, предоставляемых государственными органами гражданам страны.

Азербайджан вовсе не отрицает, что в сфере развития гражданского общества и укрепления институтов демократии нужно еще многое сделать. Мы осознаем, что демократическое развитие — это сложный и долгий эволюционный процесс трансформации политической культуры, социальной психологии и поведения граждан. Эти проблемы не могут быть решены в одночасье, путем навязывания силой сверху, а тем более извне. Нам хорошо известны такого рода эксперименты, и мы наглядно видим, к какому хаосу и беззаконию они приводят.

Блестящая победа Президента И.Алиева на выборах 2013 года — яркий пример того, что большинство населения нашей страны поддерживает его курс развития Азербайджана. Каждый гражданин нашей страны на своем примере ощущает поступательный темп социально-экономического и политического развития Азербайджана. Эффективной базой всего этого являются проводимые правительством Азербайджана долгосрочные реформы, среди которых можно отметить, развитие нефтегазового сектора, человеческого капитала, информационных технологий, гражданского общества, государственной подотчетности и открытости.

Одной из последних успешных реформ в сфере повышения открытости и эффективности услуг, предоставляемых гражданам,

хранящая твердую приверженность фундаментальным демократическим принципам республика день ото дня наращивает свой потенциал в различных сферах. Несмотря на свой небольшой возраст в качестве современного независимого государства, Азербайджан стал участником большой политики, которую, как говорил Гейдар Алиев, нельзя подчинить мелким чувствам и интересам. Правда, представители «пятой колонны» все же безуспешно пытаются это сделать, исходя из установок, которые они получают из-за рубежа.

Радует то, что постоянно растет число наших друзей в мире. Но, как сказал британский писатель Колин Принленд, «успешность — питательная среда зависти». Поэтому, к сожалению, имеются оппоненты и недоброжелатели, которым сильный Азербайджан — словно кость в горле. Не всем по нраву и то, что наша страна, несмотря на то, то она расположена на простом геополитическом пространстве, проводит независимую политику.

Наряду с теми, кто радуется нашим успехам, у Азербайджана есть и противники, среди которых особое место занимают армянские лобби и находящиеся под его влиянием лицемерные и коррумпированные политики, в том числе и американские. Те самые, которые существуют на деньги армянского лобби, а потому упорно не замечают прописных истин и постоянно пытаются дискредитировать Азербайджан. В 1998 году, отвечая на вопрос журналиста The New York Times о том, как он видит коррупцию в США, общенациональный лидер Азербайджана Гейдар Алиев очень тактично заметил: «Я спрашивал конгрессменов, почему у них такие тесные связи с Арменией, и они говорили, что армянская диаспора дает им много денег. И я спрашиваю вас — не это ли называется коррупцией?».

Дальновидная национальная нефтегазовая стратегия, предусматривающая превращение «черного золота» в человеческий капитал, раз-

витие нефтегазового сектора, политические и экономические реформы, развитие гражданского общества и отстаивание национальных интересов азербайджанского народа — все это позволило нашему государству наладить взаимовыгодные и равноправные отношения с более чем 100 странами, получить поддержку 155 стран. Немалую роль в этом сыграла принципиальная и однозначная позиция Азербайджана по каждому глобальному вопросу, озвученная в соответствии с нормами международного права. Благодаря такой взвешенной и мудрой внешней политике, проводимой Президентом Ильхамом Алиевым, Азербайджан за короткое время завоевал большое доверие и уважение в мире. В этом заслуга всего азербайджанского народа, который осознанно избрал путь демократии и прогресса. Президент Азербайджана неоднократно подчеркивал, что мы выбрали демократический путь сами, а не под чьим-либо давлением.

Наши приоритеты — это строительство демократического, цивилизованного, правового государства, создание самодостаточной экономики, дальнейшее улучшение жизненных условий населения, национальная консолидация на основе традиционных ценностей и любви к Родине. И все это осуществляется в русле строительства постиндустриального (информационного) общества. Этот путь — стратегический выбор, сделанный великим государственным деятелем и политиком Гейдаром Алиевым, который реализуется Президентом Ильхамом Алиевым.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что сегодняшний Азербайджан — это государство, развивающееся быстрыми темпами, государство, которое формирует региональную повестку на Кавказе. Все страны и участники системы международных отношений, которые ориентированы на построение с нами отношений в соответствии с нормами международного права, всегда будут пользоваться уважением и поддержкой в Азербайджане. Наше государство не приемлет поучительный тон в международных отношениях, тем более, когда «учителя» закрывают глаза на серьезные проблемы в своих государствах. Мы всегда демонстрировали уважительное отношение к странам, поступки которых постоянно совпадают с их заявлениями и словами. Государства, которые заявляют одно, а своими действиями в отношении Азербайджана демонстрируют совершенно другое, не могут завоевать наше доверие.

Искусство управлять государством

Опасности страны связаны с решением очень широкого круга вопросов. Дальновидный государственный деятель должен учитывать и оценивать целый спектр рисков и возможностей. В нынешних условиях внешняя политика и обеспечение безопасности — это, прежде всего, отстаивание национальных интересов с помощью создания баланса силы и надежной системы обороны.

Для реализации этой сложной задачи очень важно, чтобы национальный лидер обладал всеми нюансами искусства управления государством. Азербайджанскому народу дважды повезло — это везение связано с президентскими выборами 1993-го и 2003-го годов. Умный государственный муж всегда помнит, что государственный пост — это, прежде всего, доверие народа. Поэтому высшая задача государственного деятеля — служить своему народу, процветанию государства.

В этом отношении азербайджанскому народу судьба уготовила прекрасное будущее. Это будущее невозможно представить без Президента Ильхама Алиева, который без остатка служит своему народу. Сменив Гейдара Алиева осенью 2003 года на главном посту страны, он еще более обогатил избранную стратегию продуманных действий. Его деятельность оказалась революционной, ибо за одно десятилетие привела к осуществлению больших надежд, что, собственно, и предопределяет отношение населения к власти, судьбу диалога с общественными силами.

Исключительную роль в программе модернизации страны, строительства постиндустриального общества играет инновационная концепция развития, на которую опирается Президент Ильхам Алиев в своей созидательной деятельности. Осуществляя одну за другой важные инициативы социально-экономического характера, глава государства сумел зажить в современниках стремление к действию, повлечь за собой единомышленников, чтобы создать прочные основы для достойного будущего.

Он сдержал обещания, данные народу. Масштабная программа реформ, которая с каждым годом раздвигает границы созидаемого, приносит очевидную пользу народу, позволяет укреплять позиции Азербайджана в международном сообществе. И то, что за Азербайджаном закрепилась репутация лидера региона, лишь подтверждает, что Президент нашел универсальную формулу успеха, позволившую без потрясений и потерь осуществить большой скачок в социально-экономическом развитии.

В Азербайджане существует «Центр притяжения». Суть его в «национальной идее», выдвинутой Президентом Ильхамом Алиевым.

Двойных стандартов

Азербайджан

та являются призывом усилить внимание к необходимости укрепления неовестфальской системы международных отношений, в которой реальный суверенитет государств в принятии решений должен быть базисом для глобальной стабильности.

Мы воспринимаем понятие многополярного мира не просто как риторику, а как стратегическую необходимость. Гегемония одного «центра силы» не оправдала себя. Она создает проблемы глобального характера, нарушает миропорядок и баланс в международных отношениях, препятствует созданию доверительных отношений между государствами. Обеспечение глобальной безопасности, преодоление терроризма и сепаратизма, религиозного фанатизма невозможны без соблюдения в межгосударственных отношениях принципов невмешательства во внутренние дела государств, а также равноправия и взаимного уважения.

Для нас вопрос о поддержании государственного суверенитета является основой для сохранения стабильности в стране. Однако нам чужда политика самоизоляции. Азербайджан никогда не стремился ограждать себя «китайской стеной» от остального мира. Мы придаем важное значение двустороннему сотрудничеству. Это является для нас приоритетом. Будучи цивилизованным государством, Азербайджан желает развивать двусторонние отношения со всеми государствами, Советом Европы, другими международными организациями. Мы стремимся быть ближе к Европейскому Союзу, отражающему лучшую практику мировой организации, поддерживающей своих членов. Хотим, чтобы наши отношения с этим политическим образованием опирались на прагматический подход, отражали взаимный интерес. Стараемся перенять у народов мира тот опыт, который отвечает нашим интересам, соответствует менталитету и обеспечивает ускорение нашего развития. И эти намерения поддерживаются конкретными шагами.

Президент Ильхам Алиев придал внешней политике Азербайджана наступательный характер. Но наряду с этим курсом, мы также укрепляем свою обороноспособность. Страна, у которой одна пятая часть территории оккупирована Арменией, не может существовать без следования принципу реализма: «Хочешь мира, готовься к войне». На сегодня лишь один наш военный бюджет намного превышает весь бюджет Армении, а продукция модернизированного Военно-промышленного комплекса (ВПК) пользуется спросом уже на внешнем рынке. Конечно, мы сторонники решения конфликта мирным путем. Однако в случае бездействия международного сообщества и бесконечного затягивания им решения проблемы, у нас есть и другой вариант разрешения этого вопроса в рамках обеспечения территориальной целостности Азербайджана.

Крепнущая экономика, успешная внеш-

является создание ASAN, идея которого принадлежит Президенту. Генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ятланд во время визита в нашу страну назвал социальную инфраструктуру ASAN уникальной, инновационной и некоррупционной, призвав страны Западной Европы следовать примеру Азербайджана. Сегодня именно ASAN является примером успешной реформы в области борьбы с коррупцией и обеспечения прозрачности государственных органов. Именно этот опыт недавно отметила глава программы развития ООН Хелен Кларк в ходе своего визита в Азербайджан, порекомендовав другим странам брать пример с Азербайджана.

Так, по результатам опроса, проведенного Transparency International, 68% граждан довольны реформами, проводимыми в сфере борьбы с коррупцией. В этом, конечно, немаловажная роль принадлежит созданным в регионах страны центрам ASAN. Благодаря этим центрам сегодня граждане нашей страны могут воспользоваться услугами 10 государственных органов, работающих по принципу «одно окно». Граждане, не покидая этот центр, оперативно, открыто, качественно и без излишней бюрократии решают свои вопросы. Если уж Запад и созданные им международные институты гражданского общества так беспокоятся о развитии демократии, правах человека и прозрачности в Азербайджане, то почему же они не отмечают также и успехи в этой сфере?

В некоторых аспектах развития гражданского общества Азербайджан преуспел там, где не справилась даже Европа. Например, в области мультикультурализма и толерантности. Гарантировав конституционные права и свободы каждому своему гражданину, Азербайджан обеспечил мирное проживание на его территории людей разных конфессий и национальностей, при этом оставаясь светским государством, хотя большинство населения исповедует Ислам.

Как отметил Президент Ильхам Алиев на Бакинском международном гуманитарном форуме, состоявшемся 2—3 октября этого года: «В Азербайджане все народы живут в атмосфере дружбы и доброжелательности, как одна семья. Никогда в Азербайджане не было противостояния, недоразумений на религиозной и национальной почве, и это наше большое достижение... Мультикультурализм — образ жизни в Азербайджане...». Эти слова Президента полностью отражают всю суть и реальность мирного сосуществования и кооперации различных этнических и религиозных групп в нашей стране, которая может стать успешным примером для решения такого рода проблем в странах Европы.

Это, как говорится, лишь «видимая часть айсберга», т.е. всего лишь несколько из достижений нашей страны. Наша независимая,

Знаменитый американский философ Фрэнсис Фукуяма считает, «что построение сильного государства — одна из наиболее важных проблем мирового сообщества, так как слабость и разрушение государств служит источником многих наиболее серьезных мировых проблем».⁸

И с ним следует согласиться. Функцию государства никогда не следует ослаблять. Хотя сторонники современного либерализма пытаются внушить обществу, что многие обязанности государства могут взять на себя организации гражданского общества. Но, на мой взгляд, они глубоко заблуждаются. Что бы ни говорили адепты либерализма и идеалисты, как бы они ни старались обосновывать свои взгляды, мы нуждаемся в сильном государстве и сильной власти, которая не позволяет анархистам различных мастей переходить «красную черту».

Роль государства в обеспечении стабильности в обществе настолько высока, что его не может заменить никакая общественная организация. Это доказали своей деятельностью видные государственные деятели недавнего прошлого — такие, как Франклин Рузвельт, Уинстон Черчилль, генерал Шарль де Голль, Иосиф Сталин, а в последующие годы Конрад Аденауэр, Франсуа Миттеран, Мао Цзэдун. Это доказано и самим ходом истории.

Естественно, каждый из политиков, в первую очередь, отстаивает интересы своего государства. Но вместе с тем, именно этими яркими политиками, их усилиями были определены принципы послевоенного миропорядка, глобальной и региональной безопасности. Сегодня на мировой политической сцене нет таких сильных личностей и государственных деятелей. Их места заняли те, кто не обладал такими же лидерскими качествами, прирожденной харизмой и высоким авторитетом. Именно в силу этого они не в состоянии в изменившемся мире обеспечить общечеловеческое согласие.

Сегодня политики во многих странах в своих действиях раздвоены: с одной стороны, они сосредоточены на внутренних проблемах, так как, чтобы появиться на мировой политической сцене, им приходится сначала завоевывать поддержку избирателей путем различных посулов; с другой стороны, вопросы региональной и глобальной безопасности, которые столетиями занимали умы государственных деятелей, сегодня вновь должны быть в центре их внимания и даже приобрести большее значение, чем в прошлом, так как цена войны значительно высока.

Но, не имея необходимых личных качеств и не обладая должным искусством управления государством, современные лидеры ведущих западных стран намного уступают своим предшественникам.

Внешняя политика и обеспечение без-

Вокруг нее происходит национальная консолидация. Она стала основным духовным ядром для развития страны. Эта идея освещает путь в постиндустриальное, информационное общество, вдохновляет и объединяет людей, нацеленных на решение больших задач. Опираясь на поддержку азербайджанского народа, Президент, отстаивая национальные интересы, ведет политику, направленную на строительство процветающего государства. И каждый гражданин — патриот нашей страны уверен, что достижение поставленных задач возможно только при наличии сильной президентской власти и стабильности в обществе.

Предназначение сильной власти заключается в том, чтобы подчинить себе условия и обстоятельства времени, извлечь из них максимум пользы для страны. Такое устремление всегда и везде себя оправдывает, укрепляет уверенность в гражданах страны. Будучи автором неординарных решений и грамотно претворяя оригинальные замыслы в большие дела, Ильхам Алиев олицетворяет образ творца новой политической моды. Мастерски управляя условиями и обстоятельствами времени и пространства, он со своей командой продолжает наращивать ресурсную базу страны, удивлять мир новыми замыслами и достижениями.

Детельность Президента Ильхама Алиева за последние десять лет доказывает, что роль личности в истории велика и неоспорима. Истинная суть программы реформ Ильхама Алиева продемонстрировала, насколько востребованы в нынешних условиях смелые и масштабные проекты обновления национальной индустрии, социальной инфраструктуры и всех сфер, способные обеспечить материальную базу и духовность жизни нынешних поколений.

Стоит вспомнить, когда Ильхам Алиев стал главой государства, в Азербайджане усилиями выдающегося политика и национального лидера Гейдара Алиева была обеспечена экономическая и политическая стабильность. Страна уже тогда смогла представить себя мировому сообществу как самодостаточный и независимый субъект. Однако преемнику благодаря высокому интеллекту и организаторскому таланту удалось выйти из тени великого предшественника и приумножить достижения страны, воссоздать эффективную экономику, которая по индексам развития является одной из самых динамичных в мировой табели о рангах.

Это сыграло роль ключевого фактора в определении значения и места молодого независимого государства в новой системе международных координат. Неслучайно Азербайджан за последние годы превратился в субъект, который способен налаживать и поддерживать стратегическое партнерство с ведущими странами мира, стабильно увеличивать вклад в программу глобальной интеграции.

Азербайджан ныне является гарантом не только энергетической безопасности Европы, но и общей безопасности на большом Евразийском пространстве. Это стало возможным благодаря внутренней стабильности, экономическому развитию, устойчивому общественно-политическому порядку, демократизации жизни общества, что позволяет сосредотачивать силы и возможности на решении масштабных модернизационных программ.

Если внимательно вникнуть в смысл озвученных Ильхамом Алиевым суждений и осуществляемых им дел, то несложно понять, что в них выстроена глубоко осознанная национальная идея. Исходя именно из этой идеи, глава государства, осуществляет грандиозный план вывода страны на рельсы постиндустриального общества — орбиту высокого уровня. Реализация столь смелого курса может себе позволить лишь энергичный, дальновидный и талантливый лидер.

Наши великие предки говорили: «Мудрое управление государством означает уменьшать и отводить от народа опасность». В этом и заключается суть искусства управления государством. В нынешних сложных условиях Ильхам Алиев не только блестяще справился с задачей провести государственную машину через тернии к намеченной цели, но и смог обеспечить надежный задел прочности на будущее. Проявляя постоянную дееспособность и отстаивая принципы справедливости в решении проблем международного значения, он удостоился высокого уважения и внимания не только соотечественников, но и международных кругов. Благодаря незаурядным способностям, вкладу в решение проблем международной безопасности, региональных и глобальных задач, инициированным международным проектам, он воспринимается в мире как знаковый политик. Это неоспоримый факт. Такого внимания и признания, как правило, удостоиваются харизматичные, талантливые политики, которым присущи неординарное мышление и политическая интуиция.

Сегодня инициативы Президента Ильхама Алиева преобразуют экономический ландшафт страны и региона, становятся мощным стимулом духовного возрождения народа, который уверенно поддерживает своего лидера. Именно поэтому Президент, чувствуя мощную поддержку всех своих сограждан, завершил свою речь на Площади Флага словами: «Я уверен, что мы достигнем всех поставленных целей».

Все это вдохновляет азербайджанский народ на большие дела.

⁸ Фрэнсис Фукуяма. Сильное государство. М.2006, стр.5.

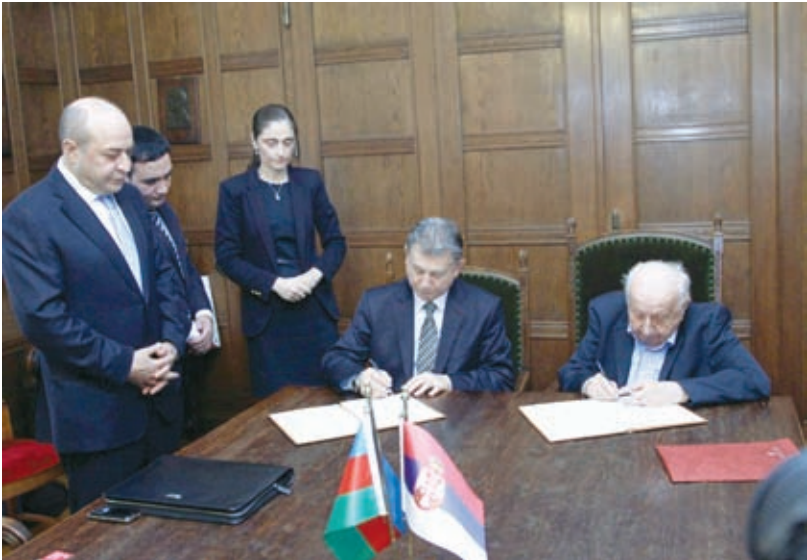
8

Политика и Общество

Делегация Национальной Академии Наук Азербайджана находится с визитом в Сербии

По приглашению президента Сербской академии наук и искусств (Српска академија наука и уметности, САНУ), академика Николы Хайди делегация Национальной Академии Наук Азербайджана (НАНА) во главе с президентом НАНА, академиком Акифом Ализаде находится с визитом в Сербии.

Как сообщили в отделе по связям с общественностью Управления по связям с общественностью и популяризации науки Центрального Аппарата Президиума НАНА, визит начался со встречи с президентом САНУ. В ходе встречи, проходившей в дружеской и конструктивной атмосфере, обсуждались вопросы сотрудничества между научно-исследовательскими институтами двух стран, обмена опытом и реализации совместных проектов в интересующих обе стороны областях. Отмечалось, что за короткое время отношения между Азербайджаном и Сербией достигли уровня стратегического партнерства, и есть необходимость в дальнейшем их расширении в различных сферах, включая научную. После двусторонней встречи состоялось заседание с участием делегаций во главе с президентами академий наук обеих стран. Во время мероприятия были подписаны Соглашение о сотрудничестве между НАНА и САНУ и дополнительный протокол к нему. Выступивший на заседании академик А.Ализаде рассказал о заботе, которую Азербайджанское государство проявляет о науке, истории, культуре и образовании в стране, а также о проводимых в НАНА реформах. Отмечалось, что Президент Ильхам Алиев уделяет особое внимание



сфере науки. Касаясь предстоящих в будущем году первых Европейских игр и подготовки к 70-летию юбилею НАНА, который также будет отмечаться в 2015 году, академик пригласил руководство САНУ посетить с визитом Азербайджан. Делегация также встретила с руководством Белградского университета. Во время встречи президент НАНА поинтересовался системой образования Сербии, возможностями сотрудничества между этим вузом и НАНА. Члены нашей делегации, деятели науки и искусства Сербии, сотрудники посольства Азербайджанской Республики в Сербии и руководство функционирующего в Белграде Центра азербайджанской культуры посетили памятник общенациональному лидеру Гейдару Алиеву, возведенный в парке Ташмайдан, который был основательно реконструирован и отремонтирован при поддержке правительства Азербайджана. Они почтили память великого лидера и возложили к подножию памятника цветы. Ученые и дипломаты также посетили установленный здесь памятник выдающемуся сербскому пи-

сателю Милораду Павичу, возложили цветы к мемориальной доске в память о погибших при бомбардировке Белграда детях. В рамках визита делегация побывала во втором по величине городе Сербии — Нови-Саде, также считающемся столицей науки и культуры. Здесь они провели встречи с научной общественностью в местном отделении САНУ. Наряду с этим, члены нашей делегации посетили мемориальный комплекс Узеира Гаджибейли, возведенный по инициативе Президента Азербайджана Ильхама Алиева и при поддержке правительства нашей страны в парке на побережье реки Дунай в городе Нови-Сад. Члены делегации побывали в мечети «Байраклы Джами» в Белграде, капитально реконструированной по инициативе Президента Ильхама Алиева, и церкви Святого Петки в городе Нови-Сад, построенной также по личной инициативе главы Азербайджанского государства. Делегация посетила посольство Азербайджанской Республики в Сербии и Центр азербайджанской культуры.

Azertag.com

Между Азербайджаном и Ираном развиваются религиозные и культурные связи



3 декабря председатель Организации исламских связей и культуры Ирана Абузар Ибрахими Тюркман в рамках визита в Азербайджан встретился с председателем Управления мусульман Кавказа шейх уль-исламом Аллахшукюром Пашазаде. В ходе встречи состоялся обмен мнениями о двусторонних отношениях и религиозных вопросах. Аллахшукюр Пашазаде рассказал об исторической дружбе и братских связях между наро-

дами Азербайджана и Ирана, подчеркнул, что эти связи способствуют развитию сотрудничества в политической, экономической, религиозной, культурно-духовной сферах. Шейх уль-ислам подчеркнул важную роль президентов в дальнейшем укреплении дружественных отношений между нашими странами. Аллахшукюр Пашазаде сообщил, что в период Советского Союза было не так много мечетей, в годы же независимости в нашей стране построено и сдано в пользование значительное количество мечетей.

Абузар Ибрахими Тюркман отметил, что между Азербайджаном и Ираном развиваются религиозные, культурные и исторические связи, довел до внимания, что углубление сотрудничества в различных сферах вызывает удовлетворение. Он также подчеркнул, что в ходе своего визита стал свидетелем большого развития в Азербайджане. Перед началом встречи председатель Организации исламских связей и культуры ознакомился с комплексом мечети Тезе пир.

Azertag.com

В Бакинском государственном университете подписан Меморандум о взаимопонимании

3 декабря в Бакинском государственном университете (БГУ) подписан Меморандум о взаимопонимании по сотрудничеству в области науки и образования на рынке финансовых и ценных бумаг между этим вузом и Государственным комитетом по ценным бумагам.

На церемонии подписания, проходившей с участием профессоров, преподавателей и студентов, ректор БГУ, депутат Милли Меджлиса, академик Абель Магеррамов подчеркнул, что Президент Азербайджана Ильхам Алиев уделяет особое внимание науке и образованию. Напомнив о важной роли науки и образования в современном мире, ректор проинформировал о мероприятиях, реализованных в БГУ по развитию этой сферы, международных связях университета. Академик А.Магеррамов отметил эффективность сотрудничества научных и образовательных учреждений с другими сферами. Председатель Государственного комитета по ценным бумагам Руфат Асланлы рассказал об успешных результатах политики Президента Азербайджана Ильхама Алиева. Он отметил, что в нашей стране, наряду со всеми отраслями, динамично развивается и экономика, подчеркнул сотрудничество Государственного комитета по ценным бумагам и БГУ. Затем между сторонами был подписан Меморандум о взаимопонимании. Документ подписали А.Магеррамов и Р.Асланлы. Согласно меморандуму, БГУ окажет поддержку в подготовке кадров для рынка ценных бумаг, а студенты университета пройдут практику в Государственном комитете по ценным бумагам, будут организованы совместные семинары и конференции.

Azertag.com



В Баку прошло высокоуровневое заседание Организации Черноморского экономического сотрудничества

В отеле «Кемпински Бадамдар» при совместной организационной поддержке Фонда развития науки (ФРН) при Президенте Азербайджанской Республики, Министерства связи и высоких технологий прошло высокоуровневое заседание министров по науке и технологиям стран — членов Организации Черноморского экономического сотрудничества.

В мероприятии, проведенном под председательством министра связи и высоких технологий Азербайджана Али Аббасова, приняли участие делегации из стран — членов ОЧЭС — Азербайджана, Турции, Сербии, Румынии, Болгарии, Греции, Молдовы, Украины и др. В ходе заседания был обсужден план сотрудничества в области науки и технологий на двух- и четырехлетний сроки в таких направлениях, как инновации, развитие человеческих ресурсов и научного потенциала. поприветствовав участников

заседания, министр Али Аббасов выразил надежду, что нынешняя встреча раскроет более широкие возможности для стимулирования связей между странами — членами ОЧЭС, укрепления регионального и международного всестороннего сотрудничества в области науки и технологий, предприятия практических шагов по повышению эффективности совместной деятельности. «Есть необходимость в усилении сотрудничества в области развития кадрового потенциала и применения науки и технологий для социального развития. В настоящее время мы сталкиваемся с проблемой реализации научных достижений в социальной сфере и экономике. Кроме того, ощущается недостаток во взаимодействии между наукой, экономикой и промышленностью. Хочу отметить, что азербайджанские ученые принимают активное участие в проведении экономических реформ и сотрудничают с более чем 250 следовательскими центрами из 47 стран мира. Азербайджан богат природными ресурсами, и в

результате успешной политики в стране царит социально-экономическая стабильность. Вместе с тем, основной нашей целью является сведение к минимуму зависимости нашей экономики от нефтегазового сектора в соответствии с Концепцией развития «Азербайджан 2020: взгляд в будущее». Приоритетной целью является увеличение вдвое до 2020 года объема ВВП на душу населения, что планируется обеспечить благодаря развитию нефтяного сектора, в частности сектора ИКТ», — добавил министр. В свою очередь генеральный секретарь постоянного международного секретариата ОЧЭС Виктор Твирчун в своем выступлении отметил важное значение данной встречи, которая станет импульсом для расширения сотрудничества в области науки и технологий. «Миссия ОЧЭС заключается в продвижении сотрудничества стран — членов организации в области науки и технологий. До сегодняшнего дня были проведены 25 встреч рабочей группы и три встречи

министров науки и технологий, в ходе которых были приняты декларации и соответствующие документы. При этом хочу особо отметить два последних Плана действий по сотрудничеству в этой сфере, которые охватили периоды с 2005-го по 2009 год и с 2010-го по 2014 год. Считаю, что именно эти документы создали соответствующую платформу для дальнейшего сотрудничества в сфере науки и технологий», — добавил В.Твирчун. На конференции также выступили исполнительный директор ФРН Эльчин Бабаев, министр образования и науки Болгарии Тодор Танев, министр по делам науки, промышленности и технологий Турции Фикри Ишык, заместитель министра образования и науки Российской Федерации (РФ) Вениамин Каганов, заместитель министра связи и массовых коммуникаций РФ Рашид Исмаилов и другие. По итогам заседания были приняты Бакинская декларация и План действий в области науки и технологий.

Azertag.com

Литовский историк: «Армения и карабахские сепаратисты нарушили все принципы международного права»

2 декабря в литовском интернет-издании www.slaptai.lt была опубликована статья ученого-историка Гинтараса Вайчунаса под названием «Странная дружба с агрессором». В статье Г.Вайчунас отмечает, что агрессоры, игнорируя общепринятые нормы права, зачастую пользуются ими как ширмой, дабы оправдать свои незаконные действия. Это наглядно видно в решении вопроса Нагорного Карабаха, захваченного армянской

армией и местными сепаратистами, пишет историк. Ученый цитирует члена Сейма Литвы Далю Куодите, возглавляющую так называемую группу дружбы Литвы и Нагорного Карабаха. На личной интернет-странице она пишет: «Именно вопрос Нагорного Карабаха являлся стимулом, подтолкнувшим армян на борьбу за свободу, а Литва их поддерживает, выступая за право на самоопределение». Г.Вайчунас задается вопросом: «Разве права азербайджанцев в Карабахе

не были ограничены? Пытаясь спасти свои жизни, они вынуждены были покинуть Родину, оставив дома и все свое имущество». Литовский ученый уверен, что в случае с Нагорным Карабахом принцип самоопределения армян является пародией уже потому, что изначально был достигнут изгнанием азербайджанцев с их собственных земель. Он приводит факты нарушения Арменией и карабахскими сепаратистами всех принципов международного права, в частности свобод и прав человека, непри-

косновенности границ, территориальной целостности, а также невмешательства во внутренние дела суверенного государства. Подавляющее большинство людей, считает Г.Вайчунас, не интересуются международным правом, по всей видимости, им также не интересуются и некоторые члены Сейма Литвы: «Возможно, это успешный пример армянского лоббизма в нашем Сейме, так как уже сам факт заявления о дружбе с агрессором является странным».

Azertag.com

Политика и Общество

9

Израильский эксперт: «У администрации Обамы нет четкой стратегии ни на Ближнем Востоке, ни на Южном Кавказе»

Несколько дней назад представитель государственного департамента США Джен Псаки выступила с заявлением относительно якобы имеющего место несоблюдения Азербайджаном международных обязательств в сфере прав человека.

Данное заявление вызвало довольно резкую ответную реакцию в Баку — пресс-секретарь главы государства Азер Гасымов отверг подобные обвинения и призвал Псаки отказаться от двойных стандартов в своих заявлениях. С аналогичной позиции выступил и МИД АР, назвав отповедь Псаки необъективной и призвав США обратить внимание на свои проблемы, в первую очередь, на события в Фергусоне.

Израильский эксперт в области международных отношений, докторант Хайфского университета Арье Гут, комментируя данную информацию, напомнил, что Псаки и в прошлом делала далекие от профессионализма и дипломатии заявления, а также «допускала грубые ошибки в географии».

«Заявления Псаки — это отражение отсутствия профессионализма и всякого понимания основ дипломатии. Я не раз повторял, и с этим соглашаются многие израильские аналитики, что у нынешней американской администрации нет четкой и выверенной внешнеполитической стратегии как на Ближнем Востоке, так и на Южном Кавказе. Если взглянуть на большинство проектов т.н. американской стратегии военной интервенции, призванные привести в эти страны «демократию и уважение прав человека», эти проекты провалились, нанеся огромный моральный и материальный ущерб этим странам и народам.

Афганистан, Ирак, Ливия, Сирия — везде, где официальный Вашингтон пытался установить так называемые демократические режимы, это приводило к полному политическому фиаско со страданиями и к сотням тысяч жертв», — подчеркнул Арье Гут.

По его словам, государственный департамент США, имеющий тесные взаимоотношения с известными мировыми мозговыми мира, как будто не замечает и не понимает, что Азербайджан сегодня является геополитическим и геоэкономическим лидером региона Южного Кавказа и не только благодаря своим богатейшим запасам нефти и газа.

«В отличие от многих других богатых углеводородами стран, Азербайджан направил плоды своего производства энергии на более широкие гуманитарные цели. Постсоветский Азербайджан сумел доказать, что не является слабой и зависимой геополитической субстанцией, он играет ключевую роль на Южном Кавказе и Ближнем Востоке. Это, пожалуй, единственный в СНГ пример государства с успешно диверсифицированной, многовекторной внешнеполитической стратегией.

Прагматичный подход Азербайджана, религиозная терпимость, мультикультурализм и толерантность азербайджанского общества, конструктивные отношения со своими соседями в регионе, где дипломатия является гораздо более сложной, чем во многих других частях мира — все эти факторы сыграли свою роль в становлении столь успешного развития независимого Азербайджана. Здесь стоит подчеркнуть прагматичное, гибкое и дальновидное внешнеполитическое видение Пре-



зидента Азербайджана Ильхама Алиева в очень сложном, тяжелом, неоднозначном и хрупком с геополитической точки зрения регионе, коим является Южный Кавказ», — отметил израильский эксперт.

По мнению аналитика, сегодня многие мировые эксперты, в том числе и американские, признают тот факт, что нынешняя администрация Барака Обамы — самая неудачная администрация за всю американскую историю как с точки зрения развития американской экономики, так и с точки зрения внешнеполитической стратегии.

«Конечно, лицемерно, нетактично и недостойно обвинять Азербайджан в нарушении прав человека, когда более 22 лет эта страна страдает от агрессии Республики Армения в результате, которой 20% территории оккупированы и с этих территорий были изгнаны более 1 миллиона человек. Неужели госдепартамент США об этом не знает или делает вид, что не знает? Или госпожа Псаки считает, что у одного миллиона азербайджанских беженцев, изгнанных с собственных земель, нет элементарных человеческих прав? Иногда я задумываюсь, неужели в госдепе США не видят стремления и желания Азербайджана искренне сотрудничать и укреплять стратегическое партнерство с США и евроатлантическими структурами. Или они не замечают, что именно Азербайджан является единственной мусульманской страной, которая поддерживает миротворческие миссии США в Афганистане и Ираке, посылая в эти горячие точки своих сыновей?» — задается вопросом Арье Гут.

По словам израильского эксперта, о слабости и некомпетентности, а иногда и безответственности нынешней американской администрации говорят и пишут давно, однако до недавнего времени США могли успешно нивелировать последствия своих ошибок.

«Часто вспоминаю свою дискуссию с одним американским экспертом в Вильнюсе, когда он говорил о недемократичности режимов в мусульманских странах на постсоветском пространстве. Я же ему откровенно сказал, что как израильянин и как эксперт, понимающий исламский мир, считаю, что США сделали большую стратегическую ошибку поддержав так называемую революцию в Египте.

Грубая и недалекая политика террористической организации «Братья-мусульмани», пришедшей к власти, привела к резкой и жесткой исламской радикализации 85-миллионного Египта. В итоге ситуацию бросились спасать не американцы, заварившие «кашу революции», а египетские генералы, которые организовали переворот и вернули Египет к светской авторитарной форме правления. Однако вместо того, чтобы поддержать военный переворот, официальный Вашингтон, глупо мечтающий о «демократическом Ближнем Востоке», пошел на прямой конфликт с генералом Ас-Сиси а

ныне президентом Египта, и тем самым ударив, прежде всего, по своим собственным интересам на Ближнем Востоке и интересам своих союзников в регионе.

Посмотрите, что творится вокруг ситуации в Сирии, Ираке и Ливии — мы наблюдаем цивилизационный разлом, где представители одной религии уничтожают друг друга только потому, что они принадлежат к разным направлениям одной и той же религии. Террористы больше не укрываются в бункерах, они захватывают города, целые регионы и нефтяные скважины. Сегодня «Исламское государство Ирака и Леванта» является самой богатой террористической группировкой в мире. Она контролирует более десятка нефтяных месторождений в Ираке. Добытое там черное золото отправляется на черные рынки Иордании, Турции и Ирака, принося около 3 миллионов долларов в день. Сегодня, многие эксперты признают, что в Сирии ИГИЛ вообще выросла на американских дрожжах. США открыто поддерживали этих террористов, называя их «демократической оппозицией» президенту Башару Асаду. Неудачная и неумная политика именуемого государственного департамента США в регионе, применение силы, кровавое свержение неподчинившихся Вашингтону режимов, возымели эффект бумеранга. Теперь эти кровавые террористы свергают американских ставленников и строят свой управляемый террористический хаос. Неужели такой же кровавый хаос США хотят осуществить и на Южном Кавказе, обвиняя Азербайджан в нарушении прав человека?» — сказал Арье Гут

По мнению израильского аналитика, наверное, пресс-секретарь государственного департамента США Дженифер Псаки думает, что нынешний Азербайджан — это Азербайджан начала 90-х годов XX века. «Сегодня Азербайджан — совершенно другая страна с сильным геополитическим и военным потенциалом в регионе. Азербайджан — неоспоримый лидер геополитических и геоэкономических процессов на Южном Кавказе. Азербайджан доказал, что полностью утвердился как государство — лидер региона, без которого невозможно осуществить ни один геополитический и геоэкономический проект. Азербайджан сегодня проводит политику мультикультурализма и толерантности, показывая всему миру, что оккупация 20% территории страны соседним государством не мешает Азербайджану оставаться подлинным образцом межцивилизационного диалога и местом, где мирно живут представители всех народов и конфессий. Политика и популяризация идеи толерантности и мультикультурализма руководством Азербайджана является отражением стратегии, направленной на сохранение самобытности азербайджанского государства, дальнейшего развития и пропаганды этой политики в мире на великольном примере модели современного и сильного Азербайджана. Азербайджан — это уникальная светская страна, подлинный маяк прогресса исламского мира, развивающаяся высокими экономическими темпами, где тесно переплетены западный прагматизм и восточное гостеприимство и традиции», — резюмировал израильский аналитик Арье Гут.

А.А.

Мартин Шульц в своем амплуа: очередная предвзятость в отношении Азербайджана

Имидж председателя Европарламента Мартина Шульца как политика, крайне противоречив. Есть информация и о том, что в подростковом возрасте у него было пристрастие к алкогольным напиткам. За пристрастие к спиртному его даже уволили с работы. После этого он начал работать в Европарламенте. Но это не оставило его от высказывания авантюристских мыслей, от заявлений в отношении глав разных стран мира, не укладывающихся в рамки здравого смысла. Из-за подобных действий господина Шульца Европарламент в ряде случаев оказывался в сложной ситуации. Известна и предвзятость его позиции в отношении Азербайджана. 26 ноября на пленарном заседании Европарламента он, подтверждение высказанного, под предлогом защиты прав человека попытался вмешаться во внутренние дела страны.

Путь, ведущий от пристрастия к алкоголизму в Европарламент

Известно, что страны Евросоюза переживают духовно-нравственный кризис. Среди работающих в официальных структурах ЕС есть и люди, имеющие проблемы в политическом сознании. В этом ряду особо выделяется своим стилем нынешний председатель Европарламента Мартин Шульц.

В СМИ давно распространялась информация о проблемах в его личной жизни. Так, с детства он был неудачником. Он очень любил футбол, но полученная им травма вызвала нарушения в его психике. Подростку Шульцу, который пристрастился к алкоголизму, пришлось бросить и школу. Близкие друзья и родственники отделились от него. Однажды он явился на работу в нетрезвом состоянии, за что был уволен. Он начал торговать книгами, владел небольшим магазином. А потом он устроился на работу в Европарламент.

Примечательно, что М.Шульц скандально известен благодаря своим нездоровым политическим заявлениям. В этом плане можно напомнить его слова о бывшем премьер-министре Италии С.Берлускони, выступление в израильском Кнессете и заявления по поводу роли Великобритании в ЕС. За все это Шульца даже обвинили в пропаганде нацизма. Отметим, что этот чиновник, высказывающий далекие от истины мысли в отношении Азербайджана и Турции, стоит на позициях исламофобии.

Вызывает удивление сам факт, что у руководства Европарламента находится человек с подобными качествами. Этот вывод подтверждается конкретными фактами из его деятельности. И вот недавно Мартин Шульц вы-



сказал предвзятые, полные клеветы слово в отношении Азербайджана. Отметим, что несколько раз Европарламент предпринимал попытку вмешательства во внутренние дела Азербайджана. 23 октября 2013 года на пленарном заседании этой организации была принята резолюция о якобы несответствии проведенных в Азербайджане президентских выборов международным стандартам, в то время, как мнение группы наблюдателей Европарламента абсолютно противоположно этому.

18 сентября 2014 года данная структура ЕС приняла резолюцию «По следствию защитников прав человека в Азербайджане». Попытка под предлогом нарушения свободы слова, печати и мысли защитить лиц, обвиняемых в конкретных преступных деяниях, в том числе в измене родине, бросает тень на объективизм такой авторитетной организации, как Европарламент. Ясно, что он увлекся двойными стандартами, свойственными политике Запада в целом.

Примечательно, что все это происходит на фоне оценки серьезными политиками Европы Азербайджана как надежного партнера. Например, в октябрьском номере французского журнала «Тромбиноскоп» депутаты Национальной Ассамблеи Жером Ламбер, Тьерри Марьяни и Жан Луи Дюмон на реальных фактах обосновали причину того, почему Азербайджан является основным партнером Европейского Союза. Роль Баку в обеспечении энергетической безопасности Европы неоспорима. Между сторонами развиваются отношения в экономической, энергетической, культурной и других сферах. Высокопоставленные лица ЕС неоднократно подчеркивали роль Азербайджана как стратегического партнера.

Успехи Азербайджана: проблемы тех, кто их не признает

И сейчас господин Шульц скандальными и пристрастными заявлениями пытается создавать трудности на пути сотрудничества. 26 ноября на пленарном заседании Европарламента в Страсбурге он говорил запутанные фразы о нарушении прав Лейлы Юнусовой, пытаясь таким образом создать впечатление, будто в

Азербайджане вообще не соблюдаются права человека. Согласно его утверждению, официальный Баку не разрешает делегации Европарламента въехать в страну.

Азербайджанская сторона в связи с вопросом заявила, что по этому поводу из Европарламента в соответствующие государственные структуры нашей страны какое-либо официальное обращение не поступало. Тогда либо М.Шульц не располагает точной информацией о деятельности возглавляемой им структуры, либо он остается в своем амплуа, продолжая делать скандальные заявления, основанные на двойственном подходе, собственном воображении. В обоих случаях это не делает чести такой организации, как Евросоюз. Все это свидетельствует о несерьезности политической позиции. А самое главное, такие высказывания не объективны, далеки от реалий.

Поэтому вполне естественная жесткая реакция официальных лиц Азербайджана на слова М.Шульца. Дело в том, что этот господин пытается выдать себя за защитника невинных людей. Но никто еще не видел, чтобы он говорил о правах изгнанных из Армении, бежавших из родных земель в Карабахе сотен тысяч азербайджанцев.

Шульц старается выдать себя перед мировой общественностью за поборника справедливости. Тогда почему он не говорит о тех, кто убит армянскими сепаратистами, о мусульманах, подвергшихся разным насилиям? Словно господин Шульц ищет момента, чтобы сформировать негативное мнение об Азербайджане. Не думаю, что это делает ему честь.

Причем, удивляет то, что М.Шульц ни разу не заводит речь об азербайджанских землях, на протяжении 25 лет находящихся под оккупацией Армении. Слова официальных лица Европарламента (а ныне — его руководителя) имели бы значение в справедливом урегулировании конфликта.

Или же, почему М.Шульц не сделал заявления по поводу фергюсонских событий? Почему он не выражает свою позицию в связи с людьми, подвергшимся насилию в различных странах Европы, чьи права были нарушены? Не следует ли из сказанного, что он более озабочен попыткой бросить тень на успехи, достигнутые Азербайджаном? Баку сегодня —

хозяйин авторитетных международных форумов. Ему доверят проведение европейских и мировых спортивных соревнований. Об этом М.Шульц ничего не говорит. Разве это — не предвзятость?

Было бы лучше, если бы М.Шульц задумался о проблемах, с которыми столкнулся Евросоюз. Кризис, в котором оказалась организация, вызван деятельностью таких чиновников, как он. Ни для кого не секрет, что из-за отсутствия правильной стратегии и эффективного управления ЕС сегодня оказался лицом к лицу с серьезными трудностями. Кто определит, насколько в этом ответственен господин Шульц?

Ясно, что против Азербайджана идет очередная грязная игра. В некоторых кругах Запада не хотят признавать успехи страны. Здесь также не могут избавиться от исламофобии. Но предвзятость и пристрастность никогда не приносили успеха. Вне сомнения, Азербайджан не признает подобных заявлений и будет и далее идти по избранному пути. В стране полностью будет гарантировано верховенство закона. Баку не нуждается в советах со стороны, и нет смысла говорить с ним на языке силы.

Вместе с тем предвзятые мнения, высказанные в Европарламенте в отношении Азербайджана, свидетельствуют о слабости южно-кавказской политики Запада. Можно утверждать в этом плане, что Евросоюз столкнулся с определенными проблемами. По-видимому, данная организация все еще не в состоянии реально оценивать роль государств Южного Кавказа в регионе. Быть может, им мешают видеть объективную картину религиозные предпочтения. В любом случае нужно справедливо поступать с азербайджанским государством, должным образом оценивать справедливость его позиции.

Мартин Шульц оказывает впечатление одного из неудачных сотрудников Евросоюза. Его ошибки и авантюристские выступления подрывают политическую репутацию организации. Защищая таких «правозащитников», как Лейла Юнусова, — это само уже есть большая несправедливость как минимум потому, что Л.Юнусова изменила родине. Как отреагировал бы господин Шульц, если бы кто-либо из Азербайджана защищал человека, изменившего, скажем, Германии? Вряд ли он принял бы этого человека.

Было бы полезнее, если бы руководитель Европарламента пересмотрел свою деятельность и занимался прежде всего проблемами Европы. Азербайджан не свернет с пути демократизации и реформ, поскольку внутренняя и внешняя политика страны опирается на глубоко продуманный, научно обоснованный и прогнозируемый курс.

Newtimes.az

Вышел очередной номер журнала IRS-Heritage на чешском языке

На первой странице издания приводится обращение главного редактора Мусы Марджанлы к чешскому читателю, в котором отмечается, что журнал выступает в качестве инструмента коммуникации, чтобы азербайджанский и чешский народы лучше узнали друг друга.

В статье посла нашей страны в Праге Фариды Шафиева «Азербайджано-чешские отношения развиваются по восходящей», говорится о развитии дружественных отношений между двумя народами.

В статье директора Национального исторического музея Академии Наук, академика Наили Велиханлы «Национальный музей истории» представлена информация об истории, про-

шлом и настоящем старейшего и богатейшего культурного учреждения страны.

В новый выпуск журнала включены статьи о подводной археологии, этнических музыкальных инструментах, национальной одежде, первой выставке художника Саттара Бахлузаде в Европе, исторических и культурных памятниках Азербайджана, которые представляют интерес для иностранных туристов, а также о борьбе нашего народа за независимость, армяно-азербайджанском, нагорно-карабахском конфликте.

Следует отметить, что журнал распространялся среди участников выставки «Азербайджан — волшебная Страна огня», организованной в Праге Национальным музеем истории Азербайджана НАНА, и вызвал большой интерес.

Azertag.com



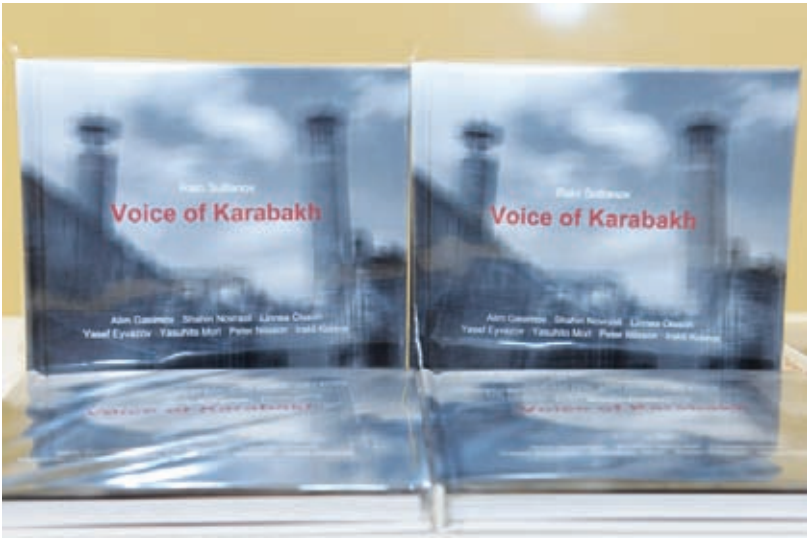
В Центре Гейдара Алиева представили международный проект «Голос Карабаха»



В Баку, в Центре Гейдара Алиева прошла торжественная презентация международного проекта «Голос Карабаха».

Проект реализован Центром информационно-коммуникационных технологий «Виртуальный Карабах» при поддержке Фонда Гейдара Алиева и Министрства молодежи и спорта Азербайджана.

В рамках проекта был представлен музыкальный альбом «Голос Карабаха», в который включены классические произведения и джазовые импровизации, созданные заслуженным артистом Азербайджана Раином Султановым. Композиции посвящены находящимся под оккупацией армянских вооруженных сил городам и регионам Азербайджана — Ходжавенду,



Ходжалы, Зангилану, Шуше, Ханкенди, Кяльбаджару, Физули, Агдаму, Лачину, Джебраилу и Губадлы.

На открытии вечера руководитель центра «Виртуальный Карабах» и координатор проек-

та Нуреддин Мехтиев отметил, что главные цели музыкального альбома «Голос Карабаха» — сохранять, развивать и пропагандировать национальную культуру, а также при помощи языка музыки донести до миро-

вой общественности правду об армяно-азербайджанском, нагорно-карабахском конфликте.

В работе над проектом участвовали народный артист Азербайджана Алим Гасымов, заслуженные артисты Ясеф Эйвазов и Шаин Новрасли, а также музыканты из Швеции, Японии и Грузии, в числе которых такие известные исполнители, как Линнеа Ольсон, Петер Нильсон, Яшуто Мори и Ираклий Коиава.

Отмечалось, что в рамках проекта издан каталог, включенный в музыкальный альбом «Голос Карабаха».

Затем был продемонстрирован фильм о проекте.

На вечере были исполнены композиции из альбома «Голос Карабаха».

Azertag.com

Попытка включить лаваш как кулинарное наследие армянской кухни в Репрезентативный список ЮНЕСКО провалилась

Предотвращена попытка включить лаваш в Репрезентативный список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО как кулинарное наследие армянской кухни.

Об этом заявил на пресс-конференции министр культуры и туризма Азербайджана Абульфас Гараев.

Исконно азербайджанский лаваш был представлен Арменией в Репрезентативный список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО как «Традиции приготовления армянского хлеба лаваша».

Благодаря протесту азербайджанской стороны, который был предпринят в этой связи, провокация Армении была пресечена.

Так, в соответствии с требованиями Конвенции ЮНЕСКО, было изменено название файла, а также принято решение о том, что традиция приготовления лаваша относится не к армянскому народу, а просто существовала на территории Армении.

В обсуждениях, проведенных на заседании Межправительственного комитета по охране нематериального культурного наследия ЮНЕСКО, было отмечено, что подобная попытка Армении неприемлема. Кроме того,



приготовление блюда той или иной кухни на территории этой страны не означает, что оно принадлежит армянской нации.

Члены комитета решительно осудили утверждение армян о том, что лаваш является армянским хлебом, отметили важность доработки юридических процедур для того, чтобы подобные случаи не повторялись.

На всех встречах, проведенных с членами комитета и другими ответственными лицами, азербайджанская делегация раскритиковала то, что Армения превращает в инструмент своей захватнической политики цели и принципы ЮНЕСКО, подчеркнула, что такой подход на-

носит серьезный урон имиджу этой организации.

Принятие комитетом решения о том, что лаваш не принадлежит армянской нации, а существовал на территории Армении, еще раз подтверждает, что армяне заимствовали традицию приготовления лаваша у азербайджанцев, проживавших когда-то на территории Армении.

По инициативе Азербайджана в рамках комитета была проведена совместная встреча представителей стран региона, на которой было принято решение о том, что в 2015 году лаваш будет представлен в ЮНЕСКО в качестве наследия совместной кухни стран региона.

Azertag.com

Ретроспектива

Газета «Бакинский рабочий» представляет рубрику, в рамках которой будут публиковаться материалы прошлых лет, сохранившиеся в архиве старейшей газеты Азербайджана.

Сегодня мы представляем вниманию читателей новости, увидевшие свет 4 декабря в разные годы

О чем писал БР 4 декабря.
По материалам архива газеты.

Стахановцы — работники снабжения и питания на стройке канала

1939 г.

Коллектив работников госторговли и кооперации орденоносного Азербайджана с большой энергией и воодушевлением выполняет почетную работу по обслуживанию многотысячной армии строителей Самур-Дивичинского канала.

— Хорошо обслуживать строителей, побольшевистки помочь им в их героической работе — с этой мыслью сотни стахановцев и стахановок прилавка работают на трассе.

Как мы организовали свою работу? Еще перед началом работ мы разделили 106-километровую трассу канала на три торговых района, на всех участках организовали магазины, столовые, склады. Три крупнейшие торговые организации — Азериттифак, Бакторг нефтерайонов и Бакпищторг завезли на трассу 90 вагонов разных товаров и продуктов.

Нужно сказать, что из-за неповоротливости некоторых райкоопиттифаков и сельпо разнородная и разрозненная торговля вначале не ладилась. Председатели колхозов часто не объясняли колхозникам, где и в каком порядке могут они купить нужные товары.

Работники прилавка на ходу ликвидировали эти задержки. Своей самоотверженной, дружной работой они обеспечили бесперебойную торговлю. Сейчас на трассе работают 13 магазинов, 20 ларьков, 15 развозок, 32 лотшника, 15 столовых и чайных и т.д.

Кроме продовольственных товаров завезено на 600 тысяч рублей текстиля и швейных изделий, обуви, швейных машин, па-

тефонов и многого другого. Все эти товары уже распределены между строительными участками.

Партийные и непартийные большевики — работники прилавка окружают строителей канала заботой и вниманием. За короткое время выдвинулось много организаторов образцовой культурной торговли.

Уважение колхозников заслужили шеф-повар столовой 1 участка тов.Ахмедов, повар Нуриев Гасан, зав. участком тов.Бадалов. Прекрасно работают повара тт.Юнусов Шамиль Махмуд оглы, Орлов, Янин, Садыхов и десятки других товарищей. Они готовят строителям вкусные и питательные обеды, инструктируют колхозных поваров, помогают им.

Образцово выполняют свои обязанности продавцы 5, 6 и 7 и других участков тт.Гаджиев, Джавадов, работники 9 участка, уполномоченные торговых районов тт.Мамедбеков, Минников, Пахомов и другие.

Коллектив шоферов своей ударной работой обеспечивает доставку продуктов в любую погоду, несмотря на дождь, бездорожье.

Наша задача — еще лучше обслуживать колхозников и инженерно-технических работников, готовиться к организации обслуживания рабочих искусственных сооружений канала.

Охваченные большим трудовым подъемом работники госторговли с честью работают на трассе, вносят и свою долю труда в великую стройку.

А.М.АЗИЗБЕКОВ,
зам. начальника строительства канала
по снабжению и питанию

Уникальные рукописи

1943 г.

В Восточный отдел Азербайджанской государственной публичной библиотеки поступило на хранение несколько ценных уникальных рукописных книг. Одна из них на фарсидском языке написана азербай-

джанцем — шемахинцем и представляет собой первый азербайджанский учебник по математике. Другая, хорошо оформленная рукописная книга по медицине также написана азербайджанцем на фарсидском языке по заказу Хана Джеванширского. Относится она к 1237 году Хиджры. Третья книга по суфизму имеет до 1000 рукописных страниц и датируется XIII веком.

Начался месячник книги

1950 г.

Первого декабря в городах и селах республики начался месячник книги. Широкая продажа литературы организуется на нефтепромыслах, заводах, фабриках, в школах и совхозах. В магазины, передвижные киоски

поступило большое количество произведений классиков марксизма-ленинизма, книги великих русских писателей — Толстого, Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Гоголя, Чехова, Горького, писателей братских республик. В большом выборе книги писателей Азербайджана. В торгующую сеть направлено также много литературы, посвященной выборам в местные Советы.

В дни месячника в библиотеках дворцов культуры, заводских сельских клубов, в общежитиях рабочих, студентов, в школах будут проведены лекции, доклады о советской литературе, конференции читателей. Организуются выставки, посвященные творчеству писателей — лауреатов Сталинской премии.

Час возмездия настал

1964 г.

Раскройте любимую детьми книжку Корнея Чуковского, и вы найдете название африканской реки Лимпопо. Вместе с Замбези она пережест семимиллионный Мозамбик.

Пять веков назад на мозамбикские берега Замбези и Лимпопо пришли конкистадоры из Лиссабона. И задержались. Настолько, что возомнили себя вековыми властелинами чужой земли. И даже сегодня португальцы, окопавшиеся в Анголе, Мозамбике, «португальской» Гвинее, говорят: «Мы находимся здесь пятьсот лет и намерены остаться навсегда».

Колониализм сам по себе парадоксален. Тем не менее, он не только зародился однажды, но и процветал довольно долго. Жизнь его теперь подходит к концу, дни его сочтены. Самое парадоксальное в остатках колониализма, пожалуй, следующее: маленькая Португалия захватила в Африке колонии, превосходящие по площади метрополию более чем в двадцать раз. И еще один парадокс: Португалия — единственная колониальная держава, в которой колониаторский разбой конституирован. Читайте статью 133 ныне действующего основного закона Португалии: «Португальской нации вновь открылось историческую функцию колонизации своих открываемых земель, поставленных под ее суверенитет, распространять среди живущего там населения — благоденствия ее цивилизации, осуществляя равным образом то моральное влияние, которое принадлежит ей в силу ее положения покровительницы Востока».

А теперь познакомьтесь с плодами «цивилизаторской» деятельности «покровительницы Востока» в Мозамбике: средняя продолжительность жизни африканца 37 лет; 1 врач приходится на 30 тысяч жителей; 99 процентов коренного населения неграмотно; до сих пор в ходу принудительный труд и телесные наказания; никакого социального обеспечения...

Юридически ответственность за все это несет Лиссабон. Но история судит не только каждого колонизатора в отдельности. Она призывает к суду колониализм в целом во всех его формах и проявлениях. Формально Мозамбик числится за Португалией. Но под охраной салазаровских штыков страну эксплуатируют более именитые грабители. Нефть присваивают американцы, уран — французы, уголь — бельгийцы, продукцию сельского хозяйства — англичане. Мозамбик превратился, как и другие владения Лиссабона, в коллективную колонию держав НАТО.

Такое сегодня терпеть нельзя. В 1962-м патриоты перешли к активному сопротивлению.

Они образовали Фронт освобождения Мозамбика. Два года велась подготовка к вооруженному восстанию. В сентябре текущего года по призыву ФРЕЛИМО — так называется Фронт осво-



бождения — начались вооруженные выступления патриотов против лиссабонских карателей.

Восстание назревало давно. Оно было подготовлено членами самого безжалостного угнетения мозамбикцев. Колонизаторы предвидели его, готовились предотвратить. Полицейские агенты рыскали по городам и селам, хватили африканцев по малейшему подозрению. Тюрьмы и лагеря переполнены патриотами. А гром все же грянул.

Север Мозамбика превратился в арену ожесточенных боев. По сообщению западной печати, Салазар бросил туда 35-тысячную армию. Та же печать утверждает, что оружие лиссабонский диктатор получает от своих партнеров по НАТО. Вашингтон и Лондон, Париж и Бонн предпочитают загребать жар чужими руками. Салазар и его клика идут напролом. Они сжигают мозамбикские деревни, уничтожают продовольствие, убивают скот. Они хотят блокировать границу с Танзанией и не дать возможности детям, женщинам и старикам укрыться у друзей. Они спелись с расистами из ЮАР и Южной Родезии. Два месяца назад Лиссабон заключил секретное соглашение с южноафриканским правительством о совместной борьбе против национально-освободительного движения африканцев. Но как бы ни старались черные силы реакции, им ничего не поможет. Справедливая борьба мозамбикцев получила поддержку самой представительной ассамблеи континента — Организации африканского единства. На стороне свободолюбивых мозамбикцев симпатии всех честных людей планеты. Это придает борющимся силы. «Вооруженная борьба в Мозамбике против португальских колонизаторов, охватившая всю страну, будет продолжаться», — говорит лидер ФРЕЛИМО Эдуардо Мондлане. — Назад пути нет, мы полны решимости бороться и победить».

Штурм колониализма не прекращается ни на час. Народы предьявляют угнетателям большой счет. Готовьтесь к расплате, господа!

С.БОРИСОВ

Спорт

11

«Школьный кубок»

С целью популяризации велоспорта в Азербайджане отечественная Федерация решила провести мероприятие под названием «Школьный кубок».

Данное соревнование пройдет 15 декабря в Баку, в велопарке Наримановского района. Каждая команда сможет заявить не более четырех участников

(по две девочки и два мальчика). Все призеры получат денежное вознаграждение, а также медали, кубки, ценные подарки и дипломы.

Отметим, что этот проект является пилотным, а в дальнейшем планируется провести республиканский «Школьный кубок».

В центре внимания

В сферу интересов сразу трех ведущих клубов отечественной Тораз Премьер-лиги попал молодой полузащитник азербайджанского футбольного клуба «Баку» Ульви Сулейманов.

Как стало известно, видеть талантливого плеймейкера в

своих рядах очень хотят агдамский «Карабах», а также бакинский «Нефтчи» и загатайский «Симург».

Останется Ульви в стане «горожан» или предпочтет продолжить карьеру в одном из упомянутых коллективов, на данный момент неизвестно.

Роберт Просинечки — главный тренер «милли»



В Баку состоялось заседание Исполкома АФФА, по итогам которого стало известно имя нового главного тренера сборной Азербайджана по футболу.

Как и ожидалось, рулевым «милли» назначен 45-летний хорватский специалист Роберт Просинечки, сменивший на посту немца Берти Фогтса.

«В Баку я нахожусь 10 дней. Мне понравились и город, и люди, с которыми я успел пообщаться», — заявил Просинечки. — Я уже посмотрел несколько матчей непосредственно на стадионах и остался доволен увиденным. Могу сказать, что талантливые футболисты есть и в «Нефтчи», и в «Карабахе», и в «Интере».

Я увидел материал, с которым можно работать, у которого есть потенциал, и я постараюсь его реализовать.

Имена своих помощников пока назвать не могу. Будут проведены, так называемые, собеседования, после чего я обсужу нюансы с генсеком, и только потом кандидатуры будут утверждены.

Что касается игры сборной Азербайджана, то я предпочитаю атакующий футбол. На него и будет сделана ставка. Понятно, что нелегко будет претворить намеченное в жизнь, но я верю в успех».

Отметим, что контракт с Просинечки подписан до конца 2017 года.

ЧМ в Катаре

В Дохе (Катар) стартовал Чемпионат мира по плаванию на короткой воде (в 25-метровом бассейне).

Под руководством главного тренера Рашада Абдулрахманова Азербайджан делегировал на турнир 8 спортсменов: капитан сборной Борис Кирилов, Юлия Цигилюк, Анна Манчинкова, Кямран Джафаров, Иван Андрианов, Григорий Кальминский, Дориян Фазекаш и Антон Желтиков.

По словам главного тренера команды, основной целью участия азербайджанских спорт-

сменов в чемпионате является повышение спортивного мастерства.

«Эти пловцы представят Азербайджан на первых Европейских играх Баку в 2015 году. За исключением одного спортсмена — Бориса Кирилова, остальные, можно сказать, не принимали участие в международных турнирах. Для повышения мастерства этих ребят мы планируем принять участие в нескольких престижных турнирах», — отметил Рашад Абдулрахманов».

Добавим, что ЧМ завершится 7 декабря.



Полина Рагимова: «Период адаптации завершен»



Довольно быстро закрепилась в Южной Корее 24-летняя волейболистка сборной Азербайджана Полина Рагимова. Переехав в начале года в Азию, экс-нападающая бакинского «Азерйюла» уже через пару туров стала безоговорочным лидером атак клуба Hundai, а по окончании 9-го тура, имея в активе 312 очков, Полина и вовсе является лучшим бомбардиром чемпионата страны.

И вот на днях в гости к нашей соотечественнице пожаловали турецкие журналисты, в беседе с которыми спортсменка рассказала о своем уходе из «Азерйюла», об адаптации на новом месте, о ближайших планах и многом другом.

— Минувшим летом вы подписали контракт с Hundai.

— Предложения из-за рубежа я получала регулярно. Но, чтобы стать легионером, спортсмен должен находиться в состоянии стопроцентной готовности. Как в физическом, так и в моральном плане. Вот и ждала момента, когда созрею для принятия столь ответственного решения. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить президента «Азерйюла» Джавида Гурбанова и главного тренера сборной Азербайджана Фаика Гараева. Несмотря на то, что мой контракт с клубом истекал только через год, они пошли навстречу и отпустили в Южную Корею.

— Почему именно Hundai?

— Как я уже сказала, предложений было несколько. Мы с моим менеджером долгое время не могли определиться, на ком остановить выбор. Потому что, не всегда самое выгодное с финансовой точки зрения предложение является самым лучшим.

Иногда подход клуба бывает гораздо важнее денег. Представители Hundai проделали длительный путь и приехали в Баку. Мы встретились, обговорили детали предстоящего сотрудничества. Признаться, от общения с гостями я получила заряд настолько позитивной энергетики, что сделала выбор в их пользу.

— Как чувствуете себя в Южной Корее? Можно ли сказать, что период адаптации в Hundai уже завершен?

— Любое начинание сопряжено на первых порах с трудностями. И мой случай не является исключением. Но люди здесь хорошие и доброжелательные, всегда готовые прийти на помощь. Сегодня я смело могу сказать, что период адаптации завершен.

— Вы и ваша команда показываете в текущем сезоне превосходную игру. Удастся ли Рагимовой сделать ее чемпионом?

— Я играю на победу в каждом матче, будь то контрольная игра, тренировка или финал. Но волейбол — командная игра, и

усилий одного ее члена может не хватить для победы.

— Чем отличается южнокорейская лига от европейских чемпионатов?

— Здесь волейбол более скоростной, а оборона лучше, чем в Европе.

— А что вы скажите о местных болельщиках?

— Люди проявляют невероятный интерес к волейболу, и все матчи проходят при заполненных трибунах.

— На данный момент Суперлига Турции считается одной из сильнейших в мире. Возможен ли, в обозримом будущем, трансфер Полины Рагимовой в один из наших клубов?

— А почему бы и нет (улыбается). В вашей стране выступают мои друзья. В частности, не так давно Бетанья Де Ла Круз и Элица Василева переехали из Южной Кореи в турецкую Суперлигу. Как известно, обе спортсменки пришли там ко двору и успешно защищают цвета новых для себя коллективов. Кроме того, моим персональным менеджером является турок Тундж Афшар, к которому много раз обращались по поводу моего трансфера. Так что, поживем — увидим.

— Ваша главная цель в сезоне 2014/2015?

— Моя главная цель — стать чемпионкой Южной Кореи.

Серхио Агуэро — лучший в АПЛ



26-летний нападающий сборной Аргентины и клуба «Манчестер Сити» Серхио Агуэро получил приз «Лучшему игроку Английской Премьер-лиги» по версии Федерации футбольных болельщиков Англии.

Кроме Агуэро, на премию претендовали его товарищ по команде Яя Туре, а также Эден

Азар («Челси»), Рахим Стерлинг («Ливерпуль»), Бранислав Иванович («Челси») и Морган Шнайдерлен («Саутгемптон»).

«Безмерно счастлив получить эту награду от болельщиков. Это особенный приз, и хотелось бы поблагодарить весь наш клуб: игроков, тренерский штаб, технический персонал», — заявил Агуэро. — Мы выходим

на поле ради болельщиков, оттого их выбор всегда важен для любого футболиста».

Добавим, что в прошлом сезоне Агуэро провел в составе «Ман Сити» 29 матчей, забил 23 мяча и отдал 8 голевых передач. В нынешнем розыгрыше турнира в его активе 17 голов и 3 результативные передачи в 18 встречах.

Декабрьский рейтинг ФИДЕ

ФИДЕ (Международная федерация шахмат) опубликовала очередной рейтинг-лист лучших гроссмейстеров планеты.

По сравнению с предыдущей таблицей о рангах азербайджанский гроссмейстер Шахрияр Мамедъяров поднялся на 2 строчки и с 2765 рейтинговыми баллами расположился на 11-й позиции.

Другой прославленный наш соотечественник, Теймур Раджабов, обосновался на 21-й строчке, а Рауф Мамедов находится на 94-м месте.

Добавим, что лидером почетного списка по-прежнему является действующий чемпион мира 24-летний норвежец Магнус Карлсен — 2862 балла. Далее следуют Фабиано Каруана (Италия) — 2829 и Александр Гришук (Россия) — 2810.



С медалями «Золотой перчатки»

Всербском городе Врячка Банья подошел к концу 57-й международный турнир по боксу «Золотая перчатка», в котором приняли участие девять бойцов из Азербайджана.

Вояж отечественных мастеров ринга на Балканы оказался более, чем удачным, ведь по завершении соревнований в копилке «милли» оказалось 8 медалей — 3 «золота», 3 «серебра» и 2 «бронзы».

Так, на высшую ступень пьедестала поднялись Валех Рамазанов (64 кг), Теймур Мамедов (91 кг) и Кямран Мехтиев (свыше 91 кг). «Серебро» в активе Руфата Гусейнова (49 кг), Эльнура Шафиева (52 кг) и Эльвина Гамбарова (81 кг). И, наконец, бронзовыми призерами стали Фарид Агамогланов (56 кг) и Роман Закиров (69 кг).

17,550 балла Марины Дурунды

В Италии состоялся заключительный тур традиционного клубного чемпионата страны по гимнастике.

В соревнованиях приняла участие и команда из города Квети «Армония ди Аbruццо», честь которой защищает азербайджанская грация Марина Дурунда.

Дурунда, набрав 17,550 балла в упражнении с мячом, показала лучший результат дня, внося тем самым большой вклад в итоговый результат своей команды. Добавим, что всего «Армония ди Аbruццо» набрала 95,800 балла, став серебряным призером турнира.

Из Кореи — в Японию

Сборная Азербайджана по дзюдо примет участие в турнире «Большого шлема», который стартует 5 декабря в Токио (Япония).

Как стало известно, на соревнования отправятся Орхан Сафаров, Ильгар Мушкиев (оба — 60 кг), Рустам Оруджев, Гусейн Рагимли (оба — 73 кг), Абдулхаг Расуллу (81 кг), Мамедали Мехтиев, Рамин Гурбанов, Фирудин Дадашев (все 90 кг), Эльмар Гасымов (100 кг), Ушанги Кокаури (+100 кг) и Кифаят Гасымова (57 кг).

Следует отметить, костяк команды прибудет в Токио из Джеджу (Южная Корея), где на днях завершился турнир Гран-при.

Успех в Анталье

Выше всяких похвал выступили азербайджанские спортсмены на прошедшем в Анталье (Турция) чемпионате Европы по таэквондо среди паралимпийцев.

Всего на континентальном турнире сборная Азербайджана завоевала 10 медалей — 3 золотые, 2 серебряные и 5 бронзовых.

На высшую ступень пьедестала поднялись Ниджат Муслимов (75 кг), Александр Полищук (свыше 75 кг) и Айнура Мамедова (58 кг).

«Серебро» в активе Ровшана Гахраманлы (61 кг) и Ровшана Рзаева (75 кг). «Бронзу» завоевали Намик Аббасов (61 кг), Бахар Шихалиева (49 кг), Девран Мясянов (61 кг), Анар Гусейнов (61 кг) и Шамиль Керимов (61 кг).

Отметим, что в объединенном командном зачете сборная Азербайджана стала второй, уступив первенство России.

Определилась дата 1/16 финала

Определилась дата первого матча 1/16 финала розыгрыша Кубка Челлендж среди женщин между азербайджанским волейбольным клубом «Азеррейл» и швейцарским «Волей Кениц».

Отметим, что первый поединок этих коллективов состоится 11 декабря в Баку, в ответный в период с 16 по 18 декабря в Швейцарии.

12

В Мире

Избранный президент Уругвая объявил состав будущего правительства



Избранный президент Уругвая Табаре Васкес объявил состав будущего правительства, которое приступит к своим обязанностям с 1 марта 2015 года. Состав нового Кабинета министров свидетельствует о преемственности курса, заданного правящей левой коалицией «Широкий фронт» после ее исторической победы в 2004 году. Тогда ей удалось оттеснить на задний план традиционные правые политические силы Уругвая — партию «Колорадо» и Национальную партию («Бланко»), поочередно правившие страной еще с 1830 года. По крайней мере пять человек из нынешнего окружения уходящего президента 79-летнего Хосе Мухики войдут в команду избранного главы государства Табаре Васкеса. Нынешний вице-президент Уругвая Данило Астори вновь станет министром экономики. Этот пост он уже занимал с 2005-го по 2008 год во время первого президентского сро-

ка Табаре Васкеса. Оборонным ведомством продолжит руководить писатель и публицист Элеутерио Фернандес Уидобро. Министр животноводства, сельского хозяйства и рыбной ловли Табаре Агерре войдет в состав нового Кабинета в том же качестве.

По меньшей мере трем бывшим министрам Табаре Васкеса вновь уготовлены места в будущем правительстве. Речь идет о Марии Хулии Муньос, которая возглавляла Министерство здравоохранения с 2005-го по 2010 год, а теперь будет отвечать за образование и культуру. Виктор Росси вновь будет назначен министром транспорта и общественных работ. А Марина Арисменди займет свое прежнее кресло министра социального развития. Внешнеполитическое ведомство возглавит сенатор Родольфо Нин Новоа, который в предыдущее правление Васкеса занимал должность вице-президента.

Табаре Васкес, уже возглавлявший страну с 2005-го по 2010 год, одержал победу во втором туре президентских выборов в Уругвае, состоявшихся 30 ноября. По итогам обработки 100% бюллетеней 74-летний врач-онколог, представляющий правящую коалицию «Широкий фронт», набрал 53,6% голосов избирателей.

НАТО продолжит финансировать афганскую армию в 2015 году и в будущем



НАТО утвердила развертывание с 1 января 2015 года небоевой миссии инструкторов и советников Альянса в Афганистане, численностью порядка 12 тыс. человек. Об этом заявил генсек НАТО Йенс Столтенберг по итогам заседания Североатлантического совета на уровне глав МИД (Совет НАТО) по Афганистану. «НАТО утвердила миссию «Решительная поддержка» (Resolute Support) для Афганистана на период с 2015 года после вывода из страны основных боевых сил НАТО (который должен завершиться 31 декабря 2014 года — прим. ТАСС)», — сообщил Столтенберг. По его словам, с 1 января

2015 года советники НАТО будут продолжать обучать афганских военных и полицейских, чем они и занимались на протяжении последних 10 лет. Однако теперь они не будут принимать участия в операциях против боевиков движения «Талибан», которые будут вестись только национальными силами. Кроме того, военнослужащие НАТО будут оказывать содействие афганской армии в организации управления и тыловой работы.

Максимальная численность Международных сил содействия безопасности (ИСАФ) в Афганистане достигала в 2010 году 138 тыс. человек, после чего постепенно пошла на убыль. По словам Столтенберга, НАТО «продолжит финансировать афганскую национальную армию в 2015 году и в будущем». Он не уточнил сумму, которую странам НАТО предстоит выделить на поддержание ВС Афганистана, однако, по имеющейся информации, она составит более \$4 млрд в год.

Отчиму убитого в Фергюсоне подростка могут предъявить обвинение в призыве к бунту

Отчиму 18-летнего чернокожего подростка Майкла Брауна, застреленного минувшим летом в американском Фергюсоне, может быть предъявлено обвинение в «призыве к бунту», сообщила телекомпания CNN.

24 ноября прокуратура объявила, что присяжные не нашли достаточно оснований для привлечения к суду застрелившего Брауна полицейского Даррена Уилсона. Узнав об этом решении, отчим убитого подростка Луис Хед стал выкрикивать на улице ругательства в адрес полиции и Уилсона, призывая окружающих

«сжечь его дотла».

Корреспонденты газеты The New York Times записали гневный выпад Хеда на камеру и выложили запись в Интернет, что вызвало серьезную общественную полемику. Адвокат родителей Брауна попросил людей не осуждать Хеда за «проявление эмоций». Вице-губернатор Миссури, в свою очередь, призвал арестовать мужчину и предъявить ему обвинение в подстрекательстве к бунту.

По словам главы полиции Фергюсона Тома Джексона, пока никаких обвинений Хеду предъявлено не было, однако власти

Нетаньяху распустит парламент в кратчайшие сроки для проведения досрочных выборов



Премьер-министр Израиля Биньямин Нетаньяху распустит Кнессет (парламент страны) в кратчайшие сроки для проведения досрочных выборов. Об этом заявил Нетаньяху после встречи с министром юстиции Ципи Ливни, в ходе которой обсуждался коалиционный кризис. Накануне он встретился с министром финансов Яиром Лапидом. После встречи с Ливни он распорядился уволить обоих министров.

«В последние недели, вклю-

чая последние сутки, министры Лапид и Ливни выступали с нападками на руководимое мной правительство, — сказал Нетаньяху. — Я не буду терпеть противодействие в правительстве и не потерплю атаки со стороны министров правительства в отношении политики Кабинета и его лидера».

Премьер также сообщил, что объявит о роспуске Кнессета и проведении досрочных парламентских выборов в возможно сжатые сроки «для получения

четкого мандата от народа Израиля».

Уволенные Нетаньяху министры финансов и юстиции Яир Лапид и Ципи Ливни были ключевыми партнерами премьера по коалиции. Нетаньяху, по имеющейся информации, намерен заключить соглашения с религиозными партиями, входящими в Кнессет, для того чтобы создать временную коалицию меньшинства до выборов и формирования нового Кабинета.

В КНДР запрещено давать детям имя Ким Чен Ын

В Северной Корее официально запрещено давать детям имя действующего главы государства — Ким Чен Ына. Об этом сообщает Yonhap News Agency.

Те семьи, которые уже назвали своих отпрысков именем лидера, должны изменить имена детей. Власти страны объясня-

ют свое указание нежелательностью совпадения имен лидеров и рядовых граждан. «Не следует равнять отца и сына Кимов с рядовыми людьми», — отмечается в сообщении агентства.

Решение оформлено официальным документом, однако он не называется.

В 2011 году лидер КНДР Ким

Чен Ир издал указ, требующий от граждан страны добровольно поменять имя, если оно совпадает с его именем. Такой же запрет был введен на использование имени Ким Ир Сена — основателя северокорейского государства. Эти запреты не отменялись и действуют до сих пор.



Свидетельские показания Стива Джобса заслушают в суде по «делу iPod»



Свидетельские показания основателя Apple Стива Джобса, записанные на видео, а также его электронные письма станут доказательствами в суде, где Apple обвиняется в монополизации рынка онлайн-музыки. Об этом сообщает The New York Times.

В рамках антимонопольного разбирательства истцы заявляют, что Apple намеренно ограничила конкуренцию на музыкальном рынке. По их словам, ряд более ранних моделей плееров iPod проигрывали только ту музыку, которая приобреталась через iTunes Store или загружалась с компакт-дисков. В то же время из конкурирующих онлайн-магазинов загрузить музыку пользователи не могли.

В результате, отмечают истцы, Apple нарушила антимонопольное законодательство — чтобы продолжать пользоваться iPod, пользователям приходилось покупать музыку из одного источника, которая могла оказаться дороже треков в альтернативных плеерах. Сейчас Apple уже отказалась от данной практики.

Стив Джобс ушел из жизни более трех лет назад, однако видеозапись его показаний, а также электронная переписка должны стать важными доказательствами по данному делу, причем не в пользу Apple. По мнению истцов, в них Джобс явно выразил намерение защитить позиции Apple на рынке

цифровой музыки методом исключения конкурентов.

«Мы представим доказательства, что Apple блокировала своих конкурентов, что вело к монополизации рынка и ущемлению прав потребителей», — сказал юрист истцов Бонни Суини. Истцы требуют взыскания с Apple материального ущерба в сумме 350 миллионов долларов, однако сумма взысканий может достигнуть 1 миллиарда долларов. Представители Apple не прокомментировали ситуацию.

Юристы часто рекомендуют топ-менеджерам тщательно отслеживать содержание своей электронной переписки. Письма Стива Джобса уже выступали в роли доказательств по двум другим судебным делам, и в обоих случаях их содержание направлялось против компании.

В рамках текущего дела уже обнародовано одно письмо от 2003 года, где Джобс выражает беспокойство относительно запуска компанией Musicmatch своего онлайн-магазина музыки. «Нужно убедиться, что когда Musicmatch запустит свой магазин скачиваемой музыки, они не смогут использовать iPod. Стоит ли считать это проблемой», — говорится в письме.

Помимо прослушивания видеозаписи с показаниями Джобса, процесс имеет ряд других особенностей. Так, судья запретил обеим сторонам говорить присяжным, что Джобс умер от рака, а также призвал воздержаться от употребления слова «визионер» в адрес основателя Apple. Ожидается, что свидетелями по делу также выступят вице-президент Apple по маркетингу Фил Шиллер и вице-президент по онлайн-сервисам Эдди Кью.

Археологи раскопали крупнейший в истории монолит

Хотя территория Ливана заселена человеком с древнейших времен, циклопические храмы с высокими арками и массивными колоннами — самые старые свидетели древнего зодчества, были воздвигнуты только во времена Античности. О ливанском городе Баальбек, или Гелиополь, известно примерно с IV века до нашей эры, когда сюда прибыл Александр Македонский.

Сегодня в Баальбеке ведутся активные археологические раскопки. Целью одного из проектов, проводимых факультетом востоковедения Немецкого археологического института, является поиск информации о древних технологиях добычи и транспортировки мегалитов.

Судя по сохранившимся руинам периода римского владычества, начиная с 27 г. до н.э. и вплоть до II в. н.э., на территории города велось активное строительство трех больших и нескольких малых храмов. Современных исследователей поражает размах античных архитекторов.

Для фундамента святилища Храма Юпитера использовались блоки длиной более 19 метров. До наших дней сохранилась только часть сооружения, состоящая

из шести колонн и 27 гигантских блоков. Материал для сооружений добывался в окрестностях Гелиополя.

Недавно найденный монолит, весом приблизительно 1650 тонн, является крупнейшим из известных строительных блоков. Он достигает 19,6 метра в длину, 6 метров в ширину и 5,5 метра в высоту. Он был обнаружен частично закопанным в непосредственной близости от еще одного гиганта — блока Хаджараль-Хибла, вес которого составляет не менее 1000 тонн.

Для ученых остается загадкой технология передвижения и укладки столь огромных камней. В заявлении экспедиции подчеркивается: «Поскольку он имеет относительно гладкую поверхность, блок могли перемещать. При этом на камне не осталось следов от попыток разрезать его на части».

Известняковый карьер расположен в полукилометре от храмового комплекса и часть монолитов, включая обнаруженный, так и не была доставлена на стройку. По мнению исследователей, активное строительство на территории Баальбека могло вестись задолго до прихода на эти земли Александра Македонского.

Подготовлено на основе материалов информационных агентств