

Политика

3

Президент Ильхам Алиев:
«В Азербайджане
есть продуманные
программы в каждой сфере»



Спорт

8

Анатолий Бышовец:
«У вас красивый
и живой футбол»



В Мире

8

Инициатива о запрете
продажи оружия
потенциальным
террористам провалилась
в Сенате США



Президент Ильхам Алиев принял участие
в открытии дороги Маштага — Бильгя,
улиц Абшерона и Насруллы Аскерова в Нардаране

21 июня Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял участие в открытии капитально реконструированной дороги Маштага — Бильгя на территории Сабунчинского района, а также улиц Абшерона и Насруллы Аскерова в поселке Нардаран.

Председатель ОАО «Азеравтойл» Салех Мамедов проинформировал главу государства о дорожно-строительных работах, проводимых на территории Сабунчинского района.

Автомобильная дорога Маштага — Бильгя, капитально реконструированная согласно Распоряжению Президента Ильхама Алиева от 7 марта 2016 года, соединяет 3 поселка с населением 63 тысячи человек. Ширина проезжей части этой дороги протяженностью 9 километров раньше составляла 7 метров. Непригодное



состояние асфальтобетонного покрытия дороги, отсутствие тротуаров создавали проблемы как для нормального движения автотранспортных средств, так и для удобного и безопасного передвижения граждан. В ходе строительных работ дорога была расширена до 9,5 метра. Кроме того, были восстановлены деформированные части дорожного полотна, обновлено асфальтобетонное покрытие.

По краям автомобильной дороги Маштага — Бильгя построены тротуары шириной 1 и 2 метра, установлены новые ос-

ветительные опоры и дорожные знаки. Благодаря реконструкции этой дороги обеспечен удобный и беспрепятственный выезд транспортных средств к Приморской окружной дороге и автодороге Забрат — Маштага — Бузовна, строительство которых продолжается.

Президент Ильхам Алиев был проинформирован о проекте реконструкции улиц Абшерона и Насруллы Аскерова в поселке Нардаран.

В соответствии с поручением главы государства за счет средств, выделенных ОАО «Азеравтойл» Распоряжением Кабинета Мини-

стров из резервного фонда государственного бюджета Азербайджанской Республики на 2015 год, на этих улицах проведена работа по переносу попавших на территорию строительства жилых и нежилых объектов, расширению и реконструкции дорог, обновлению водных, канализационных коммуникаций и линий связи. Распоряжением, подписанным в марте 2016 года, для продолжения работ ОАО «Азеравтойл» были выделены дополнительные средства, и эта структура завершила работы по реконструкции улиц.

Было сообщено, что на улице Абшерон, протяженность которой составляет 2360 метров, до реконструкции было две полосы движения, а ее ширина в среднем составляла 8 метров. Улица долгое время не ремонтировалась, была узкой, проезжая часть вышла из строя, отсутствовали тротуары и система освещения, что создавало большие сложности для движения транспорта и пешеходов. Согласно проекту дорога была расширена до 18 метров, она стала четырехполосной. Вдоль улицы в обоих направлениях построены новые

тротуары шириной 2 метра. На пересечении улиц Абшерона и Насруллы Аскерова построен новый круг.



Ранее ширина улицы Насруллы Аскерова, протянувшейся на 1050 метров от центра поселка Нардаран до святилища Рагимы ханум, составляла 6 метров. В рамках проекта улица была расширена до 16 метров. По обеим сторонам улицы установлены опоры освещения, создана абсолютно новая современная дорожная инфраструктура. В настоящее время улица состоит из 4-х полос движения. По обе стороны построены новые тротуары шириной два метра. Напротив святилища Рагимы ханум создана стоянка для автомобилей.

В ходе работ, проведенных с высоким качеством, вдоль обеих улиц построены новые ограждения, установлены декоративные двери во дворы, проведены новые подземные газовые, электрические, водные, канализационные линии и линии связи, старые полностью обновлены.

Президент Азербайджана также был проинформирован об автомобильной дороге Рамана — Маштага, строительство которой в настоящее время продолжается.

Протяженность дороги Рамана — Маштага, строительство которой продолжается ОАО «Азеравтойл» в соответствии с Распоряжением главы государства, подписанным в марте этого года, составляет 11 тысяч 500 метров. Ширина дороги сейчас равна 6—7 метрам. После реконструкции ширина дороги будет доведена до 8—9 метров, а число полос движения — до двух. В ходе строительных работ перенесены водные, газовые и электрические коммуникации.

Президент Ильхам Алиев разрезал ленту в знак открытия капитально реконструированной дороги Маштага — Бильгя, а также улиц Абшерона и Насруллы Аскерова в поселке Нардаран.

Глава государства, сев за руль автомобиля, протестировал новую дорогу.

АЗЕРТАДЖ

В номере

Об одном решении Бундестага,
или О важности развития исследований
памяти в Азербайджане

Решение о признании т.н. «геноцида армян» нижней палатой немецкого Бундестага, датированное 2 июня 2016 года, вызвало у внешних наблюдателей неоднозначные реакции.

Следует подчеркнуть, что сам термин «геноцид» прежде всего носит юридический характер, а решение квалифицировать те или иные исторические события, как «геноцид», является прерогативой международных судов.

⇨ 05

Израильские ветераны ВОВ осудили
открытие памятника армянскому
националисту, сотрудничавшему
с фашистами

На новостном портале MK.RU-Израиль опубликован материал под названием «Израильские ветераны ВОВ осудили открытие памятника армянскому националисту, сотрудничавшему с фашистами». АЗЕРТАДЖ предлагает его вниманию читателей.

Накануне 22 июня, дня вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР, израильские ветераны Второй мировой войны были шокированы новостью...

⇨ 05

Великобритания накануне референдума:
аргументы сторонников и противников
Brexit

Обещание провести референдум было дано Кэмероном зимой 2013 г. Им двигало желание обеспечить тори победу на парламентских выборах в мае 2015 г., устранив угрозу со стороны Партии независимости Соединенного Королевства, которая все более притягивала к себе евроскептически настроенный электорат. Выступающая за выход страны из Евросоюза ПНСК демонстрировала внушительные успехи на выборах в местные органы власти...

⇨ 04

Президенту
Азербайджанской Республики
Его превосходительству
господину Ильхаму Алиеву

Господин Президент!

Азербайджанский народ в очередной раз с гордостью и чувством большой радости отметил национальный праздник — День Республики.

Пользуясь этой приятной возможностью, передаю Вашему превосходительству сердечные поздравления, пожелания мира, счастья и здоровья.

От имени народа и правительства Габона, от себя лично желаю дружественному народу Азербайджана устойчивого развития и благосостояния.

Исторически открытый для мира Габон всегда готов к развитию дружественных отношений между нашими странами для активного сотрудничества на благо наших народов.

Еще раз поздравляю Вас со знаменательным национальным праздником.

Ваше превосходительство, прошу принять заверения в глубочайшем почтении.

С уважением

Али Бонго ОНДИМБА,
Президент Республики Габон

Формирования вооруженных сил
Армении продолжают нарушать
режим прекращения огня

Вооруженные подразделения Армении в течение суток в целом 21 раз нарушили режим прекращения огня в различных направлениях фронта.

Как сообщили в пресс-службе Министерства обороны, с позиций, расположенных в селе Паравакар и на безымянных высотах Иджеванского района Армении, подверглись обстрелу позиции Азербайджанской армии, дислоцированные в селе Кохнегышлаг Агстафинского района и на безымянных высотах Газахского района.

Позиции наших Вооруженных сил также подверглись огню с позиций, расположенных близ села Шурабад Агдамского района, Куропаткино Ходжавендского района, Гараханбейли, Горган, Ашагы Сеидахмедли Физулинского района.

АЗЕРТАДЖ

2

Хроника

Президент Азербайджана Ильхам Алиев

встретился с жителями поселка Нардаран

21 июня Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев встретился с жителями поселка Нардаран Сабунчинского района.

Поприветствовав жителей поселка, Президент Ильхам АЛИЕВ сказал:

— Сегодня очень знаменательный день в деле обновления инфраструктуры поселка Нардаран. Ремонт внутренних дорог завершился, и сегодня мы вместе отмечаем их открытие.

Некоторое время назад жители Нардарана обратились ко мне с письмом и пригласили в поселок. Я посчитал, что не должен ехать с пустыми руками, а приеду тогда, когда эти дороги будут готовы. Сегодня они открываются. Очень рад, что эти дороги приобрели прекрасный, новый облик. Реконструирована дорога Маштага — Бильгя, отремонтированы и расширены внутренние дороги поселка Нардаран. За снесенные здания выплачена надлежащая компенсация. В этих делах участвуют и жители поселка. То есть это — прекрасный проект, свидетельствующий о том, что каждый регион, каждый уголок, каждый поселок Азербайджана находятся в центре внимания. Я стараюсь, чтобы в Азербайджане не осталось поселка, где инфраструктура была бы не на должном уровне. В том числе стремительно идет процесс социально-экономического развития бакинских поселков. Во всех поселках реализуются инфраструктурные проекты. В поселках улучшается энерго-, газо-, водоснабжение. Можно сказать, что подавляющее большинство этих инфраструктурных проектов уже завершено. Что касается дорожной инфраструктуры, то, конечно, она должна сочетаться с другими проектами. В частности, на первом плане должна находиться прокладка канализационных линий, чтобы впоследствии не приходилось рыть траншеи на дорогах.

Баку — наш прекрасный город, один из самых красивых городов мира. Конечно, пригородные бакинские поселки также должны быть близки к этому уровню. Поэтому вопросы, связанные с условиями жизни людей, рабочими местами, работой по благоустройству, также должны находить и находить решение. Уверен, что в предстоящие годы нерешенные до сих пор вопросы также найдут решение, и во всех поселках будут созданы еще лучшие условия.

Разумеется, процесс открытия рабочих мест должен идти постоянно. В последние годы в Азербайджане проделана большая работа в этом направлении, но население увеличивается. Это тоже проявление нашего экономического развития, так как люди живут лучше, и, таким образом, улучшается демографическая ситуация. Но в то же время это требует создания новых рабочих мест. Экономика страны, промышленное производство должны развиваться в соответствии с этой демографической ситуацией. Поэтому создание рабочих мест — постоянный процесс. Несмотря на то, что в последние годы создано более миллиона рабочих мест, мы, конечно, должны держать этот вопрос в центре внимания. Создание рабочих мест требует инвестиций, государство, частный сектор должны вкладывать инвестиции. Поэтому бизнес-среда должна улучшаться. В последнее время в этом направлении предпринимаются очень серьезные шаги, углубляются реформы и, таким образом, обеспечивается устойчивое развитие нашей страны.

Повсюду в нашей стране идет созидательная работа, благоустройство. Создается общественная инфраструктура — школы, медицинские центры, общественные здания, парки. Я хочу, чтобы во всех населенных пунктах, в том числе в поселке Нардаран, были прекрасные условия. Проведенная за последние месяцы работа налицо. Она не требует комментариев. Нардаран — древнее место проживания. Люди веками жили и создавали здесь, всегда были верны государственным. Азербайджанское государство делает все возможное для того, чтобы жители этого поселка жили комфортно.



Повсюду в Азербайджане должно обеспечиваться и обеспечивается верховенство закона, люди повсюду должны жить комфортно. В Азербайджане обеспечиваются все свободы. Азербайджан с этой точки зрения является стремительно развивающейся страной. В том числе обеспечиваются религиозные свободы, работой по благоустройству, также должны находить и находить решение. Уверен, что в предстоящие годы нерешенные до сих пор вопросы также найдут решение, и во всех поселках будут созданы еще лучшие условия.

Разумеется, процесс открытия рабочих мест должен идти постоянно. В последние годы в Азербайджане проделана большая работа в этом направлении, но население увеличивается. Это тоже проявление нашего экономического развития, так как люди живут лучше, и, таким образом, улучшается демографическая ситуация. Но в то же время это требует создания новых рабочих мест. Экономика страны, промышленное производство должны развиваться в соответствии с этой демографической ситуацией. Поэтому создание рабочих мест — постоянный процесс. Несмотря на то, что в последние годы создано более миллиона рабочих мест, мы, конечно, должны держать этот вопрос в центре внимания. Создание рабочих мест требует инвестиций, государство, частный сектор должны вкладывать инвестиции. Поэтому бизнес-среда должна улучшаться. В последнее время в этом направлении предпринимаются очень серьезные шаги, углубляются реформы и, таким образом, обеспечивается устойчивое развитие нашей страны.

Повсюду в нашей стране идет созидательная работа, благоустройство. Создается общественная инфраструктура — школы, медицинские центры, общественные здания, парки. Я хочу, чтобы во всех населенных пунктах, в том числе в поселке Нардаран, были прекрасные условия. Проведенная за последние месяцы работа налицо. Она не требует комментариев. Нардаран — древнее место проживания. Люди веками жили и создавали здесь, всегда были верны государственным. Азербайджанское государство делает все возможное для того, чтобы жители этого поселка жили комфортно.

была в наших руках, чтобы мы и дальше проводили независимую политику. Независимость — самое большое наше достояние. Вот уже двадцать пять лет мы живем независимо, и только в период независимости азербайджанский народ смог добиться больших успехов.

Мы веками жили в составе других государств. Азербайджанский народ, можно сказать, не видел на должном уровне плодов богатых нефтяных месторождений Абишеронского полуострова. Несмотря на то, что еще в XIX веке Азербайджан производил половину мировой нефти, а в начале, середине XX столетия занимал особое место в масштабах Советского Союза. Но все мы хорошо помним, с чем столкнулись в период распада Советского Союза. Разрушенная промышленность, находящаяся в плачевном состоянии инфраструктура, оккупация наших земель, хаос, анархия, произвол, бесчинствовали вооруженные бандитские отряды. Но сегодня мы хозяева своей судьбы. Каждый гражданин Азербайджана должен ценить это. Каждый гражданин Азербайджана должен стремиться к еще большему укреплению независимости и не предпринимать никаких шагов против независимости. Во-первых, это — преступление. Во-вторых, это недопустимо, недопустимо с моральной точки зрения.

Сегодня в обществе в целом нет разногласий по этим вопросам. Каждый патриотически настроенный гражданин Азербайджана стремится к укреплению своего государства, в том числе и жители Нардарана. Они тоже внесли очень ценный вклад в это дело. Уверен, что дела здесь отныне пойдут еще лучше.

Сегодня я специально приехал в поселок Нардаран, чтобы быть с вами в этот благословенный месяц Рамазан, еще раз поздравить вас, весь азербайджанский народ со священным месяцем, чтобы мы вместе отметили эти замечательные новшества. Новшества здесь будут постоянно и впредь. Вы должны знать, что проблемы этого поселка постоянно находятся в центре внимания, как и проблемы других поселков. Об этом свидетельствуют инфраструктурные проекты, реализуемые сегодня в бакинских поселках. Во всех по-

селках, где это необходимо, прокладываются дороги, водные, канализационные линии, строятся школы, открываются рабочие места. Этот процесс должен и будет идти еще быстрее. Еще раз приветствую вас, желаю вам успехов.

□ □ □

Выражая от имени нарданцев признательность Президенту Азербайджана Ильхаму Алиеву за большое внимание и заботу, жители поселка АГАСАИД ОРУДЖЕВ сказал:

— Уважаемый господин Президент, добро пожаловать в наш поселок. Позвольте от имени жителей нашего поселка выразить Вам признательность за то, что в эти благословенные дни Вы нашли время и приехали встретиться с нами.

Господин Президент, как видите, в нашем поселке Нардаран, как и повсюду в стране, проделана большая созидательная работа, благоустройство. Он отметил, что в поселке продолжается строительство медресе.

Президент Ильхам Алиев: — Медrese в скором времени должно быть построено и там должен начаться учебный процесс. Недавно я говорил об этом с его преосвященством шейхом.

Агасайд Оруджев: — Когда сносили, так и сказали, господин Президент. Адиль муаллим приехал и встретился с жителями.

Адиль Велиев: — Уважаемый Президент, здесь живут 9700 тысяч человек. По Вашему указанию полностью отремонтированы здания двух полных средних школ, больницы, поликлиники. В связи с рабочими местами здесь были предоставлены привилегии, которые в свое время никому не предоставлялись. Люди занимаются рыболовством, имеют частные хозяйства, заготавливают. Вы дали поручение о создании новых рабочих мест. В связи с этим мы говорили с Министерством экономики, работа будет проделана.

Президент Ильхам Алиев: — Здесь необходимо создать малые предприятия, чтобы мы могли обеспечить людей работой.

Жители поселка выразили главе государства признательность за постоянно проводимую в этом населенном пункте работу по благоустройству и созданию. Было отмечено, что продолжают так-



Вас в том, что жители Нардарана, как и все население Азербайджана, одобряют, поддерживают проводимую Вами политику, — это не просто слова, это действительно так, — и желают Вам успехов на этом пути. Мы верим, что под Вашим руководством наши земли в скором времени будут освобождены от оккупации. Да ниспослет Аллах Вам и Вашей семье в эти благословенные дни Рамазана здоровья и долголетия. Да хранит Вас Аллах, господин Президент.

Президент Ильхам Алиев: — Большое спасибо.

□ □ □

Затем Президент Ильхам Алиев побеседовал с жителями поселка.

Глава Исполнительной власти Сабунчинского района Адиль Велиев проинформировал Президента Ильхам Алиева о проводимых в последнее время в Нардаране созидательной работе и благоустройстве. Он отметил, что в поселке продолжается строительство медресе.

Президент Ильхам Алиев: — Медrese в скором времени должно быть построено и там должен начаться учебный процесс. Недавно я говорил об этом с его преосвященством шейхом.

Агасайд Оруджев: — Когда сносили, так и сказали, господин Президент. Адиль муаллим приехал и встретился с жителями.

Адиль Велиев: — Уважаемый Президент, здесь живут 9700 тысяч человек. По Вашему указанию полностью отремонтированы здания двух полных средних школ, больницы, поликлиники. В связи с рабочими местами здесь были предоставлены привилегии, которые в свое время никому не предоставлялись. Люди занимаются рыболовством, имеют частные хозяйства, заготавливают. Вы дали поручение о создании новых рабочих мест. В связи с этим мы говорили с Министерством экономики, работа будет проделана.

Президент Ильхам Алиев: — Здесь необходимо создать малые предприятия, чтобы мы могли обеспечить людей работой.

Жители поселка выразили главе государства признательность за постоянно проводимую в этом населенном пункте работу по благоустройству и созданию. Было отмечено, что продолжают так-

же меры для полного обеспечения занятости местного населения и повышения экспортных возможностей.

Подчеркнув в этой связи важность уделения особого внимания созданию в Нардаране тепличных комплексов, Президент Ильхам Алиев сказал:

— Сейчас к теплицам проявляется еще больший интерес. Поэтому что сейчас открылся рынок. Мы выходим на еще более крупные рынки. Наша продукция на этих рынках нравится, ее ждут. Поэтому необходимо повысить внимание к созданию теплиц. Есть и те, кто работает в Баку. Много людей работает в Баку?

Адиль Велиев: — Да, здесь много людей, работающих в Баку. Они работают в городе на строительстве, в торговле. Трудятся в различных местах, нефтяных компаниях, есть преподаватели вузов. Много.

Президент Ильхам Алиев: — Полностью готовы и средние школы. То есть необходимости нет, есть две школы.

Адиль Велиев: — Нет необходимости, есть две школы. Государственная программа предусматривает ремонт школы №295, мы скоро его начнем.

Президент Ильхам Алиев: — Здесь должны быть и общественные места, где люди могут эффективно проводить свой досуг.

Адиль Велиев: — Все есть, уважаемый Президент. Только что Вы видели там спортивный комплекс.

Президент Ильхам Алиев: — Он готов?

Адиль Велиев: — Да, готов. Скоро состоится открытие и этого здания. Здесь расположены Дом культуры, управление «Азе-ришгы», а внизу — здание Министерства по чрезвычайным ситуациям.

Президент Ильхам Алиев: — Смотрите, должны быть и другие общественные места, чтобы люди могли собраться и посидеть, провести досуг. Я давно здесь не был.

Агасайд Оруджев: — Вы приезжали, когда еще не были Президентом.

Президент Ильхам Алиев: — Да, в то время приезжал. Тогда меня попросили об этом. Я также посетил святилище, мы встречались в то время. А сейчас представилась хорошая возможность, я

приехал как в месяц Рамазан, так и по случаю открытия этих дорог.

Агасайд Оруджев: — Большое спасибо. Очень хорошо. Иншаллах, будет еще лучше.

Президент Ильхам Алиев: — Газ, свет, с этим все в порядке?

Адиль Велиев: — Все в порядке. Расход сократился на 70 процентов. Оплата полная, так как людям идут на уступки.

Президент Ильхам Алиев: — Раньше немного не оплачивали. Немного — это мягко говоря.

Агасайд Оруджев: — Накопился долг в 42 миллиона манатов.

Адиль Велиев: — Уважаемый Президент все списал.

Президент Ильхам Алиев: — То мы списали. Сказали: это списываем, но дальше платите.

Агасайд Оруджев: — Больше такого не будет. Большое спасибо, благодарим Вас.

Адиль Велиев: — Расход сократился на 70 процентов. С газом, водой, светом все в полном порядке.

Агасайд Оруджев: — Все очень хорошо. Никаких проблем не будет. Господин Президент, в своем выступлении я уже отметил, что у нас действительно не было никаких проблем. Всегда были свет, газ, большое спасибо.

Президент Ильхам Алиев: — Теперь обратите внимание и на внутрипоселковые дороги. И вы, и «Азеравтойл» эти дороги привели в порядок, но есть и другие дороги. Их тоже необходимо довести до этого уровня.

Салех Мамедов: — Будет сделано, господин Президент.

Адиль Велиев: — В 2013 году Вашим Распоряжением было выделено 2 миллиона манатов. В то время дороги поселков Забрат и Нардаран были покрыты асфальтом на площади 120 тысяч квадратных метров. Большинство улиц здесь заасфальтировано, они очень хорошие.

Президент Ильхам Алиев: — Наверное, есть и улицы с грунтовым покрытием?

Адиль Велиев: — Есть, но здесь их меньше, чем в других поселках.

Президент Ильхам Алиев: — Хорошо, пойду посету святилище. Благодарим Вас.

□ □ □

В заключение была сделана фотография на память.

АЗЕРТАДЖ

Хроника и Политика

3

Ознакомление с комплексом мечети-святылища «Рагима ханум» в Нардаране

21 июня Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев ознакомился с комплексом мечети-святылища «Рагима ханум» в поселке Нардаран Сабунчинского района.

Начальник комплекса Гаджи Адалят, приветствуя главу государства, сказал: Добро пожаловать, господин Президент.

Президент Ильхам Алиев: — Здравствуйте. Добрый день. Как поживаете?

Гаджи Адалят: — Спасибо. А Вы?

Президент Ильхам Алиев: — Спасибо. Хорошо.

Гаджи Адалят: — Добро пожаловать. Вы приехали к нам в этот дорогой для нас праздник.

Президент Ильхам Алиев: — Да, я специально приехал именно в этом благословенном месяце.

Гаджи Адалят: — Вы и раньше приезжали сюда и сде-



дали нам подарок.

Президент Ильхам Алиев: — Да, было. Вы помните?

Гаджи Адалят: — Да. Вы сделали нам два подарка. Один из них — пансионат.

Президент Ильхам Алиев: — Да, пансионат передал, это верно.

Гаджи Адалят: — А еще Вы подарили люстру. Да ниспошлет Вам Аллах здоровья.

Президент Ильхам Алиев: — В то время я встретился

здесь с аксакалами. Вы были на той встрече?

Гаджи Адалят: — Да, Вы лично передали мне документы пансионата. Большое спасибо, да ниспошлет Вам Аллах здоровья.

Президент Ильхам Алиев: — Большое спасибо.

Комплекс мечети-святылища «Рагима ханум» — один из древнейших религиозных храмов Азербайджана. Жители и государство сохранили святылище, построенное в VIII веке,

до наших дней.

Отметим, что в 1994 году это священное место посетил великий лидер Гейдар Алиев.

Заботливое отношение Президента Азербайджана к религиозным и историческим памятникам чувствуется и здесь. Президент Ильхам Алиев побывал в этом святылище в 1998 году, работая в должности вице-президента Государственной нефтяной компании Азербайджанской Республики. В то время глава государства

выступил с инициативой о выделении для этого священного места земельного участка площадью 10 гектаров, в результате чего территория святылища значительно расширилась. Кроме того, в 2004 году Президент Ильхам Алиев преподнес подарки этому религиозному комплексу.

После ознакомления с комплексом мечети-святылища «Рагима ханум» была сделана фотография на память.

АЗЕРТАДЖ

Председатель Государственного комитета по вопросам имущества примет граждан в Сиязани

Согласно графику приема граждан в городах и районах руководителями центральных органов исполнительной власти, 24 июня председатель Государственного комитета по вопросам имущества Керем Гасанов проведет прием граждан в Сиязаньском районе.

Как сообщили в пресс-службе комитета, на приеме будут рассмотрены обращения граждан из города Сумгайыт, Сиязаньского, Абшеронского и Хызин-



ского районов.

В приеме могут принять участие граждане из вышеуказанных районов и будут

рассмотрены лишь обращения, относящиеся к сферам деятельности комитета.

Граждане, желающие записаться на прием, могут написать на электронный адрес комитета office@emdk.gov.az или связаться по нижеследующим номерам: аппарат комитета: (012) 490-24-08 (внутренний 105 и 349), второе территориальное управление Службы государственного реестра недвижимого имущества: (02330) 4-27-15, (018) 65-2-01-71 (внутренний 24).

АЗЕРТАДЖ

Распоряжение
Президента Азербайджанской Республики

О награждении сотрудников Государственного комитета
Азербайджанской Республики по работе
с религиозными образованиями

Руководствуясь пунктом 23 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, **постановляю:**

За плодотворную деятельность в области регулирования государственно-религиозных отношений в Азербайджанской Республике наградить следующих лиц:

Зульфугарова Алигейдара Низами оглу.

медалью «За отличие на государственной службе»

Бадирова Миръяхью Расул оглу;
Алиева Зиреддина Чобан оглу;
Гасанову Гюней Эльшан гызы;
Гусейнова Отгая Насир оглу.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики

Багирова Кямила Зульфи оглу;
Алиеву Ягут Гашам гызы;
Мамедова Гагаи Мамедага оглу;

г.Баку, 21 июня 2016 года

Президент Ильхам Алиев:
«В Азербайджане есть продуманные программы в каждой сфере»

Перед нами появляются новые вызовы, и мы должны быть готовы к ним. Мы должны в первую очередь решить вопросы безопасности нашей страны, обеспечить ее устойчивое развитие, экономическое развитие и решение социальных проблем.

В Азербайджане есть продуманные программы в каждой сфере: в области экономического развития, решения социальных проблем, экологическая программа, программа развития нефтегазового сектора, программа регионального развития, программы в сфере здравоохранения, образования. Нет такой сферы, где бы у нас не было программы. Это — не просто документы о намерениях, свод лозунгов, это планы продуманных, конкретных мер. Они имеют графики и механизмы исполнения, финансовые ресурсы. Все это, вместе взятое, конечно же, позволяет решить любой вопрос.

В первую очередь — продуманная политика, экономические реформы, процесс интеграции нашей страны в мировое сообщество и единство между народом и властью. При наличии этих факторов страна может решить любой вопрос. Если обратим внимание на опыт других стран, то убедимся, что при отсутствии этих факторов развитие в стране идет не столь интенсивно, а в ряде случаев наблюдается отставание.



яя открытия городских и сельских школ, здания консерватории Нахчыванского государственного университета. В книгу также вошли материалы состоявшегося под председательством Президента Ильхама Алиева заседания Кабинета Министров, посвященного итогам социально-экономического развития за 9 месяцев 2007 года и предстоящим задачам, публикации, отражающие большое внимание к реализации крупных инфраструктурных проектов, строительству и благоустройству, развитию социально-экономических сфер, аграрного сектора в Гобустанском, Евлахском, Девечинском районах нашей республики.

В данном томе многоотомника, ответственным за выпуск которого является руководитель Администрации Президента Азербайджанской Республики, академик Рамиз Мехтиев, опубликованы материалы об участии Президента Ильхама Алиева в рамках визита в Турецкую Республику в церемонии прокладки газовой линии Турция — Греция и речь на ней. В книгу также вошли материалы об официальном визите Президента Азербайджана во Францию, в встрече с Президентом Николая Саркози. На всех встречах подчеркивалось успешное сотрудничество Азербайджана и Франции в политической, экономической, гуманитарной и других сферах, основа которого была заложена общенациональным лидером Гейдаром Алиевым.

В томе также опубликованы материалы о встречах Президента с главами государств и правительств различных стран, руководителями международных организаций, на которых обсуждался вопрос мирного урегулирования армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта в соответствии с нормами международного права, выступления главы государства на пресс-конференциях, его обращения к участникам международных мероприятий, различные письма.

В книгу включены указатели «Примечания», «Имена собственные», «Географические названия».

При подготовке 27-го тома, изданного «Азербешр», использованы материалы АЗЕРТАДЖ.

АЗЕРТАДЖ

4Политика

Великобритания накануне референдума: аргументы сторонников и противников Brexit

Обещание провести референдум было дано Кэмероном зимой 2013 г. Им двигало желание обеспечить тори победу на парламентских выборах в мае 2015 г., устранив угрозу со стороны Партии независимости Соединенного Королевства, которая все более притягивала к себе евроскептически настроенный электорат. Выступающая за выход страны из Евросоюза ПНСК демонстрировала внушительные успехи на выборах в местные органы власти, а также в Европарламент, с легкостью обходя консерваторов. Возможно, Кэмерон и не думал, что дело дойдет до референдума, так как в прошлом аналогичные обещания давали неоднократно, но не выполнялись.

Консерваторов давно беспокоит проблема сохранения суверенитета страны. За последние 5 лет и в заявлениях руководства, и в документах правящей партии звучало требование пересмотра баланса полномочий между Лондоном и Брюсселем. Тори провозились выйти из Хартии основополагающих прав, ограничить юрисдикцию Евросуда, пересмотреть законы ЕС о занятости, внести изменения в директиву о продолжительности рабочей недели (в частности, отменить 48-часовой максимум), реформировать общую аграрную политику, на которую уходит 40% бюджета ЕС, и пр. По мере приближения всеобщих выборов антиевропейская риторика премьера становилась все более жесткой: он шантажировал Брюссель угрозой выхода Великобритании из ЕС в том случае, если ее требования не будут удовлетворены. Вместе с тем, после победы консервативной партии на выборах список британских требований к Брюсселю был существенно скорректирован (из семи пунктов, прозвучавших в 2014 г., осталось четыре, касавшихся необходимости существенного сокращения европейского миграционного потока в Великобританию, улучшения конкурентоспособности, укрепления британского суверенитета, недопустимости навязывания странами еврозоны каких-либо решений не членам еврозоны).

Камерон стремился решить «британский вопрос» с наскаком — уже на декабрьском 2015 г. Саммите ЕС или, в крайнем случае, на февральском 2016 г., что позволяло провести референдум как можно раньше — уже летом 2016 г. Такая спека обяснялась желанием помешать выступающим за выход страны из ЕС евроскептикам мобилизовать своих сторонников, найти спонсоров кампании, подготовить агитационные материалы, организовать митинги и их трансляцию, а также предпринять другие необходимые шаги. Сценарий февральского саммита, на котором Кэмерон, по его словам, «сражался за Британию», заключался в том, чтобы создать видимость победы, завоеванной огромными усилиями премьера и его команды. И лишь получив серьезные уступки от ЕС, добившись «фундаментальных изменений», он намеревался призвать британцев голосовать за сохранение членства в реформированном союзе.

В свою очередь, Брюссель не демонстрировал большой готовности идти навстречу требованиям Британии, которая и так имеет особый статус, более, чем какой-либо другой член ЕС. Это грозило подрывом основ союза, а также созданием прецедента для других стран-членов: за Великобританией, в частности, может последовать Чехия (согласно опросам, 3/5 чехов недовольны Евросоюзом, а 62% высказались в октябре 2015 г. в пользу выхода). Подобные настроения характерны и для Сербии, для которой, согласно заявлению ее премьер-министра, ЕС уже не является «большой мечтой», как в недавнем прошлом. Многие в Европе считают, что руководствующийся внутрипартийными интересами Кэмерон затеял «колоссальную авантюру», которая может окончиться весьма пла-

чевно не только для него самого и для Великобритании, но также и для Евросоюза.

С другой стороны, отчасти сыграли опасения, что недостаточное движение навстречу Лондону может привести к его выходу из ЕС, чего никто не желает. На Великобританию приходится 13% населения ЕС, 12% бюджета европейских институтов, британская экономика — вторая по мощи в Европе. Ее выход из ЕС серьезно ослабил бы экономический вес союза. В искренность намерения Кэмерона осуществить свою угрозу — выйти из ЕС — в Брюсселе не верили (тем более, что он перестал притворяться, что будет агитировать за выход), а вот сомнения относительно способности британского руководства развернуть общественное мнение в пользу сохранения членства в ЕС, были вполне реальными.

Таким образом, угрожающая антиевропейская риторика премьера была рассчитана в основном на британскую публику. Кэмерону, по меткому выражению президента Литвы, важно было «спасти лицо», а для этого следовало представить решения саммита как победу Великобритании. Брюссель принял эту игру и хорошо исполнил свою партию, пойдя на некоторые уступки, чтобы помочь Кэмерону победить на референдуме.

Позиция британской стороны на саммите в целом получила поддержку Нидерландов, Германии, Испании, Швеции и Дании. При этом Берлин, чья позиция была ключевой, действовал с оглядкой на страны Вишеградской группы, настаивавшей на ограничении так называемого «аварийного тормоза», предложенного Великобританией. Варшава опасалась распространения уступок в вопросе детских пособий на Австрию, Германию и Данию, что затронуло бы интересы 600 тысяч проживающих в этих странах поляков. Болгария и Румыния готовы были идти на уступки лишь по детским, но не по другим социальным пособиям, а также пенсиям. Ирландия стремилась вывести за рамки дискуссии своих мигрантов. Главным оппонентом Лондона была Франция, не желавшая создавать более благоприятные условия для деятельности британских компаний и Сити, а также какой-либо ревизии европейских соглашений. Ее поддерживала Бельгия, возражавшая против распространения уступок по «более тесному союзу» (ever closer union) на другие страны-члены.

Достигнутый на саммите компромисс выглядит следующим образом:

1) Великобритания получила право на «аварийный тормоз», позволяющий не выплачивать мигрантам социальные пособия сроком до 7 лет в том случае, если Лондон сможет доказать, что его социальные программы подвергаются «избыточному давлению». Как представляется, эта мера вряд ли остановит мигрантов, так как минимальная зарплата в 9 ф.ст. в час, которую введут к 2020 г., будет притягивать их как магнит. Кроме того, пособие о тормозе вступит в силу лишь в 2017 г., поэтому существуют серьезные опасения, что в ближайшее время миграция из ЕС на Британские острова может резко возрасти (прибывшие до этой даты сохраняют существующие льготы). Поскольку детали «аварийного тормоза» Еврокомиссия разработает уже после референдума, британцы будут по существу голосовать за kota в мешке.

2) Великобритания получила право сократить размер выплачиваемых детских пособий до уровня тех стран, в которых проживают дети мигрантов. В настоящее время Лондон платит пособия на 34 тысячи детей (2/3 из них проживают в Польше). Поскольку это правило будет введено лишь с 2020 г. В отношении новых мигрантов, оно аналогичным образом может способствовать увеличению миграции.



3) Брюссель пошел навстречу требованию Великобритании в отношении «более тесного союза», но без записи в основополагающем договоре: «Понимается, что Соединенное Королевство... не привержено дальнейшей политической интеграции в Европейском союзе... Ссылка на «более тесный союз» к ВБ неприемлима». Таким образом, эта политическая договоренность является официальной фиксацией «двухскоростной Европы».

4) Относительно большей защищенности стран, не входящих в еврозону, на чем настаивал Лондон, — его наделили правом тормозить введение новых правил для валютного союза, затеять дискуссию, но не отменять законы еврозоны.

Следует понимать, что 3-й и 4-й пункты рассматриваются Брюсселем как «символический жест», не меняющий статус-кво.

Между тем, европейские партнеры по существу оказали Кэмерону медвежью услугу: в то время как он неустанно заявлял о «фундаментальных изменениях» в отношениях Британии с ЕС, лидеры Франции и Германии, а также европейские медиа практически дезавуировали его пафосные заявления. Так, в частности, Меркель заявила по завершении саммита: «Не думаю, что мы много дали Великобритании». В свою очередь, Олланд заверил французцов в отсутствии каких-либо исключений из основополагающего договора. Французский министр иностранных дел Эйро подчеркивал, что Кэмерон по существу ничего не добился и он не сможет помешать движению ЕС в сторону «более тесного союза». Германские СМИ отмечали, что решение саммита по британскому вопросу не следует принимать всерьез, что оно не предусматривает никакого изменения основополагающего договора, никакого вето Лондона в отношении решений в финансовой сфере, а было продиктовано исключительно желанием Кэмерона удовлетворить евроскептиков в союзотной партии. В итальянских СМИ высказывалось сомнение в разумности тратить столько времени и сил на достижение решения, которое по существу ничего не меняет.

В то же время страны ЕС согласились с тем, что уступки Кэмерону на саммите — это максимум того, что может когда-либо получить от союза Великобритания. Да и в руководящих кругах страны есть понимание, что референдум подведет черту под этой мыльной оперой — его решение будет окончательным.

Уступки Брюсселя были отвергнуты британскими евроскептиками как совершенно недостаточные. В СМИ достигнутые премьером договоренности сравнили с приобретением билета на «Титаник», уже после того, как он столкнулся с айсбергом, действия Кэмерона — с по-

литикой умиротворения агрессора, проводимой Чемберленом и Болдуином, а заверения со стороны Брюсселя — с обещаниями Гитлера.

Между тем, положение в лагере евроскептиков осложняется тем, что в нем существует серьезный раскол: в последние месяцы кампанию за выход из ЕС вели несколько соперничающих между собой организаций, которые не в состоянии объединиться (тори не хотят объединяться с ПНСК, лейбористы — с консерваторами). Головной организацией кампании за Brexit стала Vote Leave, в которой доминируют тори.

На сегодняшний день кампанию за выход ведут шесть членов Кабинета: министр труда и пенсий Иэн Данкен Смит; лидер палаты общин Крис Грейлинг; министр по делам Северной Ирландии Тереза Вильерс; министр по делам культуры Джон Уиттингдейл; министр по делам занятости Прити Пайтел; а также «тяжеловесы» — друг премьера, министр юстиции Майкл Гоув и бывший мэр Лондона, член кабинета Борис Джонсон. Уговоры Кэмерона, публичное обращение к мэру с просьбой о поддержке, обещания назначить его одним из ведущих министров Кабинета (главой Форин офис или министром внутренних дел) успеха не имели.

С приходом Джонсона, самого популярного консерватора в стране, претендующего на пост лидера партии (в Брюсселе это дело Эйро подчеркивал, что Кэмерон по существу ничего не добился и он не сможет помешать движению ЕС в сторону «более тесного союза»), Германские СМИ отмечали, что решение саммита по британскому вопросу не следует принимать всерьез, что оно не предусматривает никакого изменения основополагающего договора, никакого вето Лондона в отношении решений в финансовой сфере, а было продиктовано исключительно желанием Кэмерона удовлетворить евроскептиков в союзотной партии. В итальянских СМИ высказывалось сомнение в разумности тратить столько времени и сил на достижение решения, которое по существу ничего не меняет.

В то же время страны ЕС согласились с тем, что уступки Кэмерону на саммите — это максимум того, что может когда-либо получить от союза Великобритания. Да и в руководящих кругах страны есть понимание, что референдум подведет черту под этой мыльной оперой — его решение будет окончательным.

Уступки Брюсселя были отвергнуты британскими евроскептиками как совершенно недостаточные. В СМИ достигнутые премьером договоренности сравнили с приобретением билета на «Титаник», уже после того, как он столкнулся с айсбергом, действия Кэмерона — с по-

вопрос с мигрантами (что особенно актуально в свете предлагаемого вступления в ЕС Македонии, Албании, Монтенегро, Сербии, а также Турции). По их мнению, радикальная трансформация не произойдет немедленно, но после выхода из ЕС Великобритания станет двигаться по другой траектории, менее зависимой от приходящей в упадок еврозоны, более ориентированной на остальной мир, прежде всего страны с быстро растущей экономикой — Китай и Индия.

Лагерь сторонников сохранения членства в ЕС — Remain — уже развернул активную агитацию. Голосовать за Евросоюз, ибо это в интересах сохранения рабочих мест, экономического роста, инвестиций и защиты прав трудящихся, призвал новый лидер лейбористской партии Джереми Корбин. Его поддерживают по крайней мере 213 из 231 члена лейбористской фракции в парламенте. В СМИ были опубликованы открытые письма в поддержку позиции правительства видных лейбористов; бывших военачальников (включая фельдмаршалов, лордов Брэмзла и Гатри, бывшего командующего специальными силами Майкла Роуза, бывшего начальника генерального штаба Майкла Джексона, а также других); руководителей экологических компаний (впрочем, они финансово очень сильно зависят от ЕС); руководителей ведущих британских компаний (из 100 за сохранение членства выступили, однако, чуть более трети), подавляющего большинства членов ассоциации оборонных и аэрокосмических предприятий. Мобилизованы даже дипломаты, а также члены королевской семьи, которым положено быть вне политики. Так, эскпатов во Францию заманивают на референдум приглашением на чашку чая в резиденцию британского посла, а принц Уильям в выступлении в Форин офис отметил «важность совместных действий в неспокойном мире» (аналогичным образом накануне референдума по вопросу независимости Шотландии в сентябре 2014 г. была привлечена королева). Подключили не только церковь, подготовившую специальную молитву в пользу ЕС, но даже покойную Тэтчер: так, ее бывший советник, ныне лорд Пауэлл, заявил, что она поддержала бы достигнутое Кэмероном в Брюсселе и голосовала за продолжение членства. Это смехотворное заявление, рассматриваемое на тех, кто не знаком с взглядами покойной баронессы, было тут же опровергнуто евроскептиками.

В кампанию включился и Международный валютный фонд, заявивший о негативных последствиях выхода страны из ЕС. Ему вторит саммит 20 министров финансов, отметивший риски для мировой экономики. Президент США Б.Обама в ходе

прощального визита в Лондон, состоявшегося 22—24 апреля 2016 г., также призвал Великобританию не голосовать за выход из ЕС, подчеркнув, что это было бы большой ошибкой, и предупредив, что в противном случае она окажется в конце очереди из стран, ведущих переговоры с Вашингтоном о создании зоны свободной торговли. Джонсон назвал заявление Обамы лицемерным, усомнившись в том, что влияние Великобритании в мире укрепляется, благодаря ЕС: он напомнил, что за последние пять лет Лондон 40 раз терпел поражение при голосовании в Брюсселе. Внесла свою лепту и Испания, пригрозившая, что в случае голосования за выход она откажется от обязательств в отношении Гибралтара и может даже закрыть границу с этой территорией.

Противники Brexit во главе с премьером сделали ставку на запугивание. Они сравнивают голосование за выход из ЕС с «прыжком в темноту», предупреждают долгий период нестабильности экономики и фунта стерлингов, нанесение серьезного ущерба сектору финансовых услуг, дискриминацию британских компаний на континенте, рост безработицы (с уходом из Сити ведущих компаний и банков), понижение уровня жизни, доли и нелегкие переговоры с Брюсселем, который лишит Великобританию преимуществ единого рынка, а также потерю влияния в мире, утрату способности обеспечить безопасность страны перед лицом терроризма, эпидемий и России. Появились даже призывы к Кэмерону отвергнуть итоги референдума, если народ проголосует за выход из ЕС.

Но есть и другое мнение. Так, в частности, согласно экспертам банка Barclay's, выход из ЕС благотворно скажется на британской экономике, а вот Европе придется нелегко — она опустится до второстепенного статуса. После расставания с Евросоюзом Великобритания может превратиться в «безопасную гавань» для дезинтегрирующейся Европы, предоставив убежище уставшим от проблем с евро инвесторам. За выход из ЕС выступают почти половина членов Федерации малого бизнеса Британии, утверждающих, что несмотря на временное ухудшение экономической ситуации в случае выхода, положение вскоре исправится, страна сохранит свою привлекательность для иностранных инвестиций, а высвободившиеся средства (британский взнос в бюджет ЕС) помогут компенсировать возникшие экономические и финансовые трудности.

Официальная кампания стартовала 15 апреля. Правительство сразу же пустило в ход тяжелую артиллерию: в подготовленном Министерством финансов докладе о последствиях для страны в случае голосования за выход из ЕС дается три варианта развития событий:

1) Великобритания строит свои отношения с Брюсселем в рамках Европейской экономической зоны (аналогично Норвегии). В этом случае она потеряет 3,8% ВВП, налоговые потери составят 20 млрд ф.ст.

2) Великобритания строит отношения с ЕС в рамках особого двустороннего соглашения (аналогично Канаде). Тогда она потеряет 6,2% ВВП, налоговые потери будут равны 36 млрд.

3) Великобритания строит свои торговые отношения с ЕС в рамках ВТО (аналогично России и Бразилии). В этом случае она теряет 7,5% ВВП, а налоговая дыра составит 45 млрд.

По утверждению канцлера Осборна, удар по налоговым поступлениям от Brexit намного перевесит любые потенциальные выгоды от разрыва отношений с Брюсселем. Больше всего пострадают машиностроение и сталелитейная отрасль.

Серьезной для тори проблемой является проблема регионов, прежде всего, Шотландии. Голосование за выход из ЕС означало бы развал Соединенного

Королевства, так как Шотландская национальная партия настроена против выхода. Лидер ШНП Н.Стёрджен уже предупредила и вновь повторяет, что голосование за Brexit неминуемо приведет к повторному референдуму по вопросу независимости Шотландии, с негативным для центра результатом. Она же предупредила Кэмерона не вмешиваться в ход кампании в Шотландии, так как это только повредит общему делу. Вместе с тем, на настроения шотландцев в пользу независимости повлияло падение цен на нефть, с доходами от продажи которой ШНП связывает будущее процветание страны. Состоявшееся в мае нынешнего года выборы в шотландский парламент свидетельствуют о некотором спаде прежнего энтузиазма: Шотландская национальная партия хотя и победила третий раз подряд, но завоевала меньше мест, чем на прошлых выборах — 46,5% по сравнению с 50% ранее. Brexit будет иметь последствия также для Ольстера: один из лидеров партии Шинн Фейн уже выступил с заявлением о необходимости в таком случае провести «пограничный» референдум в регионе по вопросу его воссоединения с Ирландией. Таким образом, на кону — сохранение Соединенного Королевства.

Опросы общественного мнения фиксируют его постоянные колебания, при этом сторонники и противники членства в последние месяцы шли практически ноздря в ноздню. По данным СМИ, подавляющее большинство британских избирателей — евроскептики, желающие или выхода страны из ЕС, или существенного сокращения власти Брюсселя. Вместе с тем, когда перед ними ставится прямой вопрос — оставаться или выходить — 60% считают, что надо остаться, а 30% — что выйти. В то же время нельзя исключать существенных изменений в предпочтениях британцев в последние дни перед референдумом. Об этом говорит шотландский опыт 2014 г. В данном случае на итоги голосования может сильно повлиять, например, обострение в оставшиеся до референдума недели кризиса, связанного с беженцами.

Согласно прогнозу газеты «Гардиан», ссылающейся на один из последних опросов общественного мнения, проведенных тори, 65% проголосует за Евросоюз, а 35% — за Brexit.

Положение Кэмерона как лидера тори сейчас весьма сложное: в партии наблюдается серьезнейший и весьма опасный для нее раскол, что в итоге может вернуть консерваторов в еще одно длительное пребывание в оппозиции. Перспективы самого Кэмерона, репутация которого в результате Панамского скандала очень сильно подмочена, печальны. Ему не простят призыва к депутатам-тори не обращать внимания на мнение местных организаций и консервативных активистов (в подавляющем большинстве евроскептиков), а «голосовать сердцем». В ответ представители 44 местных организации напомнили премьеру, что именно они обеспечили ему большинство на последних парламентских выборах. Чрезвычайно рискованные затеи с референдумами (по вопросам независимости Шотландии и членства в ЕС) также играют против лидера тори. Помимо это, Камерон уже заявил об уходе в отставку до следующих всеобщих выборов. Как представляется, ему придется уйти независимо от исхода референдума: в случае поражения он делает это сразу же, в случае победы — через какое-то время. Следующий лидер, с высокой долей вероятности, будет евроскептиком.

Референдум 23 июня станет своего рода голосованием вотума доверия правительству: поражение приведет к его отставке и досрочным выборам.

Политика и Общество

5

Мнение

Об одном решении Бундестага, или О важности развития исследований памяти в Азербайджане

Рауф ГАРАГЕЗОВ,

старший научный сотрудник Центра стратегических исследований при Президенте Азербайджана



Решение о признании т.н. «геноцида армян» нижней палатой немецкого Бундестага, датированное 2 июня 2016 года (1), вызвало у внешних наблюдателей неоднозначные реакции.

Следует подчеркнуть, что сам термин «геноцид» прежде всего носит юридический характер, а решение квалифицировать те или иные исторические события, как «геноцид», является прерогативой международных судов. Известно, что нет ни одного такого рода судебного решения, которое квалифицировало бы события 1915 года в Османской империи, связанные с убийствами армян, как «геноцид армян». Напротив, есть решение Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) от 17 декабря 2013 г., по иску турецкого юриста и политика Догу Перинчека против Швейцарии, в котором признается невозможность применить понятие «геноцид» к событиям 1915 года в Османской империи (2).

Итак, с одной стороны, отсутствуют юридические основания для утверждения «армянского геноцида», а с другой — немецкие парламентарии признают «армянский геноцид».

Наблюдатели по-разному объясняют это решение: одни ссылаются на особую чувствительность немцев к трагическим страницам прошлого, другие — на преобладающее влияние левых сил, настроенных на некритическую поддержку всех «униженных и оскорбленных» (3).

Вероятно, в основе такого признания могут лежать разные причины: начиная от гуманитарных и кончая конъюнктурно-политическими. Германия — не первая страна, трактуемая событиями 1915 года как «армянский геноцид» (4).

Вместе с тем, пример Германии, которая имеет сильные экономические отношения с Турцией и в которой нет влиятельного армянского лобби, которое могло бы «протолкнуть» признание «армянского геноцида», а напротив, есть большая турецкая диаспора, весьма символичен и указывает на некоторые более универсальные причины, способствующие признанию «армянского геноцида» в некоторых странах. Вопрос в том, почему, несмотря на отсутствие соответствующего судебного решения, парламенты некоторых стран признают «армянский геноцид»?

Попробуем разобраться с этим вопросом. Этот вопрос можно разделить на два под-вопроса:

1. Почему нет судебного решения о юридическом признании «армянского геноцида»?
 2. Почему парламенты некоторых стран признают т.н. «армянский геноцид»?
- Частичный ответ на первый вопрос дает уже упомянутый Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) по иску Перинчека против Швейцарии.

В заключительной части решения суда говорится:

«...понятие «геноцид» является предельно четко определенным юридическим термином... чтобы преступление было квалифицировано как геноцид, деяния должны быть совершены с намерением (подчеркнуто нами — Р.Г.) уничтожить не только некоторых членов определенной группы, но всю или часть самой группы... Суд ставит под сомнение, что может быть общий консенсус в отношении таких событий, как те, о которых идет речь в данном обсуждении, учитывая, что историческое исследование является, по определению, открытым для обсуждения и предметом для дискуссий, не обязательно порождающих окончательные и абсолютные выводы или утверждения объективных и абсолютных истин» (5).

Как следует из вышеприведенного фрагмента судебного решения, ключевым условием правомерности квалификации событий, как «геноцид», является установление намерения «уничтожить... всю или часть самой группы». Очевидно, у суда нет фактов, однозначно доказывающих намерение правящих кругов Османской империи посредством проведения специальной государственной политики уничтожить всех или часть армян, проживавших в тот период на территории империи, как это было установлено, скажем, в случае с нацистами или в Руанде. Словом, данное заключение дает определенный ответ на вопрос о том, почему нет юридического решения о признании т.н. «армянского геноцида».

В свою очередь следующая часть судебного заключения, в которой высказывается сомнение в возможности, исходя из исторических исследований, прийти к общему консенсусу и найти «объективные и абсолютные

истины» в отношении событий 1915 года, дает нам возможность очертить контуры ответа на вторую часть вопроса — о политическом признании «армянского геноцида».

Дело в том, что за этими лаконичными формулировками судебного заключения скрывается сообщение, которое выходит за рамки юриспруденции и касается некоторых фундаментальных отношений между историей, историческими нарративами, памятью и истиной.

Для освещения этих отношений мы в качестве аналитических инструментов используем предложенные американским исследователем Джеймсом Верчем два понятия, обозначаемые как «истина утверждения» (propositional truth) и «нарративная истина» или «правда рассказа» (narrative truth) (6).

В отношении к истории первый вид истины — истина утверждения касается прежде всего определенных дат, биографических данных о тех или иных исторических персонажах или других фактов, которые можно проверить и которые, как правило, особых споров относительно своей истинности, не вызывают.

Раскрывая это понятие, Дж. Верч пишет: «Определение истинности утверждений, касающихся такого сложного предмета обсуждения, как национальная история, может потребовать сложных процедур обдумывания свидетельств... но, тем не менее, эти процедуры могут привести к консенсусу и добиться объективной истины.

К примеру, мало кто сомневается в истинности такого утверждения: гражданская война в Америке началась в 1861 году. Если кто-то стал бы утверждать, что она началась в 1761-м или в 1961 году, мы бы сказали, что это не так, а если у нас возникли бы сомнения, то мы могли бы применить общепринятые процедуры, сверяясь с книгами по истории, данными архивов, исторических мемуаров... с тем, чтобы разрешить этот вопрос и доказать себе, что наши слова соответствуют истине» (7).

Споры и дискуссии, или то, что Дж.Верч называет мнемоническим тупиком по поводу прошлого, гораздо чаще возникает по поводу намерений, мотивов, обуславливающих действия исторических фигур, объяснения причин, вызывающих те или иные события. Это тот вид истин, которые автор относит к нарративной истине (правде рассказа):

«Тупиковые противостояния возникают в тех случаях, когда то или иное сообщество выделяет одни события и не придает значения другим, когда оно отказывается признавать «реальные» причины и мотивы, скрытые за действиями героев — словом, тот род вопросов, о которых повествуется в нарративах. Хотя мы можем, иногда эмоционально, заявить, что эти изложения «просто не соответствуют действительности», спор выходит за пределы того, что мы относим к установлению истины утверждений, и никакое количество информации из архивов, мемуаров или других форм объективных свидетельств не может изменить чье-либо мнение» (8).

В контексте вышеописанных видов истин ситуация с «армянским геноцидом» будет обстоит следующим образом.

С одной стороны, имеется определенный консенсус турецкой и армянской сторон в отношении «истины утверждения», касающейся некоторых фактов: к примеру, обе стороны, и турецкая, и армянская, согласны с тем, что на территории Османской империи в 1915 году проводилась массовая депортация

армян, сопровождавшаяся актами насилия и убийства. Здесь речь идет о фактах, которые можно объективно проверить.

Однако эти же стороны вступают в непримиримый спор о мотивах действий, о причинах, вызвавших акты депортации и насилие против армян. Армянская сторона видит в депортации намерение уничтожить армян как этническую группу и называет это «геноцидом». В свою очередь турецкая сторона видит в актах депортации вынужденную меру, объясняемую защитной реакцией государства на восстание армян на части своей территории, подвергавшейся в тот период военной интервенции и находившейся под угрозой расчленения.

При этом многочисленные жертвы среди мирного населения, в том числе и не только среди армян, объясняются не планомерным действием по их уничтожению, а действием голода и эпидемий, бушевавших в тот период в регионе. Другими словами, между сторонами отсутствует какой-либо консенсус в отношении нарративной истины (правды рассказа), а сами стороны находятся в мнемоническом тупике, о котором пишет Дж.Верч.

В этой связи становится более понятной та часть заключения Европейского суда, где выражается сомнение в нахождении общего консенсуса или в достижениях «объективных и абсолютных истин» в отношении событий 1915 года. Речь идет прежде всего именно об отсутствии согласия в отношении нарративной истины.

Как мы знаем, разные нарративные истины обусловлены разным набором исторических нарративов, которые используются противными сторонами (9).

Армянская сторона отличается особой активностью в деле создания и распространения разного рода исторических нарративов, касающихся событий 1915 года, которыми она обильно снабжает западную аудиторию. В этом плане армянская сторона работает как бы на два фронта. С одной стороны, армяне прилагают большие усилия по обнаружению, каких-либо документов, при этом не останавливаясь даже перед фабрикацией фальшивок (10), которые могли бы «доказать» истинность их утверждений относительно турецких намерений.

С другой стороны, армянская сторона, все более осознавая, что у нее нет возможности доказать истинность этих утверждений, стремится восполнить пробел производством нарративов, раскрывающих «истинные» мотивы, замыслы и намерения своего соперника. С этой целью, стремясь всевозможными средствами придать большую убедительность своей нарративной истине, армянские историки постоянно совершенствуют сюжетную композицию своих исторических повествований, создают более целостные и хорошо связанные исторические повествования, которые можно было бы издавать в престижных западных издательствах.

Израильские ветераны ВОВ осудили открытие памятника армянскому националисту, сотрудничавшему с фашистами

На новостном портале МК.RU-Израиль опубликован материал под названием «Израильские ветераны ВОВ осудили открытие памятника армянскому националисту, сотрудничавшему с фашистами». АЗЕРТАДЖ предлагает его вниманию читателей.



Накануне 22 июня, дня вероломного нападения гитлеровской Германии на СССР израильские ветераны Второй мировой войны были шокированы новостью о том, что в Ереване состоялось торжественное открытие памятника Гарегину Нжде. Как его называют в Армении — «герою армянского национально-освободительного движения».

Не секрет, что Нжде во время Великой Отечественной войны сотрудничал с нацистами. В декабре 1942 года Нжде становится одним из семи членов Армянского национального совета, созданного в Берлине. Он неоднократно выступал с пропагандистскими речами перед военнопленными армянами, призывая их к вооруженной борьбе против СССР, заявляя: «Кто побеждает за Германию, тот побеждает за Армению». После разгрома фашистской Германии был арестован СМЕРШ, судим и приговорен как военный преступник к 25 годам тюремного заключения. Умер во Владимирской тюрьме.

Израильские ветераны войны, воевавшие против нацистов в рядах Советской армии, недоумевают, как в Армении появился памятник в честь человека, сотрудничавшего с фашистской Германией?! Даже если он боролся за армянскую национальную идею, как можно было при этом помогать гитлеровцам, поставившим перед собой задачу «окончательного решения еврейского вопроса», т.е. полного уничтожения иудеев.

Страшно подумать, что было бы с миллионами людей, жившими в СССР, да и со всем свободным миром, если бы фашисты победили во Второй мировой войне. К сожалению, у нацистов было много пособников. Но сегодня героизировать пособников нацистов, ставить им памятник в центре столицы Армении?!

По словам Иосифа Зельдиса, председателя Союза ветеранов в Ришон ле-Ционе, члена Центрального совета ветеранской организации Израйла, «ставить памятники тем, кто сотрудничал с фашистами, аморально».

Юрий Перич, председатель Иерусалимского окружного союза ветеранов, недоумеает: «Как можно было открыть памятник тому, кто помогал фашистам? Не понимаю армянский народ. Не может быть профашистский элемент национальным героем. Если он входил в когорту фашистскую — как же можно его героизировать и памятник ему ставить?! Это не лезет ни в какие рамки. Для нас, иерусалимских ветеранов, он фашист. А для кого-то он национальный герой? Фашисты ведь были враги всего мира, это все понимают. А с другой стороны, — пособника фашистов делают национальным героем и ставят памятник... Для нас, иерусалимских ветеранов, это неприемлемо... Он боролся за победу фашизма и теперь стал героем? Есть националисты и есть нацисты. Националист — это тот, кто любит свою нацию и уважает другие. А есть нацисты — это те, кто любит свою нацию, расу, а другие уничтожает. И для нас нацист не может быть героем».

Глава Всеизраильского союза ветеранов Второй мировой войны — борцов с нацизмом Авраам Гринзайд заявил: «Любая героизация пособников нацистов пагубна и неприемлема. Мы отказались даже получить памятные медали в год семидесятилетия Победы от некоторых стран бывшего СССР, потому что ими награждали и тех, кто воевал против нацистов, и тех, кто воевал на стороне фашистов. Эта проблема не требует никаких обсуждений — лишь осуждение, горечь и непонимание».

Председатель Союза ветеранов Ашдода Михаил Дендзе также недоумевает: «Сотрудничество с немцами — это есть предательство, содействие фашистам. Он не имел права это делать. Память должна оставаться вечной. Памятники надо

ставить героям. «Бессмертный полк» — люди погибли, умираю и сегодня от ран... Мы их не прославляем, а прославляем пособников фашистов... Нельзя переписывать историю. «Бессмертному полку» надо ставить памятники, а не тем, кто помогал фашистам»...

Восторженных поклонников и почитателей Нжде, Бендеры, Власова, Шахновича и других сегодня хватает. Что происходит с нами? Неужели допустима героизация пособников фашистов и превращение их в национальных героев? Неважно, где это происходит — в Украине, Армении, Прибалтике, Чехии. Неужели есть оправдание тем, кто стремился помочь фашистам победить в войне?

Участвовавший в обсуждении этой новости руководитель Всеизраильского союза ветеранов Второй мировой войны борцов против нацизма Авраам Гринзайд заявил: «Я категорически против пересмотра истории Второй мировой войны. Самое важное для меня — история героизма наших людей. Нельзя пересматривать историю. Пока мы живы, дайте нам уйти в мир иной с сознанием, что мы победили. Сколько нам лет еще осталось»...

В разговоре горяча один из ветеранов воскликнул: «Да снести к чертовой матери этот памятник». Но осекся... И просил не цитировать его, — ведь это, в конце концов, дело суверенной Армении, руководства Армении и ее президента, кому и где ставить памятники. И им решать, ставить ли памятники сынам Армении, которые отважно сражались на фронтах Великой Отечественной войны, или героизировать человека, говорившего «Победа Германии — это победа Армении». И, возможно, что для него это было именно так... Но так ли это для вас, друзья?

Министр юстиции встретится с гражданами Гядабейского района

В соответствии с поручением Президента Азербайджана Ильхама Алиева и графике приема граждан в региональных министерств юстиции Фикрет Мамедов 24 июня примет граждан в Гядабейском районе.



Как сообщили в пресс-службе Министерства юстиции, в приеме будут рассмотрены обращения, связанные с юстиционной деятельностью граждан, проживающих в Гядабейском, Шамкирском и Товузском районах.

Граждане могут записаться на прием в Шамкирском региональном отделе юстиции (адрес: город Шамкир, проспект Гейдара Алиева, 2, контактный телефон: (02230) 5-48-81, (050) 396-91-20), а также по телефонным номерам Министерства юстиции 510-10-01 (дополнительно 2104), 055-925-37-41, по электронному адресу contact@justice.gov.az, а также в Доме культуры Гядабейского района.

Вместе с тем, для удобства граждан созда-

АЗЕРТАДЖ

6Политика и Общество

Об одном решении Бундестага, или О важности развития исследований памяти в Азербайджане

⇒ 05

К примеру, осознавая слабость аргументов «прямолинейных» армянских авторов, пытающихся доказать заранее спланированный характер османской политики в отношении армян (11), один из наиболее известных армяно-американских историков Р.Сюни, в своей недавно изданной книге, представляет более искусную интерпретацию происходивших событий. На сей раз, насилие против армян объясняется как результат неспровоцированной эскалации и чрезмерной реакции турецких лидеров, якобы переоценивших масштабы угрозы своей стране со стороны армян.

Эта армянская перспектива восприятия событий достигается, например, посредством выборочного отбора тех или иных событий (например, автор особо на задерживается на фактах, указывающих на стремление армян к расчленению Османской империи и созданию своего государства, или на этнических чистках против местного населения, осуществленных армянами на территориях, оказавшихся в их руках) и даже выбора терминов для описания (к примеру, говоря о вооруженных выступлениях армян против Османского государства, автор использует термин «сопротивление», а не «восстание» и т.д.) (12).

В данном случае, мы наблюдаем проявление и создание нарративной истины, присущей армянской стороне, которая специфическим образом воспринимает и объясняет действия и мотивы исторических событий и персонажей.

В этой связи стоит остановиться на одном, довольно распространенном мнении или взгляде, усматривающем причину признаний «армянского геноцида» отдельными странами в определенных недочетах турецкой внешней политики. Однако, больше оснований полагать, что основной причиной признаний «армянского геноцида» являются упущения или ошибки не столько внешней политики Турции, сколько ее внутренней политики, а именно политики памяти (13).

Здесь может возникнуть вопрос — какая связь существует между признанием «армянского геноцида» со стороны других стран и турецкой внутренней политикой памяти? Чтобы ответить на этот вопрос, следует обратить внимание на некоторые характерные особенности турецкой политики памяти.

Долгое время турецкое государство игнорировало ту часть своей истории, которая была связана с армянами Восточной Анатолии. Для целей формирования национальной идентичности нового турецкого государства, старавшегося отмежеваться от наследия Османской империи, была избрана такая политика памяти, которая предполагала определенную социальную амнезию, в том числе, и в отношении трагических событий начала 20-х годов XX века. При этом, забвению предавались не только страдания и жертвы армян, но и самого мусульманского населения Османской империи, претерпевавшего в тот период не меньшие лишения и потери (14).

В результате такой политики, турецкая национальная память была крайне обеднена и, со временем, оказалась неготовой к напору армянской стороны, которая все эти годы занимались культивированием своей коллективной памяти, пестуя и совершенствуя нарративы о своих страданиях и лишениях.

Стоит отметить, что, чем лучше скомпоновано повествование, чем искусней сюжет, тем более убедительной представляется нарративная истина (истина рассказа), не говоря уже о безусловно выигрышном образе «жертвы», который искусно создается средствами армянской коллективной памяти, мемуарами, ритуальными поминовениями и регулярными меммеморациями.

В настоящее время мы наблюдаем, как слаженному хору искусно сконструированных армянских «воспоминаний» и исторических повествований (нарративов), которые в широком ассортименте представлены на западном рынке в виде многочисленных книг, мемуаров, кино — и фотодокументов, одиноко противостоят скудно оснащенная историческими нарративами турецкая государственная пропаганда. Говоря научным языком, в турецко-армянском мнемоническом противостоянии относительно прошлого армянская сторона имеет более разнообразный нарративный инструментарий. По этой причине, турецкая пропаганда носит скорее защитный характер, в основном, строится, как опровержения/отрицания армянских утверждений. Однако, такая стратегия явно проигрышна (не случайно говорят, что лучший способ защиты — это нападение).

Надо сказать, что даже в тех случаях, когда турецкая сторона безоговорочно права — ее историографическая, нарратологическая база столь скудна и бедна, что многие западные ученые, как будто обладающие критическими и аналитическими способностями, все равно попадают на удочку искусно сконструированных армянских нарративов, воссоздающих желаемое армянами историческое прошлое.

Что же в таком случае, ожидать от неискрушенной западной общественности, которая становится легкой добычей армянских манипуляторов, умело играющих на существующих стереотипах, предубеждениях и чувствах широкой аудитории. Учитывая, что образ турка в европейском сознании исторически сложился, как насыщенный негативными стереотипами и предрассудками, общественное мнение европейцев сравнительно легко принимает нарративную истину, присущую армянской стороне; а депутаты, как «слуги народа», отражают сложившееся в обществе мнение. Итак, вышеизложенное позволяет нам лучше понять ситуацию с непризнанием «армянского геноцида» на правовом уровне и его же признанием со стороны парламентов ряда стран.

Признание «армянского геноцида» тем или иным парламентом является политическим решением. Вместе с тем, этот вопрос, как мы видим, выходит за пределы политики и затрагивает иные реальности.

В частности, признавая «армянский геноцид», тот или иной парламент совершает некую подмену понятий, замещая тот вид истины, которую можно проверить, тем, что ЕСПЧ в своем заключении называет «объективной и абсолютной истиной», то есть, истину утверждения на нарративную истину.

По существу, признание «армянского геноцида» означает придание статуса объективной и абсолютной истины правде рассказа. В таком случае, неизбежно возникает вопрос о том, насколько справедливым может быть такого рода решение, и каковы могут быть последствия?

Обсуждение возможных политических последствий не входит в задачу нашего анализа. В том же, что касается справедливости, то, говоря философским языком, можно сказать, что подобная подмена истин совершенно не прибавляет к суммарной справедливости в мире, не приносит добра, а скорее наносит вред и усиливает зло, поскольку неизбежно размывает критерии, отличающие правду от вымысла и, тем самым, препятствует более точному и более полному постижению реальности, в том числе исторической (14).

Уроки для нас

Нам следует извлечь опыт из турецко-армянского мнемонического противостояния и избежать ошибок турецкой политики памяти.

Задача повышения эффективности политики памяти должна считаться приоритетной для Азербайджана, который делает первые шаги по созданию национальной идентичности и, одновременно, находится в состоянии конфликта с соседней Арменией.

Важность управления национальной памятью определяется значимостью той роли, которую коллективная память играет в обществе.

Во-первых, коллективная память выполняет функцию формирования национальной идентичности.

Во-вторых, карабахский конфликт про-

является не только в зоне соприкосновения армянских и азербайджанских вооруженных сил, не только в сфере дипломатии и пропаганды, но и в области истории и культуры. Достаточно напомнить о постоянных попытках армян присвоить те или иные артефакты азербайджанской культуры. Особой остротой отличается противоборство в области представлений о прошлом региона, начиная с древних времен и кончая современными событиями.

Как известно, армянская сторона проводит не только этническую чистку, но и «чистку» истории: целенаправленно меняет неудобные географические названия, топонимы, свидетельствовавшие о пребывании азербайджанцев и других народов на территории как современной Армении, так и на захваченных ею территориях; дезинформирует мировую общественность относительно исторического прошлого края и т.д. В этом деле им активно помогает армянская диаспора, многие представители которой хорошо интегрированы в зарубежные сообщества.

К примеру, в некоторых престижных западных университетах функционируют открытые на деньги армянских фондов и меценатов кафедры «армяноведения», занимающиеся той же пропагандой среди западной научной элиты. В этой ситуации азербайджанской стороне следует максимально задействовать феномен коллективной памяти, ресурсы которой пока недостаточно эффективно используются нашей стороной (16). В частности, для этих целей следует развивать область знания, которая на Западе получила название Memory Studies (Исследования памяти).

Исследования памяти — это совершенно новая область исследований, охватывающая самый широкий круг академических дисциплин (культурная антропология, социология, философия, история, психология, культурология, политология и т.д.). Развитие этой области научного знания наблюдается в последнее десятилетие, когда при некоторых престижных западных университетах открыты исследования памяти, по этой теме читаются курсы лекций, защищаются диссертации, регулярно издаются научные журналы, проводятся конференции и т.п. В последние годы к исследованиям памяти обратились и в ряде стран Восточной Европы и Балтии. Например, в Польше и ряде других стран функционируют т.н. Институты памяти. В соседней Грузии недавно был создан центр исследований памяти при госуниверситете.

Исходя из вышесказанного, развитие этой области исследований представляется важным как ресурс для повышения эффективности политики памяти. В этой связи можно также рекомендовать создание центра памяти, который мог бы взять на себя функции координации, а также проведения исследований в области коллективной памяти, позволяющий создавать нарративы, преодолевающие противостоящие нам представления о прошлом, конструируемые армянской стороной.

В этой связи, проведение специальных конференций, исследований памяти также может стать сильным инструментом противодействия армянской пропаганде. В этом же ряду открытые в западных университетах кафедр «азербайджановедения» (названия можно варьировать), которые также могут стать сильным инструментом по продвижению национальной политики в международных масштабах.

(11) Ярким примером такого рода авторов является, например, армяно-американский социолог В.Дадриан, который печально известен многочисленными фальсификациями исторических фактов. Об этих фальсификациях более детально пишет британский историк Малкольм Япп в своей рецензии на книгу Дадриана. (См: Yapp, M. Review: The History of the Armenian Genocide: Ethnic Conflict from the Balkans to Anatolia to the Caucasus by Vahakn N. Dadrian, Middle Eastern Studies, Vol. 32, No. 4 (Oct., 1996), pp. 395—397)

(12) Suny, R. A History of the Armenian Genocide. Princeton: Princeton University Press, 2015

(13) В данном случае, под политикой памяти понимается система мер, предпринятая государством для управления коллективной памятью в политических целях, например, для сохранения в памяти тех исторических событий прошлого, которые важны с точки зрения формирования национальной идентичности

(14) По существу, только в 80-е годы прошлого столетия турецкая сторона начинает обращать внимание на проблемы исторического прошлого, связанного с армянскими требованиями (de Waal, T.Great Catastrophe: Armenians and Turks in the Shadow of Genocide. N.-Y.: oxford University Press, 2015)

(15) В этом плане, например, грамотную позицию продемонстрировало британское правительство в 2013 году, когда в ответ на запрос о признании «армянского геноцида» отметило, что «не правительства решают, был ли совершен геноцид, так как это сложный юридический вопрос. В том случае, если международный судебный орган признает совершенное преступление геноцидом, то это сыграет важную роль в том, признаем ли мы его таковым» URL:https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/359566/FOI_ref_0298-14_Attachment_42.pdf

(16) Например, несмотря на то, что в Азербайджане имеется большое число беженцев из Армении и вынужденных переселенцев из Карабаха, можно насчитать единичные случаи качественных публикаций, отражающих их воспоминания о перенесенных страданиях и лишениях. Еще меньше исследований, отражающих динамику формирования коллективной памяти азербайджанцев.

В АГЭУ открылся Социальный бизнес-центр «Юнус»

21 июня в Азербайджанском государственном экономическом университете (АГЭУ) состоялась международная конференция на тему «Социальный бизнес — путь к развитию», организованная совместно АГЭУ и Международным евразийским фондом печати (МЕФП). В рамках конференции состоялась открытие Социального бизнес-центра «Юнус».



Выступивший на мероприятии ректор АГЭУ, профессор Адалат Мурадов сообщил, что в 2006 году Мухаммед Юнус и возглавляемый им Grameen Bank были удостоены Нобелевской премии мира. Отмечалось, что профессор Мухаммед Юнус занимает 25-е место в Списке самых авторитетных людей бизнеса за последние 25 лет. В марте 2012 года журнал Fortune удостоил Мухаммеда Юнуса 12-го места в списке 12 гениальных предпринимателей современности за постоянный поиск нового и эффективную предпринимательскую деятельность. А организация AsiaWeek (Тонконт) избрала его одним из двадцати гениальных азиатских. В проведенном в 2008 году журналом Prospect (Великобритания) и Foreign Policy (США) открытом онлайн-голосовании и топ-списке 100 интеллектуалов Мухаммед Юнус был назван вторым самым интеллектуальным человеком мира. Профессор Мухаммед Юнус удостоен 55 почетных степеней университетов 20 стран, а также 112 наград 26 стран, в том числе государственных премий 10 стран. Он — один из семи человек, получивших медаль «Свобода» Президента США и золотую медаль Конгресса США.

Выступивший на мероприятии помощник Президента Азербайджанской Республики по экономическим реформам Натиг Амиров подчеркнул, что основным курсом азербайджанской экономики является повышение социального благосостояния. Необходимо принять последовательные меры по развитию человеческого потенциала в стране. Переход к рыночной экономике и интеграция в мировую экономику составляют основные направления независимой экономической политики Азербайджана. Экономическая политика, продуманная великим лидером Гейдаром Алиевым на длительный период, создала почву для макроэкономической стабильности и динамичного развития в Азербайджане, в стране сформировалась большая прослойка предпринимателей, повысилась роль частного сектора в социально-экономическом развитии республики. Сегодня в Азербайджане проводится социально направленная политика. Успехи, достигнутые в результате осуществления за последние 12 лет этой политики, основанной на концепции устойчивого и динамичного

развития, еще более укрепились, в этот период была сохранена макроэкономическая стабильность, ускорено развитие в нефтяной сфере, обеспечено рациональное использование стратегических валютных резервов, повышена надежность банковской системы, осуществлялась консервативная стратегия внешних заимствований, усилена государственная поддержка предпринимательства, в результате чего устойчиво повышалось социальное благосостояние населения.

Н.Амиров отметил, что резкое падение цен на нефть, негативное влияние процессов, происходящих на мировом финансовом рынке, на банковский сектор и поступающие в страну иностранные инвестиции, девальвация национальных валют стран, являющихся нашими основными торговыми партнерами, обусловили необходимость девальвации национальной валюты в нашей стране с целью сохранения конкурентоспособности нефтяного сектора. В результате целенаправленных мер в настоящее время наблюдается стабилизация на валютном рынке, манат обретает свою фундаментальную стоимость.

Отмечалось, что в связи с трансформацией глобальных экономических вызовов в национальную экономику Президент Ильхам Алиев определил новые направления экономических реформ. Так, на фоне экономических процессов, происходящих в мире с 2016 года, был принят ряд важных решений по развитию экономики страны, дальнейшему улучшению инвестиционной и бизнес-среды, созданию благоприятных возможностей для расширения предпринимательства, повышению ненефтяного экспортного потенциала, импортозамещению, в том числе усилению государственной поддержки местных предпринимателей, в качестве основной цели было определено проведение экономических реформ системного характера. Сегодня в корне всех экономических реформ, проводимых в стране, лежит устранение социальных проблем, усиление социальной защиты населения и создание среды, позволяющей повысить благосостояние каждого гражданина страны. Создание такой среды возможно посредством обеспечения устойчивого развития экономики, финансовой системы, предпринимательства, защиты законных прав и

интересов предпринимателей, а также мер, напрямую направленных на решение социальных проблем.

Министр образования Микаил Джаббаров отметил, что в Азербайджане за очень короткое время произошел переход от экономики низких доходов к среднедоходной экономике. Система образования сыграла особую роль в формировании человеческого капитала. Большое значение имеют капитальный ремонт или строительство более 70 процентов общеобразовательных заведений в стране, а также меры по расширению образования за рубежом за государственный счет. В основе социального бизнеса должно лежать не получение дохода. Роль высших учебных заведений в подготовке кадров для рынка труда неоспорима. Отрадно, что сегодня среди студентов развивается новый интеллектуальный подход с точки зрения социального бизнеса.

Лауреат Нобелевской премии мира Мухаммед Юнус отметил: «Начав деятельность в банковской сфере, мы коренным образом изменили все традиционные банковские принципы». Он сказал, что после возвращения в Бангладеш создал в своей стране условия для удовлетворения потребностей страдающих от голода и нищеты неимущих людей, в основном женщин, предоставляя им микрокредиты. М.Юнус отметил, что 97 процентов из 8,5 миллиона клиентов руководимого им банка составляют женщины. В 80 тысячах селах Бангладеша действуют филиалы Grameen Bank. «Наш банк не стремится к прибыли, а наоборот, работает во имя решения проблем людей», — сказал он.

Заместитель министра труда и социальной защиты населения Идрис Исаев сформировал о проектах, осуществляемых в сфере труда и социальной защиты населения в Азербайджане. Заместитель министра подчеркнул, что эти меры направлены на модернизацию и повышение качества, обеспечение прозрачности услуг, оказываемых населению.

На конференции Мухаммеду Юнусу был вручен диплом почетного доктора АГЭУ.

Затем в университете состоялась открытие Центра социального бизнеса «Юнус».

На мероприятии также был подписан меморандум о сотрудничестве между АГЭУ, Центром «Юнус» и МЕФП.

Меморандум подписали лауреат Нобелевской премии мира Мухаммед Юнус, ректор АГЭУ Адалат Мурадов, председатель Международного Евразийского фонда печати Умуд Мирзаев.

В документе предусмотрены развитие взаимного сотрудничества между сторонами, изучение методики профессора Мухаммеда Юнуса в сфере устранения бедности, осуществление концепции социального бизнеса.

ВВС разместил фотогалерею, посвященную азербайджанцам, покинувшим Нагорный Карабах



«Фотогалерея: покинувшие Нагорный Карабах». Так называется фоторепортаж, опубликованный на сайте Русской службы ВВС и рассказывающий о вынужденных переселенцах из Нагорного Карабаха, размещенных в Баку. Каждое фото сопровождается историей жизни переселенцев, которые делятся своими мыслями, заботами и надеждами.

http://www.bbc.com/russian/features/2016/06/160621_karabakh_refugees_inpics

Успешное проведение соревнований Гран-при Европы «Формула-1» в Баку — в центре внимания арабских СМИ

Прошедшие в Баку соревнования Гран-при Европы «Формула-1» широко освещены целым рядом арабоязычных СМИ.

Ведущие печатные издания Египта, Иордании, ОАЭ, Катара и других стран пишут об успешном проведении этого престижного спортивного мероприятия, которое стало значительным событием не только в спортивной жизни Азербайджана, впервые организовавшего гонки на своей территории, но и настоящим праздником для всех любителей автогонок.

СМИ особо отмечают, что победителем Гран-при Европы в Баку стал немецкий автогонщик Нико Росберг.

<http://www.alrai.com/article/794234.html>
<http://www.el-balad.com/2295645>



Ретроспектива

Газета «Бакинский рабочий» представляет рубрику, в рамках которой будут публиковаться материалы прошлых лет, сохранившиеся в архиве старейшей газеты Азербайджана.

Сегодня мы представляем вниманию читателей новости, увидевшие свет 22 июня в разные годы

О чем писал БР 22 июня. По материалам архива газеты.

Открывается хлопковый институт

1930 г.

В Закавказье открывается, на базе хлопкового факультета азербайджанского с.-х. института и ирригационного факультета АПИ, хлопковый институт. В институте будут следующие факультеты: хлопководческий, механизации и электрификации и инженерно-мелиоративный с отделами — мелиоративно-строительным,

мелиоративно-эксплуатационным и гидро-силовым. Первый прием в хлопковый институт состоится осенью, второй — зимой. В общем, к 1 января 1931 г. число студентов института достигнет 1000.

Местопребывание института еще не определено, но наиболее вероятно, что он будет построен близ Ганджи. Первый же год работы института будет протекать в Баку.

Постройку специального здания Закавказского хлопкового института предполагается начать осенью.

Трудящиеся Баку — на боевой самолет им.XVI партсъезда

Аз-Осоавиахим перевел недавно в Москву на постройку боевого самолета «Наш ответ паве Пию XI» 17.877 руб. В дополнение к этой сумме центральный совет Аз-Осоавиахима постановил перевести в Москву еще 19.504 руб., на которые приобрести и передать XVI съезду ВКП(б) боевой самолет. Этот самолет съезд преподнесет Красной армии.

Расширенный президиум Аз-Осоавиахима, переда-

вая XVI партсъезду самолет в эскадрилью «Наш ответ паве Пию XI», отмечает исключительную энергию в сборе средств следующих организаций: ячейка Осоавиахима фабрики им.Володарского — 9.000 руб., Сураханский райсовет — 3.000 руб., Баксовет — 3.000 руб., рабочие фабрики №4 им.Али Байрамова — 1.934 руб., №2 — 1.070 руб. и бакинский участок транспортного совета Осоавиахима — 1.500 р.

Пионеры — на постройку самолета

3-й пионерский отряд базы ВСНХ собрал на постройку самолета «Имени XVI партсъезда» 22 руб. 43 коп. и внес их в Госбанк.

На снимке — представители отряда.



Начнем сбор семян хондриллы Коротко обо всем

Комиссия наркомзема под руководством проф.Михеева произвела обследование апшеронских, муганских и ленкоранских земель с целью выселить условия роста каучуконосов.

Комиссия эта отметила до 100 тысяч гектаров земель, пригодных для разведения каучуконосных растений.

На одном только Апшероне обнаружено до 25 тысяч гектаров, покрытых сплошь дикорастущей хондриллой.

Совхозцентр в спешном порядке хлопочет о том, чтобы теперь же было приступлено к сбору семян дикой хондриллы для будущих плантаций культурной хондриллы.

Таким образом, Азербайджан по его исключительно благоприятным условиям для разведения каучуконосовой хондриллы становится одним из важнейших районов в Советском Союзе для создания мощных каучуковых плантаций.

Мы считаем, что вопрос об организации сбора семян хондриллы является вопросом чрезвычайно важным и безотлагательным.

Наши организации и Наркомторг СССР должны в спешном порядке отпустить средства на сбор семян. Время еще есть: сбор семян должен начаться в конце июля.

В Баку прибыла экспедиция, организованная в Москве трестом «Кендыр-Рами», для ведения исследовательских работ в Азербайджане по посевам этих культур. Экспедиция выехала вчера в Ленкорань.

Осенний набор в школы фабзавуча установлен совещанием при АСПС в 2.000 человек как по Баку, так и по округам. Кроме этого числа, Азнефть примет в свои школы фабзавуча 1.500 человек.

ЦП союза горняков предложил своему сектору кадров начать подготовку выдвиненцев в кооперативный аппарат.

Первое зерно — государству

1940 г.

КИРОВАБАД. (АЗТАГ). Передовые колхозы Сафаралиевского района, успешно закончившие уборку зерновых, приступили к обмолоту урожая и сдаче зерна государству. Колхоз им.Тельмана первым в районе сдал на пункт Заготзерна 22 центнера ячменя.

Всего в районе по обязательным зернопоставкам государству сдано 237 центнеров ячменя.



Подвоз снопов ячменя нового урожая к полевому стану в колхозе имени Ильича селения Наваги, Казимагомедского района.

Фото Ф.КУШНЕРОВА

Фермам—большие кормов На помощь пришли горожане

1980 г.

— Поначалу, если, конечно, не возражаете, съездим вон на тот луг, где много людей. А потом уж сюда, к тракторным сенокосилкам, — устало, побудничному просто предложил главный зоотехник колхоза «Октябрь» Касум-Исмаиловского района Рафик Кулиев. Да и какие здесь могут быть, собственно, эмоции, если день-деньской мечется человек от поля к полю, от бригады к бригаде, чтобы везде кормозаготовка шла без сучка и задоринки, чтобы транспортные средства — машины, лафеты — работали челноками, чтобы не переставала зеленая масса, а вовремя под тяжестью гусеничных траков «ложилась» в сенажные ямы, прессовалась в тюки и укладывалась рядами в высоченные стога. И солому надо уложить в стога — на нее есть план, как и на другие грубые корма. Все это непросто, все это требует больших затрат моральных и физических сил. Удовлетворение придет зимой.

Нынче травостой выдался богатый и на естественных лугах, и на сеноном кормовом клине, занимающем пятьсот гектаров. С этих угодий колхоз должен заготовить по плану 2.800 тонн грубых кормов, 2.500 тонн силоса и 480 тонн кормовой свеклы. Немалый это объем в физическом измерении. А вот в пересчете на кормовые единицы на каждую условную голову крупного рогатого скота приходится всего по 22 центнера. Неплохо, разумеется, — было хуже. Но заботы главного зоотехника, всех животноводов — эту норму увеличить. И они обязались, в основном, конечно, кормозаготовители, эту норму за счет хозяйского использования всех внутренних резервов повысить еще на шесть-семь центнеров кормоединиц.

— Есть у нас такая возможность, — говорил главный зоотехник. — Но рабочей силы не хватает, — пригласили из районных учреждений. Спасибо, не отказала в помощи.



На снимке: в колхозе «Октябрь» Касум-Исмаиловского района идет заготовка кормов.

Фото Н.АЛЕКСАНДРОВА

На лугу, поросшем диким разнотравьем, было лудно, весело, — работа шла с настроением, спором. Косари шли птичьим строем, и трава, уже прихваченная солнцем, с хрустом ложилась им под ноги тонкими валками. А чуть поодаль другая группа сгребала ее в копенки. Так и шло все конвейером. За тот день, когда мы были в хозяйстве, шефы из межколхозстроя и районного агрохимического объединения заготовили 70 тонн лугового сена.

На сеноном поле колхоза господствует техника: тракторные сенокосилки, измельчители, пресс-подборщики, волокуши, сенопогрузчики. Пока здесь скошено 85 гектаров люцерны. Первый укос дает по 50 центнеров зеленой массы — отдача, правда, не очень высокая: для полива не хватает воды. Но с этой площади заготовлено уже 500 тонн сенажа и 165 тонн сена. Впереди еще два гарантированных укоса. Так что свое обязательство кормозаготовители выполнят. Работы на зеленой жатве ведутся в комплексе — сразу после сьема люцерны на поля вышли поливальщики Гасан Гасанов, Шикир Асланов и Фархад Мусаев.

Полнятся кормовые запасы фермы колхоза, растет ее продуктивность.

Архивы

8

О Мире и Спорте

ЕС создаст в Средиземноморье сеть партнерств для противодействия нелегалам

Европейский совет в целях предотвращения притока нелегальных мигрантов в страны — члены Евросоюза, а также их возврата в государства происхождения и транзита поручит Еврокомиссии разработать предложения по заключению индивидуальных партнерских соглашений с государствами Средиземноморского региона, говорится в проекте заключений саммита ЕС 28—29 июня в Брюсселе, опубликованном газетой Politico.

«ЕС создаст и будет оперативно внедрять новую структу-

ру партнерства, основанного на эффективных стимулах и надлежащих требованиях, которая будет первоначально включать ограниченное число приоритетных стран происхождения и транзита (нелегальных мигрантов — **ред.**)», — говорится в документе.

По данным агентства по контролю за внешними границами ЕС Frontex, за 2015 год в Евросоюз прибыли 1,8 миллиона мигрантов. Еврокомиссия заявила, что нынешний миграционный кризис в мире — крупнейший со времен Второй мировой войны.

КНДР ведет подготовку к пуску баллистической ракеты средней дальности

КНДР выдвинула мобильную установку для пуска баллистических ракет средней дальности на побережье Японского моря. Об этом сообщил южнокорейский Комитет начальников штабов.

«Обнаружены признаки того, что Северная Корея выдвинула в район восточного побережья мобильную пусковую установку с ракетой «Мусудан». Южнокорейские военные внимательно следят за ситуацией и готовы отреагировать на возможный запуск», — сообщил журналистам представитель КНШ.

Ракета «Мусудан» имеет дальность полета до 3000 км.



Впервые этот тип вооружения был продемонстрирован на военном параде в Пхеньяне в 2010 году.

В апреле этого года КНДР произвела несколько неудачных попыток запуска такого вида ракет. Ранее они никогда не испытывались. Считается, что на вооружении Корейской народной армии находится около 30 ракет такого типа.

Инициатива о запрете продажи оружия потенциальным террористам провалилась в Сенате США



В Сенате Конгресса США неудачу потерпели сразу четыре законодательные инициативы, общей целью которых было усиление контроля за продажей огнестрельного оружия в стране.

Такой исход был ожидаем ввиду того, что республиканцы и демократы изначально выступали против предложений друг друга.

Четыре инициативы были призваны тем или иным образом предотвратить попадание пистолетов и винтовок в руки тех, кто может пойти на преступление. Так, сенатор-республиканец Чак Грассли хотел увеличить финансирование национальной системы проверки биографии тех, кто хочет приобрести оружие. За это проголосовали 53 законодателя при 60 необходимых.

Крис Мерфи, сенатор от Демократической партии, в свою очередь, предлагал эту систему расширить, чтобы проверку проходили все, кто покупает оружие, в том числе по Интернету или на крупных оружейных салонах. Эта идея также не набрала нужного количества голосов.

Кроме того, законодатели рассматривали две поправки, которые должны были решить проблему доступности оружия для потенциальных террористов. Первая инициатива, внесенная демократом Дайэнн Файнштейн, фактически наделила Минюст США полномочиями по введению запрета на продажу огнестрельного оружия тем, кто подозревается ведомством

Китай может выйти из Конвенции ООН по морскому праву

Китай может выйти из Конвенции ООН по морскому праву, если международный арбитраж Постоянной палаты третейского суда в Гааге по Южно-Китайскому морю вынесет решение о том, что действия Пекина в этом регионе противоречат международному праву. Об этом сообщило агентство Киодо.

«Китай сообщил некоторым странам Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) о том, что он не исключает выхода из Конвенции ООН, которая регулирует разрешение споров на море», — отмечает агентство.

В середине июня в Куньмине (административный центр китайской провинции Юньнань) прошла специальная встреча АСЕАН — КНР на уровне глав МИД. На ней министры иностранных дел стран АСЕАН выразили серьезную озабоченность развитием ситуации в Южно-Китайском море и призвали Китай к взаимодействию для поддержания стабильности в регионе. Кроме того, они потребовали от Пекина не допускать наращивания вооружений, а также воздержаться от деятельности, в частности, по созданию островов в этом районе.

В январе 2013 года Филиппины в одностороннем порядке инициировали международный арбитраж с Китаем по территориальному спору в этом регионе. 29 октября 2015 года Постоянная палата третейско-



го суда в Гааге приняла решение о распространении своей юрисдикции на данный вопрос и согласилась рассмотреть данное дело. В июне МИД Китая заявил, что не признает это судебное решение.

Китай на протяжении десятилетий ведет спор с несколькими странами региона вокруг территориальной принадлежности целого ряда островов в Южно-Китайском море, в который в той или иной степени вовлечены Вьетнам, Бруней, Малайзия и Филиппины. Речь идет прежде всего об архипелаге Сиша (Парасельские острова), островах Наньша (Спратли) и Хуаньянь (риф Скарборо). В этом регионе обнаружены значительные запасы углеводородов, к тому же через него проходят важные морские торговые пути.

Дебютный мундиаль

В южнокорейском городе Инчхон прошел Чемпионат мира по аэробной гимнастике, в котором впервые в истории приняла участие и сборная Азербайджана.

Выступивший в индивидуальной программе у мужчин Владимир Долматов стал 20-м, а Нармина Гусейнова показала 35 результат в индивидуальных соревнованиях женщин.

Отметим, что аэробная гимнастика — это сравнительно молодой вид спорта, развитие которого в Азербайджане началось с конца 2013 года.

Разгром в Эрзуруме

До старта Тораз Премьер-лиги сезона 2016/2017 остается не так уж и много времени, в связи с чем клубы отечественного первенства проводят учебно-тренировочные сборы.

По традиции, при выборе места сборов большинство команд Восточной Европы отдают предпочтение Турции. Не стал исключением и гянджинский «Кяпаз», находящийся в эти дни в Эрзуруме. Помимо тренировок и тактических занятий, дружина Шаина Диниева проводит и товарищеские матчи.

На днях гянджинцы разгромили со счетом 5:0 коллектив, укомплектованный игроками первого и второго местных Дивизионов. Хет-триком в тот вечер отметился форвард сборной Камеруна Жюльен Эбах, по голу на свой счет записали Керим Диниев и Орхан Алиев.

Анатолий Бышовец: «У вас красивый и живой футбол»

Один из лучших форвардов в истории советского футбола, экс-нападающий киевского «Динамо» и сборной СССР Анатолий Бышовец дал на днях интервью ряду российских изданий.

В беседе 70-летний «БАФ», среди прочего, вспомнил и свои многочисленные игры в Баку, а заодно и поделился мнением об азербайджанском футболе.

— Баку — это красивый, душевный, интернациональный город. Мне было ровно 18 лет в 1964 году, когда я впервые посетил его. Бакинский колорит не спутаешь ни с чем. Незабываемая набережная, комфортное общение с людьми.

Так уж сложилось, что долгое время мне не удавалось попасть в этот славный город. Но 2010 году меня пригласили на празднование 50-летнего юбилея Игоря Пономарева. Стоял ли говорить, с какой радостью я принял приглашение.

— Как встретила вас страна Огней после долгого перерыва? Каковы были впечатления от столицы Азербайджана?

— Впечатления самые яркие. Более всего поразило преобразование города. Современный Баку совершенно не похож на советский город. Это, скорее, богатый город Персидского залива. Все чистенько, аккуратно.

— Анатолий Бышовец известен и как гурман. Что ска-



жете об азербайджанской кухне?

— Все, что связано с мясом, в Баку делают очень вкусно. Плюс свежие, вкуснейшие овощи и фрукты. Прибавьте к этому искреннее азербайджанское гостеприимство.

Помню, в 1984 году юношеская сборная СССР под моим руководством готовилась в Баку, на базе «Нефтчи», к отборному матчу чемпионата Европы с болгарями. Кстати, мы тогда стали вице-чемпионами Европы. Так вот, ребята с огромным удовольствием садились за стол, заставленный вкуснейшими блюдами и фруктами (смеется). Помню, каких усилий нам стоило поддерживать определенную спортивную диету.

дья. Вместе с тем, он был добродушным человеком. В те годы еще не были введены желтые и красные карточки, и, если противник «сносил» вас опасным подкатом, Бахрамов пытался приободрить пострадавшего. Пара слов, и вы уже готовы вернуться к игре. Понимаете, как старший товарищ! Дистанция между игроком и судьей моментально разрывалась, мы чувствовали причастность арбитра к происходящему на поле.

— Принято считать, что у каждой футбольной сборной есть свои отличительные черты. Не назовете такие у сборной Азербайджана?

— Признаться, матчей вашей сборной я видел не так уж и много, а потому не могу назвать ее отличительных черт. Но я раз 20 выходил на поле против «нефтяников», так что знаю об азербайджанском футболе не понаслышке. У вас красивый и живой футбол, а его главная отличительная черта — это акцент на атаку. Ваших футболистов всегда отличали отменная техника и желание сыграть эффективно. Вместе с тем, азербайджанские команды отличаются не самой сильной обороной, потому что в атаку идут большими силами.

— Как насчет предложений о работе в Азербайджане?

— Предложений из Азербайджана не было. Но если поступит, то я обязательно рассмотрю его.

Рахид Амиргулиев: «Карабах» сильнее «Дюделанжа»

Полузащитник сборной Азербайджана и футбольного клуба «Карабах» Рахид Амиргулиев высказал мнение относительно итогов жеребьевки 2-го квалификационного раунда Лиги чемпионов УЕФА. Как известно, слепой жребий выбрал для агдамской дружины сильнейший клуб Люксембурга — «Дюделанж».

«Честно говоря, в настоящий момент мы имеем минимум информации о сопернике. Но так происходит всегда, когда имеешь дело с новичком турнира. Мы лишь знаем, что «Дюделанж» — это чемпион и обладатель Кубка Люксембурга. На самом деле, этот факт говорит о многом, — заявил 27-летний хавбек. — В отличие от них, у «Карабаха» намного больше международного опыта; мы выступали на группо-

вой стадии Лиги УЕФА. Так что, противник выйдет на матч с дополнительной мотивацией, с надеждой порадовать своих фанатов победой над более опытным соперником. Тем более, если я не ошибаюсь, первый матч пройдет в Люксембурге».

Обсуждая шансы обеих команд на успех, Амиргулиев еще раз напомнил, что два сезона в кряду «Карабах», уверенно пройдя квалификацию, выступал в групповом раунде розыгрыша Лиги Европы.

«Карабах» находится в отменной физической форме, все лидеры команды в строю, — сказал он. — Конечно, начало сезона всегда бывает тяжелым. Плюс, «Дюделанжу» хочется отметить победой свой дебют на международной арене. Но мы объективно сильнее и опычнее противника. Поэтому я не сомневаюсь, что мы пройдем эту команду».

Самед Гурбанов: «Иной вариант неприемлем»

Член Наблюдательного совета азербайджанского футбольного клуба «Нефтчи» прокомментировал итоги жеребьевки первого квалификационного раунда Лиги Европы, по итогам которой бакинцы сыграют с мальтийским «Бальцаном».

«Со жребием нам крупно повезло, и тут двух мнений тут

быть просто не может, — заявил Самед Гурбанов. — «Нефтчи» должен подойти в хорошей форме к той игре и проходить этого соперника. Мы сильнее мальтийцев, намного сильнее. Стало быть, иного варианта, кроме, как обыгрывать их, у нас нет. Другой результат для «Нефтчи» неприемлем».