

Нам
112
лет

Выходит с мая 1906 года
№229 (28406), цена 40 гп.

БАКИНСКИЙ РАБОЧИЙ

четверг, 6 декабря 2018 года

УЧРЕДИТЕЛИ — УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РЕДКОЛЛЕГИЯ ГАЗЕТЫ

Жертвами природных
катастроф за год стали
свыше 11,5 тыс. человек

8



info@br.az www.br.az

Общество

6 Фахраддин Манафов
об уходе из РДТ: «Хамства
я не выношу...»



Спорт

8 Роналду отказался
посетить финал Кубка
Либертадорес в Мадриде



Общество

4 В Минске открылась
выставка
«Мой Азербайджан»



Президент Ильхам Алиев вручил народному художнику Таиру Салахову орден «Эмек» 1-й степени



5 декабря Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев вручил народному художнику Азербайджана и СССР, Герою Социалистического Труда, лауреату государственных премий Таиру Салахову орден «Эмек» 1-й степени.

Президент Ильхам Алиев подчеркнул, что Таир Салахов награжден орденом «Эмек» 1-й степени, еще в прежние времена он также был удостоен «Золотой Звезды» Героя Социалистического Труда. Глава государства сказал, что орден «Эмек» 1-й степени предоставляется за выдающиеся заслуги в различных сферах. Отметив, что роль Таира Салахова в развитии современного изобразительного искусства высоко оценивается всей общественностью, нашим народом и государством, Президент Ильхам Алиев подчер-

кнул, что в 1998 году великий лидер Гейдар Алиев наградил Таира Салахова орденом «Истиглал». Глава государства подчеркнул, что в 2008 году вручил ему высший орден Азербайджана — орден Гейдара Алиева, а в 2015 году — Премию Гейдара Алиева. Отметив, что сегодня всемирно известному художнику вручается орден «Эмек», Президент Ильхам Алиев сказал, что этот орден, учрежденный по его собственной инициативе и имеющий три степени, является относительно новым орденом и предоставляется выдающимся лицам, осуществляющим деятельность в различных сферах, подчеркнул, что Таир Салахов же сразу награжден орденом «Эмек» 1-й степени. «Вы — наша гордость, выдающийся сын азербайджанского народа, своим искусством Вы всегда преданно служили Родине, пропагандировали Азербайджан, талант нашего народа,

наше искусство, представляли и представляете нас во всем мире», — отметил Президент Ильхам Алиев. Он подчеркнул, что между Таиром Салаховым и великим лидером Гейдаром Алиевым были личные отношения и дружба, эта искренняя и очень крепкая дружба началась задолго до того, как Гейдар Алиев начал в 1969 году руководить республикой. Говоря о том, что в тяжелые годы после отставки Гейдара Алиева с поста первого заместителя председателя Совета Министров СССР, когда у него возникли проблемы со здоровьем, именно Таир Салахов находился рядом с ним, глава государства вспомнил их беседы, встречи в Москве, отметил, что это все было большой моральной поддержкой для Гейдара Алиева. Президент Ильхам Алиев сказал, что в то время многие из тех, кому в свое время помогал, кого выдвигал Гейдар Алиев, отошли в

сторону, в лучшем случае — молчали, а некоторые выступали против него. А Таир Салахов, который сам достиг всего, мировой славы, находился рядом с великим лидером. Глава государства подчеркнул, что это дорогого стоит и никогда не забудется. Президент Ильхам Алиев довел до внимания, что спустя годы рад вновь вручить ему высокую награду.

Затем глава государства Ильхам Алиев вручил Таиру Салахову орден «Эмек» 1-й степени, передал свои поздравления.

Народный художник Азербайджана и СССР, Герой Социалистического Труда, лауреат государственных премий Таир Салахов выразил признательность за высокую награду. Отметив, что общенациональный лидер нашего народа Гейдар Алиев был уникальной, талантливой личностью, всегда любил свою работу, Таир Салахов подчеркнул, что

очень счастлив оттого, что на своем жизненном пути имел дружеские отношения с ним. «Нас объединило искусство», — сказал Таир Салахов. Он отметил, что великий лидер Гейдар Алиев всегда с особой заботой относился к людям искусства, творческим людям, подчеркнул, что его выступления, связанные с этой сферой, производили глубокое впечатление на всех деятелей искусства. «Меня восхищали чуткость, мужество великого лидера. Для меня было большим счастьем работать, встречаться с такой личностью». Таир Салахов подчеркнул, что Президент Ильхам Алиев всегда проявлял большую заботу и внимание к азербайджанской культуре и искусству, выразил признательность главе государства за высокую оценку его творчества и награду.

АЗЕРТАДЖ

В номере

Объявлены результаты мониторинга по сохранению литературного языка на телерадиопространстве Азербайджана

5 декабря на конференции в рамках проекта «Сохранение литературного языка на телерадиопространстве Азербайджана» обнародованы результаты мониторинга, проведенного в августе—сентябре 2018 года Национальным советом по телерадиовещанию (НСТР) и специалистами кафедры азербайджанского языкознания Бакинского государственного университета в связи с соблюдением телерадиовещателями норм литературного языка. Председатель Национального совета по телерадиовещанию Нуширеван Маггеррамли отметил, что в настоящее время...

⇒ 02

В Армении поняли, в какой тупик Пашинян завел страну с «камнем» ОДКБ

Последние несколько месяцев стараниями Никола Пашиняна вопрос о poste генсека ОДКБ превратился в настоящее противостояние между Арменией и ее «союзниками» по организации. Ереван обиделся на Александра Лукашенко за то, что он обсудил вопросы, связанные с ОДКБ, с послом Азербайджана, а еще больше задело заявление Нурсултана Назарбаева о необходимости передачи поста генсека ОДКБ Беларуси, тогда как отведенный для представителя Армении срок пока не истек. Пашинян забыл или просто делает вид, что забыл, что именно он дал добро на возбуждение уголовного дела в отношении генсека организации Юрия Хачатурова и на его досрочный отзыв...

⇒ 05

Эльчин Ахмедов: «Армения продолжает грубо нарушать все нормы международного гуманитарного права»

— Арсен Багдасарян указал, что за период нахождения в Азербайджане, несмотря на то, что он военнотрудовой, он не подвергался пыткам и никто не вынуждал его говорить об этом. Хочу напомнить, что 11 июля 2014 года гражданин России Дильгам Аскеров и граждане Азербайджана Шахбаз Гулиев и Гасан Гасанов посетили оккупированный Кяльбаджарский район, чтобы навестить могилы своих близких.

⇒ 05

Президент Ильхам Алиев посетил посольство Соединенных Штатов Америки в нашей стране и выразил соболезнования в связи с кончиной 41-го Президента США Джорджа Буша

5 декабря Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев посетил посольство Соединенных Штатов Америки в нашей стране и выразил соболезнования в связи с кончиной 41-го Президента Соединенных Штатов Америки, видного государственного деятеля Джорджа Герберта Уокера Буша.

Временный поверенный в делах Соединенных Штатов Америки в нашей стране Уильям Гилл встретил Президента Азербайджана Ильхама Алиева.

Глава государства выразил соболезнования в связи с кончиной 41-го Президента Соединенных Штатов Америки, видного государственного деятеля Джорджа Герберта Уокера Буша, оставил запись в траурной книге.

Президент Ильхам Алиев побеседовал с временным поверенным в делах Соединенных Штатов Америки в Азербайджане Уильямом Гиллом и выразил ему соболезнования. Глава



государства особо подчеркнул роль покойного Президента Джорджа Буша в налаживании и развитии азербайджано-американских двусторонних отношений. Президент Ильхам Алиев вспомнил, что покойный

Президент Джордж Буш подерживал теплые отношения с великим лидером Гейдаром Алиевым, принимал его в свое время у себя дома, сказал, что эта была очень важная и незабываемая встреча. Он отметил,

что великий лидер был очень тронут проявленным к нему уважением, теплой встречей. Глава государства напомнил, что встречался и беседовал с покойным Джорджем Бушем на приеме, организованном в свя-



зи с церемонией открытия состоявшихся в 2004 году в Афинах летних Олимпийских игр.

Временный поверенный в делах Соединенных Штатов Америки в Азербайджане Уильям Гилл подчеркнул, что по-

сещение Президентом Ильхамом Алиевым посольства — большая честь для него. Он отметил, что Джордж Буш, как Президент Соединенных Штатов Америки, признавших независимость Азербайджана и

установивших дипломатические отношения с нашей страной, заложил основу тесных отношений между двумя странами.

АЗЕРТАДЖ

Президент Ильхам Алиев принял верительные грамоты новоназначенного посла Австрии в Азербайджане

5 декабря Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял верительные грамоты новоназначенного Чрезвычайного и Полномочного Посла Австрийской Республики в нашей стране Бернда Александра Байерля.

Посол Бернд Александр Байерль обошел строй почетного караула.

Бернд Александр Байерль вручил свои верительные грамоты Президенту Ильхаму Алиеву.

Затем Президент Азербайджана Ильхам Алиев побеседовал с послом.

Подчеркнув, что двусторонние отношения между Азербайджаном и Австрией успешно развиваются, глава государства отметил необходимость дальнейшего расширения сотрудничества. Коснувшись значения взаимных визитов в развитии отношений, Президент Ильхам Алиев с удовлетворением вспомнил свой визит в Австрийскую Республику и визит Федерального Президента Австрии Хайнца Фишера в Азербайджан. Указав на очень хороший уровень политических связей, глава государства сказал, что



имеются хорошие возможности для расширения сотрудничества в экономической сфере, в том числе в области торговли, инвестиций. С этой точки зрения Президент Ильхам Алиев подчеркнул рост числа успешно функционирующих в Азербайджане австрийских компаний. Глава государства выразил надежду на то, что в период своей дипломатической деятельности Бернд Александр Байерль внесет вклад в дело дальнейшего развития двусторонних отношений.

Новоназначенный Чрезвычайный и Полномочный



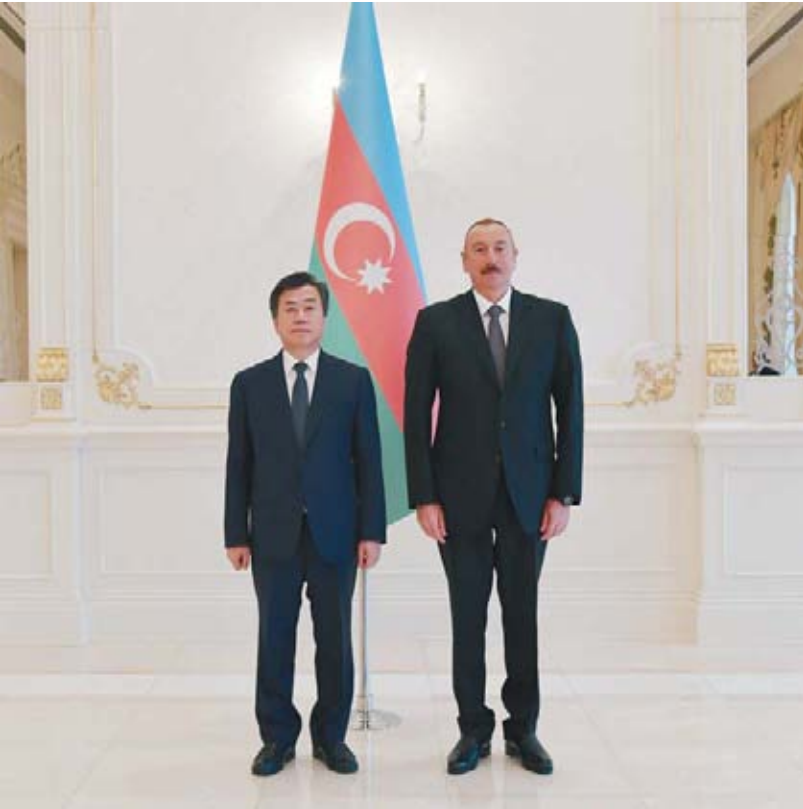
Посол Австрийской Республики в нашей стране Бернд Александр Байерль передал главе государства приветствия Федерального канцлера Австрийской Республики Себастьяна Курца и наилучшие пожелания австрийского правительства. Отметив, что испытывает чувство удовлетворения в связи с началом дипломатической деятельности в Баку, он сказал, что проводимые с большим вкусом благоустройство и созидательные работы под руководством Президента Ильхама Алиева и при активном участии первой леди

Мехрибан Алиевой произвели на него глубокое впечатление. Бернд Александр Байерль заверил, что в период своей дипломатической деятельности приложит все усилия для дальнейшего укрепления наших связей.

Глава нашего государства выразил признательность за приветствия Федерального канцлера Австрии Себастьяна Курца, просил передать и его приветствия и добрые пожелания Федеральному канцлеру и правительству Австрии.

АЗЕРТАДЖ

Президент Ильхам Алиев принял верительные грамоты новоназначенного посла Республики Корея в Азербайджане



5 декабря Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял верительные грамоты новоназначенного Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Корея в нашей стране Ким Тонг Опа.

Посол Ким Тонг Оп обошел строй почетного караула.

Ким Тонг Оп вручил верительные грамоты Президенту Ильхаму Алиеву.

Затем Президент Азербайджана Ильхам Алиев побеседовал с послом.

Глава государства отметил прекрасные связи, налаженные между нашими странами и необходимость приложения совместных усилий для расширения сотрудничества в экономической сфере и роста торгового оборота. Президент Ильхам Алиев с удовлетворением вспомнил госу-

дарственный визит в Республику Корея и подчеркнул, что этот визит внес вклад в расширение двусторонних отношений. Констатируя успешную деятельность ряда корейских компаний в Азербайджане в области промышленности, управления транспортом, градостроительства, архитектуры и других сферах, глава государства сказал, что имеются благоприятные

возможности и для сотрудничества в таких отраслях, как сельское хозяйство, экология, образование, повышение квалификации. Президент Ильхам Алиев отметил, что с учетом современной транспортной инфраструктуры и транзитного потенциала Азербайджана в области грузоперевозок по маршруту Восток — Запад корейская сторона также может вос-

пользоваться этими возможностями.

Новоназначенный Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Корея в нашей стране Ким Тонг Оп передал главе государства приветствия Президента Республики Корея Мун Чжэ Ина. Он выразил удовлетворение в связи с назначением послом в нашу страну. Посол подчеркнул, что приложит все усилия для дальнейше-

го расширения дружественных связей и сотрудничества в торгово-экономической сфере между нашими странами.

Глава государства поблагодарил за приветствия Президента Мун Чжэ Ина и просил передать его приветствия Президенту Республики Корея.

АЗЕРТАДЖ

Распоряжение Президента Азербайджанской Республики О награждении Ф.С.Абдуллаева орденом «Шохрат»

Руководствуясь пунктом 23 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, **постановляю:**

За плодотворную деятельность в судебных органах Азербайджанской Республики наградить Фархада Сахиб оглу Абдуллаева орденом «Шохрат».

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики

г.Баку, 5 декабря 2018 года

Распоряжение Президента Азербайджанской Республики О предоставлении А.Ш.Гаджиеву персональной пенсии Президента Азербайджанской Республики

Руководствуясь пунктом 32 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики и в соответствии с Указом Президента Азербайджанской Республики «Об учреждении персональной пенсии Президента Азербайджанской Республики» от 11 июня 2002 года №715, **постановляю:**

1. За многолетнюю плодотворную деятельность на государственной службе в Азербайджанской Республике предоставить Ага-Бале Шамхал

оглу Гаджиеву персональную пенсию Президента Азербайджанской Республики.

2. Кабинету Министров Азербайджанской Республики решить вопросы, вытекающие из настоящего Распоряжения.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики

г.Баку, 5 декабря 2018 года

Распоряжение Президента Азербайджанской Республики О награждении Ш.Б.Алхасова орденом «За службу Отечеству» 2-й степени

Руководствуясь пунктом 23 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, **постановляю:**

За активное участие в общественно-политической жизни Азербайджанской Республики наградить Шайра Балашариф оглу Алхасова орденом «За службу Отечеству» 2-й степени.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики

г.Баку, 5 декабря 2018 года

Хроника и Политика

3

Президент Ильхам Алиев принял верительные грамоты новоназначенного посла Афганистана в Азербайджане



5 декабря Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял верительные грамоты новоназначенного Чрезвычайного и Полномочного Посла Исламской Республики Афганистан в нашей стране Хейруллаха Спеленая.

Посол Хейруллах Спеленый обошел строй почетного караула.

Хейруллах Спеленый вручил верительные грамоты Президенту Ильхаму Алиеву.

Затем Президент Азербайджана Ильхам Алиев побеседовал с послом.

Глава государства, отметив, что сотрудничество между Азербайджаном и Афганистаном находится на высоком уровне, с удовлетворением вспомнил неоднократные встречи с Президентом Афганистана Мохамме-



дом Ашрафом Гани. Президент Ильхам Алиев подчеркнул взаимную поддержку двух стран в международных организациях, констатировав сотрудничество наших стран также в экономической, гуманитарной и других сферах, сказал, что Азербайджан вносит вклад в обеспечение мира и стабильности в Афганистане, что число азербайджанских военных, проходящих службу в Афганистане, увеличено. Отметив, что мир и безопасность в Афганистане важны для всего региона, глава государства подчеркнул значение успешного применения в этой стране опыта ASAN xidmət Азербайджана. Коснувшись созданных в нашей стране возможностей современной транспортной инфраструкту-

ры, Президент Ильхам Алиев констатировал, что Афганистан также может воспользоваться проектами железной дороги, соединяющей Азербайджан со странами Центральной Азии по маршруту Восток — Запад.

Посол Хейруллах Спеленый передал главе государства приветствия Президента Афганистана Мохаммеда Ашрафа Гани. Отметив, что является выпускником Азербайджанского государственного университета нефти и промышленности, посол подчеркнул, что приложит все усилия для дальнейшего развития традиционной дружбы между Азербайджаном и Афганистаном. Посол выразил признательность за вклад Азербайджана в дело мира и безопасно-

сти в Афганистане и поддержку, оказываемую его стране на двусторонней основе в различных областях. Констатировав, что Азербайджан под руководством Президента Ильхама Алиева прошел успешный путь развития, он сказал, что опыт развития нашей страны особенно важен для Афганистана. Хейруллах Спеленый отметил, что Афганистан заинтересован в осуществлении грузоперевозок с использованием транспортных возможностей Азербайджана по маршруту Восток — Запад.

Глава государства поблагодарил за приветствия Президента Мохаммеда Ашрафа Гани и просил передать его приветствия главе государства Афганистана.

АЗЕРТАДЖ

Распоряжение
Президента Азербайджанской Республики
О присвоении почетного звания «Заслуженный инженер» работникам сферы связи и высоких технологий в Азербайджанской Республике

Руководствуясь пунктом 32 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, **постановляю:**

За плодотворную деятельность в сфере связи и высоких технологий в Азербайджанской Республике присвоить почетное звание «Заслуженный инженер» следующим лицам:

Джафарову Назиму Кязым оглу;
Рустамову Рашаду Кейкявуз оглу;
Сафарову Ризвану Зиянур оглу.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики
г.Баку, 5 декабря 2018 года

Распоряжение
Президента Азербайджанской Республики
О награждении работников сферы связи и высоких технологий в Азербайджанской Республике

Руководствуясь пунктом 23 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, **постановляю:**

За плодотворную деятельность в сфере связи и высоких технологий в Азербайджанской Республике наградить следующих лиц:

Мамедову Фирузу Новруз гызы;
Пирметова Фархада Вейсал оглу;
Велибейли Севиндж Мурсал гызы.

медалью «За отличие на государственной службе»

Мамедова Новруза Гулу оглу;
Найбова Видади Вагиф оглу.

медалью «Терегги»

Гасанову Сахибу Мазахир гызы;
Гасымову Ису Вели оглу;
Мехьяддинова Энвера Алистан оглу;

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики
г.Баку, 5 декабря 2018 года

Президенту
Финляндской Республики
Его превосходительству
господину Саули Ниинисте

Уважаемый господин Президент!

От своего имени и от имени народа Азербайджана передаю Вам и вашему народу самые искренние поздравления и добрые пожелания по случаю национального праздника Финляндской Республики — Дня независимости.

С уважением

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской Республики
г.Баку, 3 декабря 2018 года

Объявлены результаты мониторинга по сохранению литературного языка на телерадиопространстве Азербайджана

5 декабря на конференции в рамках проекта «Сохранение литературного языка на телерадиопространстве Азербайджана» обнародованы результаты мониторинга, проведенного в августе—сентябре 2018 года Национальным советом по телерадиовещанию (НСТР) и специалистами кафедры азербайджанского языкознания Бакинского государственного университета в связи с соблюдением телерадиовещателями норм литературного языка.

Председатель Национального совета по телерадиовещанию Нуширеван Магеррамлы отметил, что в настоящее время созданы всесторонние возможности для развития азербайджанского языка. Было отмечено, что в свое время решение общенационального лидера Гейдара Алиева о том, чтобы в Конституции азербайджанский язык был утвержден в качестве государственного языка, является показателем внимания к нашему языку. Президент Ильхам Алиев также придает большое значение чистоте азербайджанского языка. Указ «О мерах по защите чистоты азербайджанского языка и дальнейшему совершенствованию использования государственного языка» является наглядным примером этого.

Нуширеван Магеррамлы отметил, что Национальный совет по телерадиовещанию уделяет особое внимание сохранению государственного языка на телерадиопространстве. Периодически организуемые мониторинги приносят большую пользу нашему общему делу. Отметив, что ситуация в связи с литературным языком на телевидении и радио не совсем отрицательная, используются жаргонные и чуждые для нашего языка слова, председатель НСТР довел до внимания, что в последнее время проводится определенная работа по устранению существующих недостатков.

Он сказал, что руководители телевидения при приеме сотрудников на работу должны проверять их на знание азербайджанского языка, ведущие должны соблюдать нормы языка. Языковые погрешности чаще встреча-



ются в рекламе и медицинских передачах. Учитывая большое влияние телевидения и радио на общество, их язык должен быть примером для всех.

Помощник Президента Азербайджанской Республики по общественно-политическим вопросам Али Гасанов подчеркнул, что родной язык является самым надежным средством, усиливающим инстинкт самосохранения, мобилизующим и объединяющим народ, в то же время отличающим одно общество от другого. Поэтому каждое государство должно особенно заботиться о сохранении чистоты, развитии, обогащении своего языка.

«Наш родной язык является также важным элементом идеологии азербайджанства, его политической и социально-культурной опорой, имеющей дуальную функцию. Азербайджанский язык является средством общения как в нашей стране, постепенно усиливающейся как независимое государство, так и среди многомиллионных соотечественников, живущих по всему миру. Насколько наш язык будет чист и богат, насколько содержательно будет способен выразить нашу духовную сущность, настолько крепким и неразрушимым будет наше национальное единство», — сказал помощник Президента и отметил, что государственный язык является уникальным культурно-социальным феноменом, играющим объединяющую роль, который от всего сердца принимается всеми гражданами независимого Азербайджана, обладающего разнообразным этническим и конфессиональным

составом. Государственный язык обеспечивает единство с царящей в нашей республике национальной солидарностью и характерным для нашего общества мультикультурализмом, а также создает возможность для достижения одной из главных целей идеологии азербайджанства. Именно эти факторы требуют от нас постоянного чуткого отношения к использованию и развитию государственного языка.

Говоря о пройденном пути развития азербайджанского языка, Али Гасанов отметил, что, начиная со средних веков, завоевав высокий политико-правовой статус на территории нашего проживания, а также на большом геополитическом пространстве Евразии, азербайджанский язык являлся официальным языком централизованного Сефевидского государства. В последующий период в рамках тех или иных форм государственности Азербайджана этот язык также неизменно сохранял свой политико-правовой статус.

Напомнив о важной работе, проведенной общенациональным лидером Гейдаром Алиевым с целью повышения роли азербайджанского языка в общественно-политической и духовной жизни нашего народа, помощник Президента сказал, что именно благодаря этой работе наш родной язык приобрел статус государственного языка, его позиции значительно укрепились. Осуществляемую общенациональным лидером Гейдаром Алиевым языковую политику в настоящее время последовательно продолжает Президент Ильхам Алиев. Гово-

ря об этом, Али Гасанов отметил, что глава государства считает расширение круга использования государственного языка и сохранение его чистоты одними из важных задач, стоящих перед Азербайджанским государством. К сожалению, в средствах массовой информации, в том числе в электронных СМИ, используются слова и выражения, не соответствующие нормам и принципам государственного языка. Учитывая эти факторы, в мае 2012 года Президент Ильхам Алиев подписал Распоряжение о «Государственной программе по использованию в соответствии с требованиями времени азербайджанского языка в условиях глобализации и по развитию языкознания в стране». В Распоряжении было подчеркнуто наличие серьезных отклонений от фонетических, синтаксических и семантических норм языка на различных уровнях, в частности в СМИ, была особо отмечена важность повышения внимания к применению азербайджанского языка в Интернете.

«К сожалению, недостатки, перечисленные в подписанном Президентом в 2012 году Распоряжении, встречаются и сегодня. Поэтому с целью расширения круга использования государственного языка и регулярного изучения существующих проблем в сфере сохранения чистоты языка, а также проведения мониторингов и устранения недостатков, Президент Ильхам Алиев подписал 1 ноября 2018 года новый Указ.

4Политика и Общество

Объявлены результаты мониторинга по сохранению литературного языка на телерадиопространстве Азербайджана

⇒ 03

В соответствии с задачами, вытекающими из данного Указа, был проведен определенный мониторинг и думаю, что результаты мониторинга, будут профессионально проанализированы с участием специалистов, и приняты необходимые меры», — подчеркнул помощник Президента.

Председатель Совета печати, депутат Милли Меджлиса Афлатун Амашев отметил, что азербайджанский язык — наше духовное достояние, один из государственных атрибутов. Азербайджанский язык древний и богатый. Он добавил, что Совет печати со дня своего создания уделяет особое внимание вопросу сохранения языка, проводит регулярные мониторинги на предмет языка прессы. К сожалению, и в прессе имеется много недостатков, связанных с языком. Чаще всего фиксируются грамматические ошибки. Одним из недостатков является неуместное использование иностранных слов. Эти недостатки происходят из-за непрофессионализма журналистов и недостаточного знания языка.

Директор Института языкознания имени Насими НАНА, академик Мохсун Нагисойлу сказал, что азербайджанский язык является одним из самых богатых языков мира. Каждый должен с ответственностью относиться к родному языку. Любовь к родному языку необходимо прививать с детства. В этом случае мы не будем сталкиваться с нарушениями норм азербайджанского литературного языка.

Академик М.Нагисойлу отметил, что в последнее время часто наблюдаются факты применения в обществе русского слова «уже». Какую цель носит использование английского слова «palace» рядом с названиями домов торжеств? Это на нашем языке озна-

чает «дворец». Так почему пишут не дворец, а palace? Наш язык богат, и у нас достаточный словарный запас, чтобы выразить любую мысль.

Исполнительный директор Фонда государственной поддержки развития средств массовой информации (ФГПРСМИ) Вугар Сафарли сказал, что на телерадиопространстве достаточно часто нарушаются нормы литературного азербайджанского языка. Сегодня невозможно слушать радио. Используются такие жаргонные выражения, что применять их в эфире неприемлемо. ФГПРСМИ поддерживает проведение в медиа мониторингов в связи с литературным языком, такие проекты будут продолжены и в последующие годы.

Затем специалисты мониторинговой группы обнародовали результаты отчета. Преподователь кафедр азербайджанского языкознания Бакинского государственного университета Мехрибан Ализаде, заместитель директора Института языкознания имени Насими НАНА, доктор философии по филологии Баба Магеррамлы, доктора филологии по филологии Тарана Шукюрлю, Айнель Мешадиева и другие отметили, что азербайджанский язык совершенен с точки зрения словарного запаса, грамматической структуры, богатства выражения, однако, существуют некоторые недостатки в его применении и усовершенствовании. Ряд недостатков, наблюдаемый сегодня в речи телеведущих, факты нарушения норм литературного языка создают серьезные препятствия в деле осуществления такой благородной миссии, как сохранение чистоты языка. Специалисты довели до внимания, что в современном обществе существуют широкие возможности для информационного оборота. В распоряжении человека разнообразная информация в СМИ, рекламе,

социальных сетях и виртуальной рекламе. Сегодня каждый человек имеет широкие возможности для получения любой информации. Поэтому правильное использование норм языка является одним из главных факторов.

Затем были обнародованы результаты мониторинга, проведенного в связи с сохранением литературного языка на телерадиопространстве.

Было отмечено, что к мониторингу были привлечены 6 телеканалов, 12 радиопередач. Было выяснено, что нормы литературного языка нарушаются на всех уровнях — как на фонетическом, лексическом, грамматическом, так и жанровом уровнях.

2765 из 4633 фактов, зарегистрированных в результате мониторинга, являются нарушениями норм фонетического, 511 — лексического, 684 — жанрового уровня. Во время мониторинга телевизионных передач было зарегистрировано 3120 фактов нарушения, 1695 из которых фонетического, 370 — лексического, 492 — грамматического, 563 — жанрового уровня. Во время мониторинга языка на радио было выявлено 1017 фактов нарушения, 692 из которых фонетического, 102 — лексического, 144 — грамматического, 79 — жанрового уровня. Во время мониторинга телевизионной рекламы было зафиксировано 108 фактов нарушения норм, 68 из которых фонетического, 21 — лексического, 15 — грамматического, 4 — жанрового уровня.

Во время мониторинга дубляжных фильмов и передач было зарегистрировано 388 фактов нарушения норм, 310 из которых фонетического, 18 — лексического, 33 — грамматического, 27 — жанрового уровня.

На конференции было доведено до внимания, что мониторинги будут продолжены в дальнейшем.

АЗЕРТАДЖ

Русская община Азербайджана: «Затулин забывает, что именно Армения является агрессором»

5 декабря Русская община Азербайджана выступила с заявлением, в котором резко осудила антиазербайджанские высказывания первого заместителя председателя комитета Государственной Думы России по делам СНГ и связям с соотечественниками Константина Затулина на заседании «Лазаревского клуба» в Ереване. АЗЕРТАДЖ предлагает текст заявления.

«Константин Затулин — первый заместитель председателя комитета Государственной Думы России, выступая на заседании «Лазаревского клуба» в Ереване, как всегда обвинил Азербайджан в нарушении режима перемирия в 2016 году, в агрессивной риторике и политике.

Мы уже привыкли к тому, что Константин Затулин, являясь заместителем председа-

теля комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, фактически является официальным рупором Армении и ее представителем в Комитете Государственной Думы Российской Федерации.

У Константина Затулина очень короткая память, и он забывает, что действительным агрессором является Армения, формирования которой развивали военные действия против Азербайджанской Республики, уничтожив ряд городов, таких как Ходжалы, Агдам и другие, вместе с их мирным населением — стариками, женщинами и детьми.

Константин Затулин забывает, что именно армянские агрессоры заставили покинуть свои дома и стать беженцами на своей земле более 1 миллиона человек.

На оккупированных землях армянской стороной разруше-

ны 738 исторических памятников, 28 музеев с более чем 83.500 экспонатами, 4 картинные галереи, более 100 археологических памятников, 14 мемориальных комплексов и 1891 объект материально-культурных ресурсов, включая 1107 культурных учреждений. Из разграбленных музеев похищено более 40 тыс. ценных предметов и редких экспонатов.

Более 20 лет Азербайджан, его руководство стараются разрешить ситуацию вокруг Нагорного Карабаха мирным путем, и только в 2016 году, в ответ на непрерывный обстрел территории Республики, Вооруженные силы Азербайджана дали достойный отпор армянским агрессорам, освободив часть территории Республики.

Русское население Азербайджана искренне и всемерно поддерживает стремление Азербайджана отстоять законное право на территориальную це-

лостность Республики, защиту своих исторических территорий, сотни русских отдали свои жизни, защищая земли азербайджанского Нагорного Карабаха от армянских агрессоров. Многие удостоены звания «Национальный герой», награждены орденами и медалями.

Сколько же времени Армения может испытывать терпение азербайджанского народа, сколько еще времени необходимо, чтобы вернуть азербайджанское население в свои дома, которые захватили армянские агрессоры. Может ли ответить Константин Затулин на эти вопросы?

Нет ничего удивительного, что терпение Азербайджана не безгранично. И виновником следующего отпора армянским агрессорам со стороны Вооруженных сил Азербайджана будет руководство Армении и ее адвокат Константин Затулин».

В Университете АДА состоялась презентация книги о деятельности азербайджанских дипломатов на Парижской мирной конференции



4 декабря в Университете АДА состоялась презентация четырехтомника «А.М.Топчибаши. Парижский архив. 1919—1940», авторами которого являются Георг Мамулия и Рамиз Абуталыбов.

Проректор Университета АДА Фариз Исмаилзаде отметил, что согласно подписанному в 2015 году Распоряжению Президента Азербайджана в связи с 100-летним юбилеем Алимардан бека Топчибашева в Университете АДА и ранее были организованы мероприятия, в ходе которых говорилось о политической деятельности Топчибашева. В книге, на презентацию которой мы сегодня собрались, повествуется об истории азербайджанской дипломатии.

Автор книги Георг Мамулия отметил, что на Парижской мирной конференции азербайджанские дипломаты вели борьбу во имя независимости и политико-нравственного единства не только своей страны, но и всего Кавказа. В издании говорится о происходящих в тот период глобальных политических и социальных процессах.

Соавтор книги Рамиз Абуталыбов выразил признательность Фонду Гейдара Алиева за поддержку, оказанную в издании книги. Именно благодаря этой поддержке стало возможным проведение во французских архивах исследований, связанных с историческими фактами. Он отметил, что в архивах Франции имеется богатая информация также о Джейхуне Гаджибейли и других исторических личностях Азербайджана. Бывший посол отметил, что книга составлена на основе исторических до-

кументов и материалов. В издании повествуется о деятельности азербайджанских дипломатов на Парижской мирной конференции в 1918 году.

Заведующая отделом Института истории НАНА Севиндж Алиева отметила, что в книге приведены неизвестные до сих пор факты об истории Азербайджанской Демократической Республики. Кроме того, в издании повествуется о борьбе за свободу азербайджанского и кавказских народов.

Ученый отметил, что делегация, направленная решением азербайджанского парламента, начавшего деятельность 7 декабря 1918 года, в Париж на Версальскую мирную конференцию взяла на себя миссию выразить волю народа, его стремление к независимости, а также добиться признания во всем мире этой независимости. В издании общественности представлен ряд источников о дипломатической миссии Азербайджана, действующей в 1918—1920 годах в Париже под руководством государственным деятеля и дипломата, одного из основателей Азербайджанской Демократической Республики Алимардан бека Топчибашева.

Историк Айдын Балаев подчеркнул, что в советские годы невозможно было попасть в эти архивы. После восстановления независимости этот процесс был несколько упрощен. А сегодня благодаря поддержке азербайджанского государства и неустанным усилиям Рамиза Абуталыбова вышел в свет четырехтомный труд. В книга представлена информация о составе делегации, принявшей участие в Парижской мирной конференции. Так, 28 декабря 1918 года с участи-

ем членов совета аксакалов парламента Азербайджанской Демократической Республики был определен состав делегации, отправленной на Парижскую мирную конференцию. В делегацию под руководством председателя парламента Алимардан бека Топчибашева входили Мамедгасан Гаджинский, Ахмед бек Агаев, Акбар Шейхульисламов, Мухаммед Магеррамов, Мирягуб Мехдиев и Джейхун бек Гаджибейли.

Депутат Милли Меджлиса, ученый-историк Муса Гасымлы отметил, что в Меморандуме, подготовленном дипломатами для Парижской мирной конференции, на дипломатическом языке отвергнуты притязания, касающиеся территориальной целостности Азербайджана. Самыми важными разделами Меморандума были разделы о территории и населении Азербайджанской Демократической Республики. Было отмечено, что территориальные притязания, представленные на конференции со стороны Армении, Грузии и Ирана были направлены непосредственно против Азербайджана, и поэтому на исторических фактах было обосновано, что территории АДР исторически принадлежат республике, а также то, что подавляющее большинство населения на территориях Азербайджана, в отношении которых были выдвинуты территориальные притязания, издревле составляли азербайджанцы.

Говоря о значимости книги, ученый-историк Солмаз Тоухиди отметила, что эта книга является важным источником в деле доведения до внимания народа заслуг дипломатов Азербайджанской Демократической Республики, в частно-

сти, А.М.Топчибашева. Солмаз Тоухиди поблагодарила Георга Мамулию за помощь, оказанную в выявлении важных исторических фактов. Она сказала, что Г.Мамулия сыграл большую роль в получении важных документов из архива Топчибашева.

Отметим, что в книге также говорится о встрече азербайджанской делегации с президентом Соединенных Штатов Америки Вудро Вильсоном в 1919 году. На встрече Президенту США В.Вильсону был вручен Меморандум, в котором говорилось об истории создания Азербайджанской Демократической Республики, успехах, достигнутых за год, жертвах, отданных во имя независимости. В.Вильсона просили признать независимость Азербайджана, а также оказать помощь в налаживании дипломатических и экономических связей между США и Азербайджаном.

Ректор Университета АДА Хафиз Пашаев отметил, что исторические личности достойны большого почтения. Подобные мероприятия должны быть продолжены не только в одном университете и исследовательском институте, но и в широких аудиториях.

Ректор выразил признательность Георгу Мамулии и Рамизу Абуталыбову за издание столь ценного труда, отметил важность продолжения этого важного дела. Отметив, что Мамулия обладает большой информацией об истории АДР, Х.Пашаев сказал, что он оказал поддержку нашим ученым в получении архивных документов.

В заключение авторы вручили участникам мероприятия книги со своими автографами.

АЗЕРТАДЖ

В Минске открылась выставка «Мой Азербайджан»

Посольство Азербайджана в Беларуси организовало выставку под названием «Мой Азербайджан», посвященную 100-летию Азербайджанской Демократической Республики и 25-летию установления дипломатических отношений между двумя странами.

Этой выставкой, организованной в Национальном художественном музее Беларуси, посольство подвело итог цикла мероприятий, посвященных знаменательным событиям.

На выставке были продемонстрированы национальная одежда и музыкальные инструменты, образцы ковров, посуда, относящаяся к национальной кухне Азербайджана, а также около 50 художественных произведений художника Наили Гяндлиовой, отражающих историю и природу нашей страны.

В мероприятии приняли участие руководители аккредитованных в Минске дипломатических представительств, депутаты верхней и нижней палат парламента Беларуси, первые заместители министров иностранных дел и культуры, известные деятели культуры Беларуси.

На церемонии открытия выставки выступили директор Национального художественного музея Беларуси Владимир Прокопцев, первый заместитель министра культуры Беларуси Наталья Корчешская, первый заместитель министра иностранных дел этой страны Андрей Евдаченко, посол Азербайджана в Беларуси Лятиф Гяндлиов, председатель Союза художников Беларуси Рыгор Ситнича, председатель Союза писателей Николай Чергинцев и художница Наи-



ля Гяндлиова.

Посол Лятиф Гяндлиов подробно проинформировал гостей об истории Азербайджанской Демократической Республики. Было отмечено, что благодаря мудрому руководству общенационального лидера Гейдара Алиева азербайджанский народ смог сохранить и укрепить свою независимость. В результате дальновидной и решительной политики Президента Азербайджана Ильхама Алиева наша страна превратилась в одно из достойных государств в мире.

Было отмечено, что в этом году исполняется 25 лет со дня установления дипломатических отношений между Азербайджаном и братской Беларусью. Отметив, что в течение 25 лет оба государства прошли трудный и славный путь, посол сказал, что благодаря дружеским отношениям руководителей обеих стран сформировалась новая модель межгосударственных отношений, которая может служить примером на международной арене. Он сказал, что азербайджано-белорусские политико-экономические отношения находятся на высоком уровне, и отметил, что расширение связей в области культуры между нашими странами является важным требованием дня.

Первый заместитель министра иностранных дел Беларуси Андрей Евдаченко сказал, что посольство проводит многочисленные мероприятия в связи с 25-летием установления дипломатических отношений между двумя странами, подчеркнул, что высокая активность посольства заслуживает одобрения. Он выразил уверенность в том, что демонстрируемые на этой выставке экспонаты послужат еще более тесному сближению отношений между нашими народами.

В рамках мероприятия за услуги в развитии отношений между двумя странами руководителем информационного агентства «Белта» Ирине Акулович и начальнику Университета гражданской обороны Министерства по чрезвычайным ситуациям Беларуси Ивану Полевому были вручены серебряный памятный значок, изготовленный посольством по случаю 25-летия установления дипломатических отношений, и книги.

На торжественном мероприятии в исполнении струнного квартета прозвучали произведения азербайджанских композиторов.

Мероприятие было широко освещено местным телевидением, радио, газетами и интернет-медиа.

АЗЕРТАДЖ

Политика

5

Эльчин Ахмедов: «Армения продолжает грубо нарушать все нормы международного гуманитарного права»

Интервью 1news.az с профессором Академии государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики, председателем Координационного совета Общественного объединения «Азербайджанская община Нагорно-Карабахского региона Азербайджанской Республики», доктором политических наук Эльчином Ахмедовым.

— **Задержанный в 2014 году при попытке совершения диверсии на линии противостояния войск на территории Агдамского района и приговоренный к лишению свободы сроком на 15 лет Арсен Багдасарян направил обращение и.о. премьер-министра Армении Николу Пашиняну в связи с освобождением по принципу «всех на всех».**

— Арсен Багдасарян указал, что за период нахождения в Азербайджане, несмотря на то, что он военнотружаший, он не подвергался пыткам, и никто не вынуждал его говорить об этом.

Хочу напомнить, что 11 июля 2014 года гражданин России Дильгам Аскеров и гражданин Азербайджана Шахбаз Гулиев и Гасан Гасанов посетили оккупированный Кяльбаджарский район, чтобы навестить могилы своих близких.

В тот же день в ходе проведенной вооруженными силами Армении операции Дильгам Аскеров и Шахбаз Гулиев были взяты в заложники. Гасан Гасанов же был убит.

Позже, 19 декабря 2014 года, так называемый «суд» марионеточного режима «вынес приговор», по которому Дильгам Аскеров был осужден на пожизненное заключение, а Шахбаз Гулиев — на 22 года лишения свободы.

— **Азербайджанская сторона неоднократно выступала с предложением об освобождении всех военнопленных и заложников.**

— Азербайджанская сторона посредством международных организаций направила предложение об обмене военнопленных и заложников по принципу «всех на всех».

Азербайджан направил обращения генсеку ООН, в верховные комиссариаты по правам человека и вопросам беженцев данной организации, Международному Комитету Красного Креста (МККК), генсеку ОБСЕ по поводу незаконных шагов преступного режима в Армении.

Наряду с этим активную работу ведет Государственная комиссия по делам пленных, заложников и пропавших без вести граждан. 29 апреля 2016 года Госкомиссия адресовала письмо в МККК, в котором настаивала на освобождении этих людей, а также всех пленных в будущем. В письме также было указано, что возвращение пленных должно происходить в течение трех дней после пленения.

Это шаги азербайджанской стороны, предпринимаемые в данном направлении.

Однако действия Армении свидетельствуют о том,



что она игнорирует озвучиваемую постоянно позицию сопредседателей Минской группы ОБСЕ и гуманитарную деятельность.

Хочу напомнить, что в Астрахани 27 октября 2010 года состоялась трехсторонняя встреча президентов Азербайджана, России и Армении, по итогам которой была подписана декларация, направленная на укрепление мер доверия с тем, чтобы безотлагательно провести обмен военнопленными и возврат тел погибших в ходе карабахской войны.

Страны — сопредседатели Минской группы ОБСЕ в рамках 21-го заседания Совета министров иностранных дел государств — членов ОБСЕ, проведенного в городе Базель, распространили совместное заявление по армяно-азербайджанскому, нагорно-карабахскому конфликту.

В заявлении стороны призывались к решению гуманитарных проблем в духе итогового заявления, сделанного после встречи президентов России, Азербайджана и Армении в Астрахани в октябре 2010 года.

— **Какова позиция Армении по предложению обмена всех военнопленных и заложников?**

— За последние дни и.о. премьер-министра Армении Никол Пашинян в очередной раз продемонстрировал свой «уровень». Так, на пресс-конференции он заявил, что выступает против передачи Азербайджану находящихся в Армении в заключении двух азербайджанцев.

Подобные заявления, наряду с агрессивной политикой, свидетельствуют о нарушении подписанной Арменией Женевской конвенции и международных обязательств, всех норм международного гуманитарного права.

Кроме того, незаконные действия Армении на оккупированных территориях Азербайджана, в частности политика переселения и преднамеренного изменения демографического состава, разграбление культурного наследия азербайджанского народа, вызывают серьезную озабоченность.

— **Как бы вы оценили визиты главы сепаратистов Бако Саакяна в страны, сопредседательствующие в Минской группе ОБСЕ?**

— Эти визиты прежде всего полностью противоречат принципам международного гуманитарного права, соответствующим мандатам ОБСЕ и

обязательствам по посредничеству.

Бако Саакян является представителем марионеточного режима, созданного с помощью силы на оккупированных территориях Азербайджана.

Создание возможностей для поездок в зарубежные страны, в том числе страны — сопредседатели Минской группы ОБСЕ, служит поощрению режима, возникшего в результате оккупации, агрессии и терроризма.

То есть эти действия совпадают с попытками Армении по признанию незаконного режима, созданного на оккупированных территориях Азербайджана.

Подобными шагами страны — сопредседатели Минской группы ОБСЕ игнорируют нарушение прав более 80 тысяч представителей азербайджанской общины Нагорно-Карабахского региона Азербайджана, подвергшихся дискриминации и этнической чистке.

А ведь Соединенные Штаты, Франция и Россия являются сопредседателями Минской группы ОБСЕ на основе мандата международного сообщества для решения нагорно-карабахского проблемы.

Вместо того чтобы принимать односторонние шаги, им следует добиваться примирения между азербайджанской и армянской общинами Нагорно-Карабахского региона Азербайджана и возвращения азербайджанских вынужденных переселенцев и беженцев на свои родные земли.

— **Почему Армения занимает неконструктивную позицию в урегулировании конфликта?**

— Несомненно, главная цель руководства Армении — во что бы то ни стало попытаться заставить Азербайджан признать армян Нагорного Карабаха стороной конфликта.

Последние заявления и.о. премьер министра Армении, в том числе на 73-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН и Парижском мирном форуме, а также раздувание мероприятий по поводу т.н. «30-летия НКР» преследуют цель исказить суть урегулирования карабахского конфликта.

Потому что именно Армения нарушила основополагающие принципы международного гуманитарного права, в частности принцип неприкосновенности силы, оккупировала азербайджанские территории, совершила Ходжалинский геноцид, провела этническую чистку.

Эльшан РУСТАМОВ

В Армении поняли, в какой тупик Пашинян завел страну с «камнем» ОДКБ

Последние несколько месяцев стараниями Никола Пашиняна вопрос о постегенсека ОДКБ превратился в настоящее противостояние между Арменией и ее «союзниками» по организации.

Ереван обиделся на Александра Лукашенко за то, что он обсудил вопросы, связанные с ОДКБ, с послом Азербайджана, а еще больше задело заявление Нурсултана Назарбаева о необходимости передачи поста генсека ОДКБ Беларуси, тогда как ответственный для представителя Армении срок пока не истек.

Пашинян забыл или просто делает вид, что забыл, что именно он дал добро на возбуждение уголовного дела в отношении генсека организации Юрия Хачатурова и на его досрочный отзыв с этого поста.

Дошло до того, что Пашинян возмнил, что он может «потребовать» от таких тяжеловесов политики, как президенты Беларуси и Казахстана, разъяснений по поводу того, мол, почему Армения не может оставить за собой этот пост с тем, чтобы и дальше «путать» этим Азербайджан.

Несмотря на все старания новых властей Армении сохранить за собой пост генсека хотя бы до конца года лидеры стран — участниц ОДКБ на саммите в Астане пришли к выводу, что новый генсек не успеет за год «даже объехать все страны». На встрече в Астане было принято решение, что пост должен занять представитель Беларуси, и вопрос был оставлен открытым до следующего саммита в Санкт-Петербурге. Только Армения не согласилась с таким решением, продолжая настаивать на назначении на данный пост армянского представителя, и очень надеялась, что на саммите в Санкт-Петербурге ей все же удастся протолкнуть своего кандидата.

А на днях стало известно, что данный вопрос не будет обсуждаться на встрече лидеров стран-участниц в Петербурге 6 декабря. Участники ОДКБ решили перенести рассмотрение вопроса на более поздний срок. Об этом сообщил журналистам сам Пашинян.

А это означает, что страны ОДКБ отказали Армении, решив оставить в силе предыдущее решение о том, что до 2019 года обязанности генсека будет исполнять его заместитель Валерий Семериков.

Кстати, позже выяснилось, что саммит было решено перенести по просьбе самой армянской стороны, которая сослалась на «занятость» в связи с подготовкой к выборам.

Об этом накануне сообщил журналистам помощник президента РФ Юрий Ушаков.

«С учетом, в частности, просьбы армянской стороны, которая, ссылаясь на предвыборную кампанию, которая завершается выборами 9 декабря, решено заседание (саммита) ОДКБ не проводить (6 декабря)», — отметил он. По словам представителя Кремля, таким образом исполнять обязанности генерального секретаря ОДКБ будет Валерий Семериков.

Говоря о кандидатуре нового генсека, он также отметил, что «есть несколько вариантов».

«Большие страсти вокруг «очень маленького» вопроса

Теперь Пашиняну не остается ничего, кроме одного: говорить, что вопрос о генеральном секретаре ОДКБ якобы «очень незначителен и даже несущественен» для Армении.

Именно с такими заявлениями он сейчас выступает перед избирателями в рамках предвыборной кампании. Но в Армении уже перестали верить его слову.

Политический обозреватель армянского издания Sputnik Armenia в опубликованной



на сайте статье «Большие страсти вокруг «очень маленького» вопроса генсека ОДКБ: кто завел всех в тупик?» раскрыл всю правду пашиняновской шумихи по этому поводу.

«Произошло то, что было очевидно с самого начала эпопеи с постом генсека ОДКБ. После месяцев уверений в том, что должность эта после истории с Юрием Хачатуровым останется за Арменией, Никол Пашинян заявил, что вопрос этот — второстепенный. Заявил, когда уже некуда было деваться, ибо российский президент предложил перенести саммит на будущий год», — говорится в статье.

Как отмечает автор, всю осень первые официальные лица Армении уверяли, что пост генсека ОДКБ после отставки Юрия Хачатурова останется за Арменией — об этом говорил и сам Никол Пашинян, и министр иностранных дел Зограб Мнацаканян, и другие — кого ни спроси: «Уже тогда было понятно, что этого не случится, судя хотя бы по противодействию этой идее внутри ОДКБ, но нас продолжали уверять в том, что ничего особенного не произошло. На одном из предвыборных митингов минувшей недели Никол Пашинян заявил, что «вопрос о генеральном секретаре ОДКБ очень незначителен и даже несущественен», и эти слова были косвенным подтверждением утраты поста. Однако, судя по всему, консенсуса в организации по этому поводу действительно нет, ибо обсуждение вопроса перенесено на неопределенный срок. В минувшее воскресенье сам Пашинян подтвердил это, сказав, что Владимир Путин в ходе последней телефонной беседы предложил перенести саммит ОДКБ. Надо полагать, что Путин просто решил дать эмоциям остыть».

По мнению автора, остывать, очевидно, есть чему.

«Хотя Пашинян и утверждает, что «мы, по сути, не ухудшили наши отношения ни с кем, а зафиксировали то плохое состояние, в котором находится Армения, — это плохая и лишенная авторитетности ситуация, которую мы унаследовали не только в этой структуре».

Оставим в сторону заклинания о «плохих бывших властях», признаем, что и новые немало поспособствовали созданию такой ситуации, а в то, что «мы, по сути, не ухудшили наши отношения ни с кем», никак не верится, уж извините. Ухудшили, еще как — с Беларусью и Казахстаном уж точно», — подчеркивает автор.

«Потому что нельзя разговаривать в таком тоне с президентами стран — любых стран, как это сделал Пашинян, публично заявив, что он потребует объяснений от Беларуси и Казахстана. Даже если ты сто тысяч раз прав, с главами государств так нельзя: они, руководители, могут разговаривать друг с другом на любых повышенных тонах на закрытых заседаниях, но выносить повышенный тон на публику означает неминуемое охлаждение отношений.

Есть ли смысл самому заводить «очень

маленький» вопрос в такой принципиальный тупик, а потом требовать разного рода объяснения у других?» — задается вопросом автор.

Пашинян в полном отрыве от реальности: за что боролся — на то и напоролся

Перенос обсуждения вопроса назначения генсека ОДКБ на следующий год до минимума сокращает шансы Армении протолкнуть своего представителя на этот пост, считает политолог Ильгар Велизаде.

«Скорее всего, намерение армянского руководства протащить во что бы то ни стало своего представителя в организацию фактически провалилось. Это лишний раз показывает политическую безграмотность Пашиняна», — сказал политолог.

«В самой стране его жестко критикуют за действия в этом вопросе. В Армении и ранее все понимали, что ему не удастся добиться назначения армянского представителя на этот пост. Однако он не соглашался с существующими реалиями, и вот, за что боролся — на то и напоролся», — отметил эксперт.

По мнению политолога, весь этот скандал, который развернулся вокруг бывшего генсека ОДКБ Юрия Хачатурова, привел к тому, что Армения благополучно свела на нет все свои шансы возглавить в будущем какую-либо организацию по ротации, показала всему миру, что не способна справляться с задачами по руководству такими важными структурами, как ОДКБ.

«Вряд ли в будущем инцидент с Хачатуровым будет забыт, когда в очередной раз по ротации очередь дойдет до Армении. Это унижительно, но Армении не привыкать к унижениям с таким руководителем», — сказал политолог.

Эксперт напомнил, что Армения со следующего года по ротации должна председательствовать в ЕАЭС, и это произойдет в период правления Пашиняна, который в свое время ратовал за выход Армении из этой организации.

«Думаю, в странах — членах организации, и прежде всего в России, это хорошо помнят. Насколько логично доверить председательство стране, во главе которой стоит человек, выступавший за выход из этой организации?»

Армения за последний год сделала все, чтобы окончательно испортить отношения с «союзниками» — Беларусью и Казахстаном. И как Пашинян на очередном заседании ЕАЭС будет кланить деньги у организации — не понятно. Ведь цель Армении в ЕАЭС одна-единственная — заполучить как можно больше кредитов, а потом долго тянуть с их выплатой.

Постоянно прятаться за спиной Москвы, как в свое время это делали его предшественники, у него вряд ли получится», — резюмировал И.Велизаде.

САГАЕВА

Подразделения вооруженных сил Армении в течение суток 24 раза нарушили режим прекращения огня

Подразделения вооруженных сил Армении в течение суток 24 раза нарушили режим прекращения огня в различных направлениях фронта.

Как сообщили в пресс-службе Мини-

стерства обороны, позиции наших Вооруженных сил были обстреляны с позиций, расположенных близ оккупированных сел Гейларх Тертерского района, Тагйебейли, Баш Гервенд, Юсифджанлы Агдамского района, Гервенд, Горган, Кюрд-

лер, Горадиз Физулинского района, Ньюгер Джебраильского района, а также на безымянных высотах на территории Геранбойского, Тертерского, Агдамского и Ходжавендского районов.

АЗЕРТАДЖ

6Общество

Фикрин Бекташи: «Баттлы смысла не имеют, необходимы создание новой киноиндустрии и реформирование всей киносферы»

«Эпистолярный баттл» между режиссерами Аязом Салаевым и Теймуром Гаджиевым привлек внимание всех, кто имеет отношение к кинопроизводству в нашей стране.

Напомним, что несколько дней назад Аяз Салаев выступил с открытым письмом, в котором он отвечал на поставленный им же вопрос о том, зачем и кому нужно государственное кино. Суть статьи уважаемого А. Салаева сводилась к тому, что кинематографисты нуждаются в государственной поддержке.

Буквально сразу же с ответным письмом выступил режиссер Теймур Гаджиев, в котором он попросил А. Салаева уточнить, кому конкретно он просит увеличить госфинансирование — не тем ли, кто «провалил наиважнейшую задачу» возродить кинематограф и вывести его на мировой уровень?

Следующая переписка режиссеров была более персонализированной и чуть более резкой: в ответ А. Салаев публично ответил уже непосредственно Т. Гаджиеву, сказав, что математические критерии в оценке искусства неприемлемы, и вновь сказав, что кино олицетворяют режиссеры, а не чиновники, а выделенные средства пойдут исключительно на производство фильмов.

На что уже Т.Гаджиев так же персонально ответил А.Салаеву по пунктам и в завершение письма вновь напомнил ему, что подписанная Президентом «Государственная программа по развитию азербайджанского кино на 2008—2018 годы» до конца так и не была выполнена. И что это ничем, кроме как провалом, называть нельзя.

А пока оба режиссера взяли паузу, в их эмоциональную дискуссию решил вмешаться Фикрин Бекташи, юрист, эксперт в области культуры и кино, автор концепции законодательства в области кинематографии.

Он предложил четкий и конкретный выход из сложившейся ситуации. При этом он убежден, что все предлагаемые им реформы вполне осуществимы, было бы желание.

— Фикрин бей, хотелось бы уточнить, как получилось, что вы стали экспертом именно в области кино?

— Дело в том, что еще в 2004 году я участвовал в программе АВАНТИ — это программа повышения квалификации и финансирования для кинопрофессионалов и юристов в Закавказье, которую спонсировало Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству (<https://focal.ch/avanti/>). Если кратко,

то суть программы заключалась в том, что международные специалисты, продюсеры, режиссеры и консультанты высокого уровня помогали местным кинематографистам и продюсерам в развитии их проектов от идеи и сюжетной линии, до драматургии, структуры финансов, питчинга и фестивального участия. Кстати, 8 проектов были в дальнейшем произведены. В свою очередь, юристы изучали передовой опыт Европы и США, готовили соответствующую правовую документацию. В рамках проекта мы более двух лет принимали участие в большом тренинге, где и получили такую специфическую направленность как правовое регулирование и поддержка кинематографии. Именно после этого я написал для Азербайджана основные типовые договоры по кинопроизводству, многие из которых используются и по сей день. В последующие годы проводил тренинги для кинематографистов, организовывал круглые столы и обсуждения международных практик в области кинематографии.

— То есть вас это настолько увлекло, что вы до сих пор продолжаете оставаться юристом — экспертом в области кинематографии?

— Именно. Плюс, у меня достаточно много друзей в этой сфере, и мне чисто по-человечески обидно, что многие из них вынуждены были покинуть страну. А те, что сегодня вовлечены в киноиндустрию, устраивают «баттлы» на страницах газет, впрочем, и не только. Что касается этой сферы, то она, конечно, не является основной, но по-прежнему остается одной из самых важных для меня. На протяжении многих лет я постоянно пытаюсь здесь что-то улучшить, представляю проекты и концепции в соответствующие структуры, министерство (последняя касалась филм комиссий).

— И какова реакция министерства?

— На самом деле, министерство довольно открыто к моим предложениям, но с имплементациями все обстоит намного сложнее. Еще в 2008 году, когда появился Указ Президента о «Государственной программе по развитию азербайджанского кино на 2008—2018 годы», я выступил с инициативой создать рабочую группу, привлечь профессионалов и приступить к вопросам усовершенствования существующего законодательства. В том году я и разработал первую концепцию Закона о кино и представил его в Министерство культуры. Было

сложно добиться единого мнения, принимая во внимание имеющиеся практики, желания кинематографистов, статусы и полномочия других министерств. Фактически, ссылаясь на передовой опыт, я выражал позиции, идущие вразрез как с принципами министерства, так и — уввы, — со взглядами некоторых представителей кинособщества. А когда я интересовался позициями и желаниями, ожиданиями всех заинтересованных сторон, я пришел к выводу, что есть острая необходимость правового образования кинематографистов с одной стороны, есть большие недовольства, но и одновременно, есть желание применять передовой международный опыт.

— То есть у нас кино снимается старым способом?

— Естественно, у нас какие-то маломальские передовые практики имеются, но их обязательно надо развивать, довести до уровня региона и закрепить. В этом плане министерство со мной согласное, что радует, но с кинематографистами сложнее. И я считаю, что надо идти вперед и дальше реформировать. А начинать надо с правовых реформ, тем более, что это не моя прихоть, а это четко прописано в Указе Президента.

Резюмируя вышесказанное, хочу сказать, что нужно у нас создать более совершенную модель взаимоотношений между кинематографистами и государством и далее все это наделить правовой оболочкой.

— Вроде бы, логично. Но почему, в таком случае, вас не слышат?

— Думаю, юристу просто сложно разговаривать с творческим человеком. Но вот, что угнетает: кинематографисты Европы, к примеру, знают свои права, они изучают законы, вникают во все пункты любого договора, с ними очень легко общаться. Наши же не могут правильно сформулировать свои требования, да и порой просто не знают, какой правовой документ что регулирует, и, естественно, с кого и что им требовать. Поэтому создается ощущение отсутствия диалога, хотя я уверен, что мои предложения больше направлены на создание индустрии и обеспечение вовлеченности всех кинематографистов и представителей иных секторов культуры, при которой у кинематографистов вообще не будет времени для выяснения отношений.

— А сегодня есть, что требовать? Вы говорили о Законе о кино.

— Есть, но не совсем. Проблема в том, что Закон Азербайджанской Республики «О кинематографии» был принят 1998 году, и сегодня он



не только не способствует развитию кинематографа, но и не отражает и не регулирует основные правоотношения на каждой стадии кинопроизводства, от идеи до дистрибуции. Как не отражает и основные международные механизмы определения национальности фильма, регулирование производства и дистрибуции, фестивалей, стимулирования инвестиций в кинематограф и систему льгот и т.д. Более того, сама структура и полномочия отдела кино Министерства культуры, который отвечает за реализацию политики в области кинематографии, не гибки и, естественно, не позволяют проводить поддержку кинематографии в должной мере и, как результат, не отвечают сегодняшним требованиям киноиндустрии. И к сожалению, об этом никто не говорит, кроме министра финансов.

Хотя госпрограмма предусматривала проведение правовых реформ еще в 2008—2009 гг., работа над проектом закона была завершена 2 года назад, и в 2016 году было 2 обсуждения проекта закона в парламентском комитете по культуре.

Первый проект закона мною был написан еще в 2011 году и состоял из 78 статей; он был, можно сказать, достаточно сырмыв. В 2012 году я послал его всем представителям киносферы: и молодым режиссерам, в Гильдии профессиональных кинорежиссеров, и в Союз кинематографистов, я лично общался со всеми, председателей собраний и молодых режиссеров, но, к моему большому огорчению, никто не отреагировал и не поддержал эти самые идеи, не озвучил своих проблем, хотя я старался для всех. Два года закон проходил всеческие обсуждения на уровнях рабочих групп министерств, в итоге большинство статей было удалено. И все потому, что среди кинематографистов не было единого мнения, и, как результат, кинематографисты

не поддержали этот проект и не заступились за него. А когда в 2014 году этот закон вынесли на обсуждение рабочей группы парламента, все вышеперечисленные вспомнили о своем статусе, об организации, и стали задавать вопросы, почему их мнения никто не спросил, почему законотворчество проходило без их участия и так далее. Но и тогда я вновь обратился к кинематографистам с предложением о том, что закон еще не вынесли на пленарное заседание, есть возможность учесть ваши предложения, давайте свои предложения, давайте придем к общему знаменателю, давайте сейчас попытаемся решить ваши проблемы на уровне закона. Но... тщетно.

— То есть в киноиндустрии существует конфликт?

— Ко всему прочему, в кино-обществе есть непонимание между, если можно так сказать, тремя «лагерями» представителей киносферы: это «старая гвардия» — наши корифеи, совсем молодые выпускники вузов и так называемые «среднячки». И естественно — существуют три разных подхода и совершенно противоположные взгляды на процесс кинопроизводства и решение проблемы. Говоря проще, представители старшего поколения не видят необходимости в современном подходе, в продюсерах, считая, что режиссер главный в кинопроизводстве и он должен иметь абсолютную «свободу», их устраивает работа с «директором картины», и они руководствуются принципом «главное — не навредить». Представители «среднего лагеря» уже имеют опыт работы с продюсерами, у некоторых он успешный, у некоторых не очень, но они в чем-то сходятся во взглядах с первыми. И только молодые проявляют активность, изучают опыт Европы, задают вопросы по имплементации, которые получали гранты из международных организаций, у них

есть опыт работы с продюсерами и, порой они сами выступают в их роли. То есть молодое поколение, в полку которого прибывает, намного больше чувствует потребность в реформах. Я же считаю, что надо развивать институт продюсерства, это нам необходимо.

— Почему именно продюсерства?

— Тут речь идет о том, что продюсер — своего рода менеджер, который руководит проектом. То есть он определяет и потенциальную аудиторию (кому будет интересно), и время выхода, и потенциальные рынки, фестивали и, соответственно, прогнозирует бюджет картины и вносит в него коррективы, находит, при необходимости, дополнительные источники финансирования согласно сценарию и поставленным целям (дорогостоящие актеры, техника, дорогой пиар и так далее). То есть потенциальные затраты и прогнозы с прибылью, риски и стратегия имплементации по каждой идее разрабатываются в отдельности уже на стадии формулировки идеи или разработки проекта. В то время как «свободоплобивые» режиссеры считают, что они не должны работать «под продюсером», их идеи гениальны, обсуждению не подлежат, и их сценарии должны быть экранизированы в полной мере, согласно режиссерской задумке, без критики, продюсерского взгляда и бюджетных и временных ограничений. И главное, каждый режиссер «заслуживает» «Оскара» и всех призов фестивалей категории А. Но кинематография — это не разовая удача, а, прежде всего, система производства и проката, и в большинстве стран этот процесс является непрерывным. Это система целевого привлечения средств, правильной организации производства и расходования, и зарабатывания (в том числе и призов фестивалей).

К сожалению, старый закон не охватывает и не регулирует эти вопросы. — То есть вы считаете, что в основе недопонимания лежат законодательные проблемы?

— Да, именно старая правовая оболочка приводит к управлению современного бизнеса старыми методами, тем самым создавая определенные сложности, что вылезает в форме конфликта.

— А ваши предложения предполагают как-то это все систематизировать?

— Безусловно. Я предлагаю создать индустрию, основываясь на передовом международном опыте. А что касается недопонимания и «баттла», то он у нас не только между поколениями, но и, практически,

между госструктурами. И я считаю, что пока не будет создана правовая платформа для киноиндустрии, пока не будет одного прецедента ее безупречной работы, словесная борьба поколений, министерств будет продолжаться бесконечно. У нас же есть все возможности для реформирования. Хотя некоторые представители киноиндустрии и считают мои предложения слишком радикальными, я уверен, что мы должны идти именно в направлении интенсивных диалогов и реформ, и чем скорее, тем лучше.

— Имеет ли смысл реформирование общества, в котором есть недопонимание?

— Имеет смысл, пока все не переругались, тем более, что мы все любим кино, и каждый чувствует себя кинематографистом. Надо объединить усилия и определить вектор развития индустрии.

Вернусь к вопросу «недопонимания», наличие которого ярко демонстрируют события последних дней. А конкретно, все началось с выступления в Парламенте министра финансов Самира Шарифова, который сказал, что если будет создан эффективный механизм финансирования, то он будет служить созданию высококачественных кинопроизведений. Он также подчеркнул, что по общему мнению правительства, в этой сфере должны произойти качественные изменения. Речь конкретно идет о том, как именно должны распределяться средства на кинопроизводство.

И после этого, председатель Гильдии профессиональных кинорежиссеров Гусейн Мехтиев выступил с открытым письмом, где утверждает, что государство безмолвно должно выделять деньги на кино. Получается, что С.Шарифов, будучи министром финансов, прямо говорит, что его не совсем, мягко говоря, устраивает то, как тратятся выделяемые деньги. А в ответ слышит: деньги все равно должны выделяться, причем в том же объеме, и тратиться так, как они тратились. Позиция Г.Мехтиева полностью поддерживается Аязом Салаевым, в то время как молодой режиссер Теймур Гаджиев не согласен с тем, что оба корифея просят денег для тех же самых «чиновников», которые «фактически провалили наиважнейшую задачу, возложенную на них обществом, а также руководством страны».

Дело же в том, что до последнего времени на производство кино выделялось по 6 млн манатов в год, в 2017 году финансирование сократилось до 1 млн манатов в год.

⇒ 07

Фахраддин Манафов об уходе из РДТ: «Хамства я не выношу...»

В начале декабря в азербайджанских СМИ прошла информация о том, что народный артист Фахраддин Манафов ушел из Азербайджанского государственного русского драматического театра имени Самеда Вургун.

В самом театре информацию об уходе Ф.Манафова опровергают, но она достоверна — ее lnews.az подтвердил сам народный артист, приславший в нашу редакцию открытое письмо, в котором рассказал о причинах своего ухода из Азербайджанского государственного русского драматического театра имени Самеда Вургун.

Ниже публикуем письмо народного артиста Фахраддина Манафова без изменений:

«Все заменимо, все заменимы», или Последний спектакль.

Оказалось, нужен был только ПИАР. Нужно было написать на афише мое имя, чтобы привлечь к кассе театра дополнительно пару-тройку тысяч зрителей. Я не против, ради Бога. Но, ког-

да начинаешь делать интересную, стоящую работу, кого-то это не устраивает, раздражает, вызывает сопротивление.

После двух месяцев работы в новообретенном мною театре в театр позвонила наша великая актриса, национальное достояние Шафига ханым Мамедова, выразила свою радость в связи с моим приходом на эту сцену и посоветовала создать подобающие условия работы для Фахраддина Манафова, т.е. меня, на что ее заверили: «Не волнуйтесь, Шафига ханым, он сам себе создает все условия».

И это была чистая правда. С первых же дней пришлось требовать и добиваться исполнения простейших, элементарных, хрестоматийных вещей, необходимых для нормальной профессиональной работы на театральной сцене.

Пришлось требовать, чтобы перед спектаклем, который играется раз в месяц, были репетиции и прогон. Оказалось в этом театре это забыто.

Представьте себе балетную

труппу, которая месяцами не подходит к станку, или спортивную команду, которая не тренируется перед соревнованиями. Преодолевать каждый раз эту инерцию мне стоило здоровья и жизненных сил.

Пришлось также требовать, чтобы во время непосредственного самого лицедейства, т.е. когда ты на сцене, а зрители в зале, ты мог бы слышать реплику партнеря, а не анекдот, который кто-то рассказывает за кулисами, плюс шум, гам и бедлам там же за кулисами.

Я и по этому пункту добился своего. И среди работников цехов стала гулять фраза: «Когда играет Манафов, за кулисами день молчания».

Еще пришлось потребовать, чтобы репетируя на сцене новый спектакль, «крутая деловая молодежь» не держала в руках мобильные телефоны вместо текста роли и не решала по мобилке «дела». Репетиция все-таки «тип таво», тонкую материю создаем «как бы», жизнь духа «тип таво».

Много еще всяческих элемен-

тарных, вроде бы само собой разумеющихся вещей пришлось требовать. А самым тяжелым было то, что требовать приходилось криком. Иначе тебя не слышат, и результата нет. Похоже на какую-то эпидемию глухоты. Ощущение, что ты попал в некое зазеркалье, где все наоборот. Я страшно устал кричать.

Был, однако, светлый, но краткий период, когда ассистентка режиссера была Ирина Михайловна, человек не понаслышке знающий, что такое профессионализм. У нее все ладилось, все состыковывалось и обеспечивалось нормальный ход репетиций и спектаклей. Она как-то сказала: «Одна репетиция с вами равна университету, Фахраддин муаллим, спасибо вам. Однако, к моему сожалению, Ирина Михайловна вскоре перевелась в заведующую библиотекой театра.

А рядом со мной появилась дама из администрации, отвечающая за уравниловку в труппе. «Все заменимо, все заменимы». Она мне сильно напоминает пионервожатую советских времен.

Оно, конечно, для средней школы, может, вовсе и не плохо, но в театре все-таки не школьники-пионеры работают.

Итак, товарищ пионервожатая подошла ко мне с наставлениями — не высовываться, быть как все, делать как все и в завершение заявила: «Ты не пуп», но не уточнила чего.

Возникло острое желание оказаться в Праге на Вацлавской площади, обнять там Пуп Европы и пожаловаться ему. «Я не могу быть как все, я никогда не был и не буду как все. И мой учителя не были как все».

Вспомнил желтые «еврейские» скамейки здесь же на Вацлавской, царя Соломона, его «И это пройдет» и остался в театре. После выхода «Церемонии» тема пупа как-то сама собой отпала. Но эффект зазеркалья продолжался. И все-таки в чашу моего терпения упала последняя капля.

В приемной между кабинетными директором и главным режиссером, вальяжно расположившись в кресле, еще не сформировавший свою духовную составля-



ющую ОРГАНИЗМ стал мне хамить. А хамства я не выношу.

На этот раз я не согласился с царем Соломоном. Послал ему СМС-ку: «Здесь это никогда не пройдет» и написал заявление об уходе.

Дорогой мой зритель! Когда будешь у кассы Аз.гос.рус. др.театра им.С.Вургун спрашивать билет на спектакль с участием Ф.Манафова, знай, что спектакля «ЦЕРЕМОНИЯ» больше нет.

Он исчез во Вселенной. А, может, его никогда и не было.

P.S. Данным заявлением хочу положить конец всем дискуссиям по этому поводу и воздержаться от дальнейших комментариев на эту тему».

Представлены фотографии упомянутого Ф.Манафовым в письме спектакля «Церемония».

Общество

Фикрин Бекташи: «Баттлы смысла не имеют, необходимы создание новой киноиндустрии и реформирование всей киносферы»

→ 06

Согласно требованиям бюджетного финансирования, министерство на 6 млн манат должно было сдавать ежегодно 5 полнометражных фильмов. То есть количество фильмов снимаемых в год при господдержке составляло 5 единиц, и практически каждый из них имел бюджет в 1 млн манатов, остальные средства шли на производство документальных и короткометражных фильмов, отправку фильмов на фестивали.

Но если эти фильмы снимаются на средства госбюджета, то спрашивается, почему эти фильмы не показывают в кинотеатрах, не демонстрируют по телевидению, то есть, почему его не видит местный зритель? Неужели это не входит в цели бюджетного финансирования? И как долго «историческое мышление нации» будет формироваться на иностранных фильмах? Уважаемый Аяз Салаев утверждает, что все эти фильмы демонстрируют на кинофестивалях. Это прекрасно, но почему все средства должны идти на кино, которое нас не образовывает, нам недоступно? Непьзя ли сделать реструктурирование финансирования или не снимать такое дорогое «авторское» или «фестивальное» кино, нельзя ли обеспечить баланс в кинопроизводстве, снимая и комедии, и фантастику, и анимацию и мюзиклы т.д.? Но почему мы должны образовывать и морально развивать зарубежного зрителя или члена жюри? Кроме того, если речь идет о доводах и цифрах, участии на фестивалях, то в мире ежегодно проходит более 1500 кинофестивалей, и оперировать цифрами, на которые ссылается А.Салаев, и выдвигать в качестве аргумента участие в 160 фестивалях и 50 призов на протяжении 10-ти лет — это просто несерьезно. При этом фестивали делится на множество категорий, внутри каждого десятки подкатегорий и, судя по всему, мы технические не в состоянии охватить всю их палитру. Даже если мы будем говорить об одном фестивале. Допустим, есть фестиваль категории А, то это четко работающий комплекс «возможностей», которые состоят из системы выбора и показа фильмов (премьерные показы), системы продаж фильмов (дистрибуции), системы питчинга (продажа идей), системы международной информационной поддержки (промо успешных фильмов). И участие в каком-то фестивале категории (класса) А это, прежде всего, активное участие на каждой площадке, налаживание активных контактов по совместным проектам, по продажам фильмов и идей, по инвестициям, по международному пиару страны, фильмов и т.д.. К слову, Берлинский фестиваль так же представляет возможность молодым режиссерам принять участие в кампусе талантов. Мы нигде не присутствуем! То есть страна ежегодно могла бы обеспечить наше полноценное присутствие на всех мероприятиях фестивалей категорий А, а просто посылать фильм на фестиваль, в моем понимании, означает неполное «участие» в этом самом фестивале.

А объяснение этому простое, госбюджетное финансирование у нас целевое, и пиар картины, ее лоббирование, организация продаж, равно как и обеспечение участия молодых специалистов в талант-кампусах и т.д. не полностью заложено в госбюджете. И бюджетное финансирование не позволяет проводить пиар картин, снятых на частные (небюджетные) средства, ни внутри страны, ни вне.

— **Я хочу уточнить: то есть по существующей системе на 1 фильм выделялся именно 1 млн манатов? И в эту сумму входило и производство, и последующий прокат?**

— Верно, существующая система сводилась к тому, что практически все картины имели бюджет в 1 млн манатов. Эта сумма не всегда охватывала прокат и фестивальное участие. Но это не главное, глав-

ное то, что в результате такого «де-лежа» из 40—50 режиссеров работу, фактически, или госказак получали только пятеро из них. Получается, что одни постоянно могли и имели доступ к госказaku (были успешными режиссерами), а другие вынужденно работали вторым режиссером и т.д., практически оставаясь за бортом, или же работали на смежной должности в качестве помощника продюсера, админстратора, линейного продюсера, тем самым не развиваясь и оставаясь в тени. В результате, профессионалы уходили в другую сферу, а в кино пришли люди без профессионального образования. А ведь над каждым фильмом работают минимум 100 человек, вот и считайте, сколько человек в прямом и переносном смысле ежегодно остаются вне кино.

Нынешняя система госказака лишена гибкости, и если какому-то режиссеру, продюсеру, сценаристу нужно неполное финансирование, скажем, только на написание сценария, на его доработку, на разработку диалогов, постпродакшн или организацию пиара на фестивалях, посещение кампуса талантов и так далее, то система госфинансирования ему помочь не может!

То есть министерство, даже если и хочет помочь режиссеру, который снял фильм на свои бюджетные средства, по статусу, полномочиям и должностям не может!

— **То есть увеличение финансирования, о чем сетует кинобонд, не в состоянии что-то изменить?**

— Увеличить финансирование, как видно, не означает решения проблем. Потому что деньги будут выделяться исключительно на целевые (госказак) нужды, которые уже описаны выше. А не на решение проблем и сокращение или отсутствие финансирования.

То есть кинематографисты как-то застряли в цифрах и поднимают вопрос именно сокращения финансирования, а не усовершенствования механизма финансирования, что требует правительство, Госпрограмма и т.д.

— **Но почему так происходит? Все говорят, что Госпрограмма, которая должна завершиться в этом году, не выполнена. Это так?**

— Объективно говоря, Программа исполнена меньше чем наполовину. Более того, сам по себе документ какой-то нелогичный: то есть если его цели и ожидаемые результаты отражают одни идеи, то план отражает мероприятия, не связанные с целями. Конкретнее, усовершенствование производства по госказaku, обновление материально-технической базы «Азербайджанфильма», создание на базе «Азербайджанфильма» хозрасчетного центра по кинопроизводству, усовершенствование законодательства, вхождение в тот же самый EURIMAGE, производство фильмов в рамках Европейской конвенции и совместном кинопроизводстве, мониторинг сектора кино, единая интернет-платформа по кинематографии на деле не имплементированы. Но это только часть проблемы, меня больше всего огорчает то, что министерство не видит и не предлагает решения, не работает над стратегией и планом мероприятий на следующие 10 лет. Есть мнение, что нереализованные мероприятия могут перейти на следующие 10 лет, а у меня опасения, что они к тому времени могут быть вообще не актуальны.

— **В таком случае что же сделано в рамках Госпрограммы?**

— Ремонт Киноцентра «Низами», Кинофонда, например, что, конечно, тоже важно, но, мне кажется, госпрограмму можно было бы реализовывать по шагам, согласно циклу производства, и для начала надо было позаботиться о том, чтобы обеспечить постоянное производство фильмов. Фактически у нас есть кинотеатр, в котором нет демонстрации национальных фильмов. Лично я бы начал реализовывать программу согласно плану мероприятий и, скажем, ремонт киностудии «Азербайджанфильм»,

создание производственного центра, модернизация технической базы, открытие доступа для продюсеров и режиссеров могли бы способствовать реализации идей десятков режиссеров и продюсеров.

— **То есть конвейера?**

— Да, конвейера, который бы работал 24/7. Но конвейера, который бы не занимался производством фильмов, а объединил бы в себе множество продюсеров, которые обеспечивали бы работу этого конвейера (павильонов, лабораторий, студий и т.д.), по примеру того же «Мосфильма».

В мае этого года в рамках министерской рабочей группы мною было озвучено предложение о создании промышленно-индустриального кинопарка (причем не только на базе «Азербайджанфильма», но и в регионах), хотя этого нет в программе. Причем я представил пакет предложений, согласно которым кинопарк будет включать в себя несколько структур, которые бы обеспечивали и финансирование, и производство, распространение и пропаганду кинематографа, изучение кино наследия и современных трендов в кино и т.д.

— **Однако вы упомянули, что в программе имеются пункты, которые при условии выполнения изменили бы многое. Но с кого спрос за невыполнение программы?**

— В Плانه мероприятий четко указывается на мероприятие и на соответствующий орган, который отвечает за имплементацию мероприятия. Опять же, на сегодняшний день я лишь констатирую ту ситуацию, которая сложилась, и предлагаю конкретные действия, чтобы изменить в скором будущем ситуацию к лучшему. Просто, конечно, жаль потерянному времени и неоправданных надежд.

Хотя на самом деле реформирование в области кинематографии я предлагаю начиная с 2004 года.

— **Давайте обозначим по шагам, что необходимо сегодня для кинематографа?**

— Во-первых, должны быть правовые изменения, законодательные реформы. Во-вторых, институциональные реформы, необходимо создание новых, независимых структур по финансированию, производству, пропаганде кинематографии, которые бы вошли в международные организации. И, в-третьих, нужно обновить госпрограмму.

Закон надо менять в первую очередь потому, что существующий сегодня — тот самый, 1998 года, — не охватывает весь процесс производства и проката, и фактически он устарел по всем пунктам. Скажем, в статье 3 закона есть пункт, подразумевающий съемки фильма по госказaku, а в Положении о Министерстве культуры, пункт 3.1.21, называются полномочия министерства по осуществлению «госказака на создание произведений, имеющих высшую художественную ценность». Грубо говоря, статья закона на деле отражает принцип «экранизации известных произведений». Вспомните фильмы Atşın mal alan, Təhminə və Zaur, Qayıpana, Vəxt üzlüyü — все это экранизация известных произведений, пьес и т.д. Но одно дело, что общество, аудитория и высокая оценка зрителя являются инициаторами экранизации книги или пьесы, а другое дело — сценарист фактически формирует этот самый госказак. Что противоречит самому принципу «госказака». Но у нас все же общество мало или вообще не читает, не ходит в театр, не интересуется современными произведениями авторов, о какой инициативе экранизации может идти речь? И кто может объективно определить необходимость такой экранизации?

— **Но ведь во всем мире экранизируют бестселлеры.**

— Да, они составляют достаточно большую долю на кинорынке, и многие из этих фильмов имеют успех. И как я уже отметил, мы не читаем, не интересуемся и не ходим в театр, но при этом требуем современ-ных реализаций, одним словом, новизны. Гипотетически мы могли бы снимать фильм по мотивам какого-то иностранного бестселлера (сегодня это реализуют США, Великобритания, Италия, Франция и т.д.), купив права. Но я все же склоняюсь к мысли, что надо создать систему, где бестселлеры будут писаться нашими авторами и нам не придется искать идеи для фильмов у соседей.

— **Получается, надо в первую очередь развивать литературу?**

— Не то чтобы получается, а в современной культурной индустрии это взаимосвязано и это так и происходит. Кинематограф — это прежде всего взаимосвязь и высочайшее и взаимовыгодное сотрудничество всех отраслей культуры. Кинематограф вообще должен способствовать развитию литературы, поэзии, театра, художественного искусства, в обязательном порядке музыки, актерского мастерства. То есть, как и любая индустрия, кинематограф способен объединить в себе всех и все. Взаимодействие должно происходить на уровне от авторских обществ, союзов писателей, художников и композиторов, до типографий, Союза кинематографистов, гильдий, Телевидения и Сети кинотеатров и т.д. Отсутствие этого взаимодействия, конечно же, приводит к тому, что в фильмах используют чужие идеи от сценариев до диалогов, в качестве «фона» чужую (зарубежную) музыку, порой, к слову, это просто плагиат, происходит финансирование фильмов, не отвечающих требованиям ни кино, ни искусства. Я понимаю, что трудности существуют и внедрение стандартов стоят денег, но это индустрия, и инфраструктуру нужно создавать в обязательном порядке, и совершенная инфраструктура при правильном системном управлении в большинстве случаев себя оправдывает.

Без этой инфраструктуры будет доминировать плагиат и в сценариях, и в режиссуре и музыке, да и во многом другом. И это я сейчас говорю не только о так называемом «коммерческом кино». Фестивальное кино, в свою очередь, проходит жесткий фильтр на предмет соблюдения авторских прав и т.д., чего сегодня не скажешь о некоторых фильмах местного производства, рассчитанных исключительно на местного зрителя. Такие фильмы на серьезные фестивали не допускают…

— **Отлично, но как развивать все вышеперечисленное?**

— Путем правовых реформ и введения правильных процедур, путем четкого и прозрачного управления всего кинопроцесса — от производства до проката, путем открытости и доступности участия для всех желающих, путем обеспечения конкуренции на всех этапах кинопроизводства и постоянного обучения молодых кадров, путем налаживания интенсивного международного сотрудничества. Постепенно нужно отходить от старых принципов и выходить на новые, соответствующие мировым, внедрять стандарты производства. И каждый кинопроект обязательно должен сопровождаться открытым конкурсом, скажем, на лучшего композитора, художника-оформителя, художника по костюмам и т.д. И выбирать такого специалиста необходимо на конкурсной основе. Тогда интерес к сфере повысится, вовлеченность большего количества специалистов выведет производство на новый качественно высший уровень, о чем и говорит министр финансов.

— **Но все это возможно, как я понимаю, после проведения тех самых реформ, о которых вы хотите рассказать.**

— На самом деле мои предложения охватывают и финансовую реструктуризацию, и создание независимой, более гибкой системы управления в области кинематографии от — производства до проката. Более того, сотрудничество, о котором я говорил выше, подразумевает комплексные меры по обеспечению взаимодействия как на вертикальном уровне, так и на горизонтальном и международном уровнях.

— **Вы часто говорите о международном сотрудничестве, его у нас нет?**

— Вот еще один момент, который я уже неоднократно обсуждал с кинематографистами. В области кинематографии некоторые структуры не созданы вообще или созданы без четкого стратегического видения. Например, у нас учреждена Гильдия продюсеров. Сегодня она практически не функционирует, и сайта даже нет, тренингов не проводит, фестивали не организывает, хотя по идее она должна отражать единое мнение среди продюсеров, внедрять киностандарты, определять цели и формулировать проблемы в области кино, вести междунродный диалог в рамках Федерации международных ассоциаций кинопродюсеров (FIAPF), которая, к слову, является регулятором международных кинофестивалей. О фестивалях я просто промолчу…

— **То есть структура есть, а организаций нет?**

— Одна из главных задач в области кинематографии — это обеспечение устойчивого развития продюсерских компаний. Откуда им появиться, как им развиваться, если государство выступает неким монополистом производства кино, и получается, что оно, с одной стороны, выделяет средства на кино, а с другой — происходит финансирование киностудии, которая также является государственной структурой. В такой ситуации о развитии продюсерского сегмента вообще не может быть и речи. На обсуждении закона о кинематографии в парламенте я предлагал следующее: если государство не в состоянии финансировать частный сектор, пусть хотя бы откроет временные возможности в виде налоговых льгот, льготных кредитов, льгот на совместное производство или на экспорт услуг по примеру развитых европейских стран.

К примеру, мы, будучи в центре тюркского мира, являемся очень привлекательными для кинопродюсеров тюркских стран. И съемки у нас зарубежных фильмов — это прямые и быстрые инвестиции в нашу экономику. И получается, что к нам уже очень хотят приехать и снимать фильмы кинематографисты из Ирана, Туркменистана, Казахстана, Турции и т.д., но… наше законодательство и, как следствие, неразвитая инфраструктура этого не позволяют.

Да и как обеспечить, скажем, местной поддержкой киносъемки турецкой компании, если техника мы завозим из Грузии, костюмы из Ирана, звук из России, постпродакшн делаем в Украине и т.д. Я ранее говорил о фильмокомсиях, которые успешно внедряются по всей Европе, и даже Грузия ввела эту систему, по которой иностранные кинопроизводители могут получить обратно до 25% от общей суммы расходов, понесенных на территории Грузии.

В плане совместного кинопроизводства наше законодательство тоже не привлекательно. Во всем мире национальная принадлежность фильма определяется объективными критериями по балльной системе, а у нас достаточно, чтобы продюсером был азербайджанец или съемки фильма велись на азербайджанском языке. Поэтому я все же считаю, что обновления на уровне закона просто необходимы, и обновлению подлежит в первую очередь концепция «национального фильма». Без законодательного обновления у нас и дальше будут сложности.

— **Очень интересно…**

— Вернемся к международному сотрудничеству, которое могло бы расширить нашу узнаваемость, обеспечить доступ к альтернативным источникам финансирования, где у нас также есть ограничения и по структуре, и по полномочиям. Во многих европейских странах существуют фонды поддержки кино. Скажем, есть французский фонд поддержки кино, или «Киноцентр», который заключил соглашения с

несколькими странами, и согласно этим договоренностям кинематографисты стороны соглашения расцениваются как французские кинематографисты. Такое соглашение есть и с Грузинским киноцентром и, скажем, любой грузинский сценарист может послать в этот фонд любую заявку на получение финансовой помощи на любой стадии производства, и если это соответствует процедурам и стандартам, грузинский сценарист получит финансирование. А такие соглашения обычно подписываются между структурами, которые административно выполняют одинаковые функции. У нас такой и иной структуры, соответствующей международной практике, нет и, естественно, мы не являемся частью международных сетей киноцентров, кинофондов, комиссий и т.д.

Поэтому я выступаю и за институциональные преобразования, создание киноцентра, фонда поддержки кино, комиссии и т.д. При этом все эти структуры имеют четкую задачу, некоторые выступают в виде региональных структур (страны Прибалтики) и практически благодаря интенсивному международному сотрудничеству, способствуют развитию киноиндустрии. Для меня эти структуры интересны разнообразными возможностями для молодых специалистов, компаний и страны в целом. Одной из главных задач сотрудничества между такими структурами является налаживание культурных (многосторонних) связей с министерствами культуры развивающихся стран с целью обеспечения продюсерам прямого и упрощенного доступа не только к иностранным финансовым источникам, но и рынкам кино. То есть в рамках соглашений наши фильмы могут получить доступ на крупные кинорынки Франции, Германии, Италии и т.д.

И, наконец, хотелось бы все же отметить Европейский фонд поддержки кино (EURIMAGE), где мы еще в 2009 году должны были быть согласно Госпрограмме. Фонд включат в себя 37 из 47 европейских стран. Да, членство в фонде платное, его общий годовой бюджет (25 млн евро) формируется за счет членских взносов, субсидий от стран ЕС и коммерческой деятельности фонда. Но при этом фонд осуществляет поддержку кино в трех направлениях: 1) совместное производство; 2) дистрибуция фильмов; 3)выставки (фестивали).

К вышеказанному хотелось бы добавить и 2 имеющихся механизма альтернативного финансирования кино: Соглашение СНГ о совместном производстве (ратифицированное 30.09.2009 г.) и Европейская конвенция о совместном кинопроизводстве (ратифицированная 28.10.1999 г.). Оба документа открывают широкие возможности кинокомпаниям, но, к сожалению, в силу технических, творческих и языковых барьеров, существующих между продюсерами стран-участниц, ни одного совместного кинопроекта с участием азербайджанских кинопроизводителей в рамках соглашения реализовано не было.

Как продолжение правовых реформ хотелось бы отметить присоединение к международным организациям в области кино, подписание многосторонних соглашений о совместном производстве, также совершенствование мониторинга по выполнению имеющихся договоров, содействие национальным кинокомпаниям в налаживании отношений с иностранными компаниями, расширение государственных механизмов стимулирования совместного производства.

Опять же хотелось бы подчеркнуть, что для развития кинематографии необходимы также налоговая и финансовая реформы.

На сегодняшний день большинство кинокомпаний испытывают сложности в привлечении средств на кинопроекты, а высокие налоговые ставки вынуждают кинопроизводителей прибегать к схемам ка безналичный расчет, высокие тамо-

женные сборы ограничивают возможности в обновлении кинооборудования и техники. В итоге мы имеем множество компаний с отсутствием официальной прибыли, со старой кинотехникой, с производительностью 1 фильм в 3—4 года и т.д.

Налоговые реформы в сфере кинематографии должны включать в себя временное освобождение от налога на прибыль, НДС и иных налогов с производства и проката национальных фильмов. Это также необходимо для стимулирования инвестиций в кинематографию, привлечения иностранных кинопроизводителей к проведению съемок или post production на территории Азербайджана, реализации совместных проектов, в том числе обеспечения прозрачности и прибыльности в секторе кино. Временные налоговые льготы компаниям в виде освобождения от налога части прибыли, направляемой на производство/инвестирование кинематографии, также могли бы способствовать развитию киноиндустрии в Азербайджане.

Налоговые льготы могли бы предоставить упрощенный налоговый режим для иностранных инвесторов и продюсеров, заинтересованных как в совместном кинопроизводстве, так и в инвестировании в национальное кинопроизводство. Необходимо также ввести льготный период по налогообложению и пошлинам для кинокомпаний, импортирующих съемочное оборудование и технику. Это даст возможность усовершенствовать инфраструктуру кино, улучшить материально-техническое оснащение кинокомпаний. Благодаря этим реформам можно добиться качественных и количественных изменений в отечественном кино. Одновременно необходимо задействовать механизмы по льготному кредитованию киноиндустрии и внесению кинопроизводства в лизинговое финансирование. Есть Фонд поддержки предпринимательства, но он не выделяет деньги для кинематографистов, потому что сектор кино не включен в список индустрий(секторов) и об этом я говорю последние 10 лет. Если бы кинематографисты внесли в список, кинопродюсеры получили бы прямой доступ к льготному кредитованию, лизинговым средствам, тем самым обеспечив улучшение своей материально-технической базы, обеспечив переход на качественно новое, более конкурентоспособное кино.

— **Ваши предложения логичны и реалистичны. Вопрос: вы действительно верите, что все это возможно? Но как? Вы собираетесь поменять сознание людей?**

— Сознание менять сложно, но внедрить механизмы и получить реальный результат можно. Я уверен, что все результаты будут заметны уже на 3-й год имплементации. И я предлагаю план действий, но его реализация невозможна без новых, отдельных структур.

— **Вы предлагаете какие-то революционные изменения. Ломку старой системы и строительство новой.**

— Революционными я бы их не назвал, но эти изменения рано или поздно должны произойти. Я не просто предлагаю изменения, по каждому из моих предложений есть конкретные действия (что надо делать, за что отвечает новая структура), четкие индикаторы (состояние дел сегодня и ожидаемые результаты), которые вполне достигаемы и осязаемы. Сегодня мы упускаем возможность объединить кинематографистов, построить индустрию, наладить современные бизнес-процессы и обеспечить сотрудничество государства с сектором кино, обеспечить активное международное взаимодействие.

Без последнего я не вижу развития национального кинематографа, надо лишь создать и начать работать.

Натали АЛЕКСАНДРОВА

7

8

О Мире и Спорте

Жертвами природных катастроф за год стали свыше 11,5 тыс. человек

Природные катастрофы в 2017 году привели к гибели свыше 11,5 тыс. человек и повлекли за собой ущерб на сумму более 375 млрд долларов (330 млрд евро). В наибольшей степени от ударов стихии пострадали Пуэрто-Рико, Гондурас и Мьянма, следует из рейтинга государств мира по индексу глобальных климатических рисков (KRI). Он был представлен в польском Катовице на Конференции ООН по защите климата, пишет DW.

В целом же за минувшие 20 лет жертвами природных катаклизмов стали свыше 526 тыс. человек. А ущерб от них составил 3,5 трлн долларов.

Германия в 2017 году более всего пострадала от циклонов, сопровождавшихся ураганными ветрами осенью, а также от

мощных и затяжных ливней, пришедших на смену длительному периоду летней засухи. Из-за разгула стихии лишились жизни 27 человек, экономике был нанесен ущерб, превышавший 3,6 млрд долларов (3,1 млрд евро). В глобальном перечне ФРГ заняла 37-ю строчку.

«Рекордная засуха и необычайно высокие температуры в этом году, как ожидается, могут привести к тому, что в следующей редакции индекса европейские страны еще в большей степени окажутся в центре внимания» экспертов, отметил главный составитель KRI Давид Экштайн.

Индекс KRI показывает, насколько отдельные страны пострадали от экстремальных погодных явлений, в частности, жары и ураганов, а также наво-



дний и других природных катастроф.

При этом аналитики учитывают как число жертв, так и экономический ущерб в результате подобных явлений. За основу

исследований Germanwatch берет признанный во всем мире банк данных NatCatService, созданный немецкой компанией Munich Re — одним из лидеров глобального страхового рынка.

Во Франции более 600 АЗС полностью или частично остались без топлива

Более 600 заправочных станций во Франции полностью или частично остались без топлива на фоне протестов против повышения цен на него, свидетельствует приложение Essence&Co, аккумулирующее данные по стоимости и наличию бензина и дизтоплива во Франции.



Согласно онлайн-карте, которая обновляется в режиме реального времени, в настоящее время полностью топливо отсутствует на 255-ти АЗС, тогда как еще 367 заправок столкнулись с частичным отсутствием топлива.

Недостаток бензина и дизтоплива на заправочных станциях стал следствием блокирования протестующими французами нефтехранилищ и дорог, по которым топливо доставляется на заправки.

Возмущенные запланированным с 1 января 2019 года ростом цен на бензин французы в середине ноября стали массово выходить на улицы по всей стране. Накануне премьер-ми-

нистр Франции Эдуар Филипп в ответ на протесты движения «желтых жилетов», продолжающиеся в стране более трех недель, заявил о ряде шагов для успокоения ситуации, среди них — полугодовой мораторий на рост налогов на топливо, а также проведение дебатов на национальном уровне по теме налогов и возможным изменениям налоговой системы. Однако представители движения «желтых жилетов» считают объявленные меры недостаточными.

«Габала» сыграет с клубами Германии и России

Определились два из четырех соперников азербайджанского футбольного клуба «Габала» по контрольным матчам на январских сборах в Турции.

16 января подопечные Санана Гурбанова сыграют с «Мепшенем» из 3-й Лиги Германии, а 24 января — с российским клубом «Факел». Еще два матча запланированы на 20 и 26 января (сайт клуба).

Напомним, что габалинцы приступят к турецкому этапу сборов 13 января.

Колумбийка Ибаргуэн признана лучшей легкоатлеткой 2018 года

Колумбийская прыгунья в длину Катрин Ибаргуэн названа лучшей легкоатлеткой 2018 года. Награда 34-летней спортсменке была вручена во время ежегодной церемонии Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF), которая проходит в Монако.



В текущем году Ибаргуэн одержала четыре победы на этапах «Бриллиантовой лиги» в тройном прыжке, а также выиграла в финалах «Бриллиантовой лиги» в тройном прыжке и прыжках в длину.

На приз также претендовали бельгийка Нафиссату Тиам (семиборье, прыжки в высоту), чемпионка Европы из Великобритании

нии Дина Эшер-Смит (спринтерский бег), рекордсменка мира из Кении Беатрис Чепкоеч (бег с препятствиями на 3000 м) и спортсменка с Багамских островов Шона Миллер-Уйбо (бег на 200 м и 400 м).

Приз в номинации «Восходящая звезда» получила 19-летняя американка Сидни Маклафлин, установившая в 2018 году юниорский мировой рекорд в беге на 400 м с барьерами.

Роналду отказался посетить финал Кубка Либертадорес в Мадриде

Португальский нападающий туринаского «Ювентуса» Криштиану Роналду не приедет в Мадрид на ответный матч Кубка Либертадорес, в котором встретятся «Ривер Плейт» и «Бока Хуниорс». Об этом сообщает AS.

По данным источника, форвард считает, что он еще не готов возвращаться в Испанию после ухода из «Реала». Отношения Роналду с руководством мадридского клуба серьезно пострадали из-за его перехода в «Ювентус». Именно это заставило португальца отказаться от посещения матча.

Ранее сообщалось, что матч между южноамериканскими грандами может также посетить нападающий «Барселоны» Лионель Месси.

Напомним, матч «Ривер Плейт» — «Бока Хуниорс» должен был состояться 24 ноября, но был отменен из-за нападения фанатов хозяев на автобус с футболистами гостей. В результате нападения несколько игроков получили травмы.

Юниорский Чемпионат мира 2019 года по художественной гимнастике пройдет в «Лужниках»

Чемпионат мира по художественной гимнастике 2019 года среди юниорок пройдет в московских «Лужниках».

Об этом сказала президент Всероссийской федерации художественной гимнастики (ВФХГ) Ирина Винер-Усманова.

27 ноября Международная федерация гимнастики (FIG) по итогам исполкома сообщила, что готова отдать право проведения турнира России. Ранее Винер-Усманова сообщала ТАСС о том, что соревнования примет Москва.

«Юниорский Чемпионат мира 2019 года пройдет в «Лужниках» в

новом гимнастическом комплексе, который построил Алишер Усманов», — заявила Винер-Усманова.

Строительство Центра художественной гимнастики (ЦХГ) имени Ирины Винер-Усмановой завершится в спорткомплексе «Лужники» в Москве в начале 2019 года. В составе центра появится арена на 4 тыс.мест для проведения соревнований и тренировок с частично трансформируемыми трибунами (904 места) и VIP-ложами, три тренировочных, два хореографических и один тренажерный зал, помещения для обслуживания спортсменов, тре-

ООН ожидает, что в 2019 году гуманитарная помощь понадобится 94 млн человек

В 2019 году гуманитарная помощь может понадобиться 94 миллионам человек. Об этом координатор Организаций Объединенных Наций (ООН) по гуманитарным вопросам Марк Лоукок заявил в Женеве. Он оценил предполагаемый объем гуманитарной помощи в 25 млрд долларов (в пересчете — 22 млрд евро), как и в 2018 году. ООН намерена в первую очередь финансировать строительство жилья, снабжение жителей продовольствием, а также деятельность врачей и школ, пишет DW.



В 2019 году свыше 130 млн человек будут находиться в бедственном положении, добавил Лоукок. По его словам, кризисные ситуации затрагивают каждого 70-го жителя планеты. К причинам этого эксперты организации относят международные конфликты, гражданские войны и природные катастрофы.

В 2018 году ООН запросила у правительств, фондов и иных доноров почти 25 млрд долларов на помощь кризисным регионам, говорится в докладе Управления ООН по координации гуманитарных операций (ОСНА). К середине ноября удалось собрать 56 процентов требуемой суммы — 13,9 млрд.

ООН предоставила гуманитарную помощь 41 государству, в числе которых — Афганистан, Йемен, Нигер, Сирия и Южный Судан. Однако гуманитарная «не способна заменить долгосрочные политические решения, на которые отчаянно надеются люди, находящиеся в бедственном положении», заявил Лоукок. По его словам, ООН намерена прилагать больше уси-

лий для разрешения конфликтов.

Количество людей, живущих за чертой бедности, во всем мире снизилось с 1,2 млрд человек в 2008 году до менее чем 750 млн в 2015-м, отмечается в докладе. При этом выросло количество кризисных ситуаций с применением насилия, подчеркивают эксперты ОСНА. По их словам, подобные кризисы затрагивают большее число людей и продолжаются более долгое время.

В частности, в 2017 году свыше 68 млн человек были вынуждены бежать от насилия, преследований и войн. Это почти на 10 миллионов больше, чем в 2014 году, и является рекордным показателем, утверждают представители ОСНА.

Парламентские дебаты о «Брекзите» начались с поражения Мэй

В британском парламенте начались дебаты о соглашении с Евросоюзом по поводу «Брекзита». Правительство Терезы Мэй потерпело поражение в первом же голосовании в Палате общин, пишет DW. Депутаты 311 голосами проголосовали за расследование вопроса о неуважении Кабинета министров к законодательному органу.

Неуважение заключалось в том, что парламенту не был представлен полный текст заключения генерального прокурора Англии и Уэльса Джеффри

Кокса о соглашении по «Брекзиту» с Брюсселем — депутаты услышали только его отрывки. Сам прокурор заверил, что публикация полной версии заключения лежит «не в интересах общества» и раскроет государственные тайны. После голосования правительство приняло решение о полной публикации документа.

25 ноября главы государств и правительств 27 стран Евросоюза на внеочередном саммите в Брюсселе поддержали 585-страничный договор о вы-

ходе Великобритании из Евросоюза, который был согласован 13 ноября. Кроме того, на встрече была подписана политическая декларация, регулирующая отношения между ЕС и Лондоном после «Брекзита».

11 декабря в Палате общин состоится голосование по выходу Великобритании из состава Евросоюза. Наблюдатели отмечают, что многие британские депутаты настроены голосовать против соглашения. Великобритания планирует выйти из ЕС 29 марта 2019 года.

Коротко

АМАДА рассказала борцам об антидопинговых правилах

Национальное антидопинговое агентство Азербайджана (АМАДА) провел семинар для молодых борцов.

Семинар прошел в Олимпийском центре борьбе, где представители АМАДА были проинформированы о нарушениях антидопинговых правил, угрозах допинга и процессе допинг-контроля.

Конгресс FIG в Баку принял в свои ряды новые федерации

По итогам Конгресса Международной федерации гимнастики (FIG) в Баку увеличилось количество входящих в него членов.

По итогам форума организация приняла в свои ряды Мадагаскар, Папуа Новую Гвинею и Тонгу. Таким образом, количество федераций, входящих в FIG, возросло и насчитывает 148.

Рекордсмен мира в марафоне Кипчоге стал лучшим легкоатлетом 2018 года

Кенийский марафонец Элиуд Кипчоге признан лучшим легкоатлетом 2018 года. Награда 34-летнему спортсмену была вручена во время ежегодной церемонии Международной ассоциации легкоатлетических федераций (IAAF), которая проходит в Монако.

Мировой рекорд Кипчоге установил 16 сентября на Берлинском марафоне, преодолев дистанцию за 2 часа 1 минуту 39 секунд. Предыдущее достижение, которое четыре года принадлежало его соотечественнику Деннису Киметто, он улучшил на 1 минуту 18 секунд.

На приз также претендовали кенийцы Тимоти Черут (бег на 1500 м), Эммануэль Корир (бег на 800 м), американцы Кристиан Коулман и Ноа Лайлз (оба — бег на короткие дистанции), француз Кевин Майер (многоборье), новозеландец Томас Уолш (толкание ядра), катарец Абдеррахман Самба (бег с барьерами на 400 м), швед Арман Дюплантис (прыжки с шестом) и представитель ЮАР Луво Маньонга (прыжки в длину).

Приз в номинации «Восходящая звезда» получил 19-летний Дюплантис, ставший в 2018 году чемпионом Европы.

Подготовлено на основе материалов информационных агентств