

Политика

9 Дайджест
русских СМИ

Спорт

8 Андрей Пятов:
«Стабильность —
первый признак
класса»

Политика

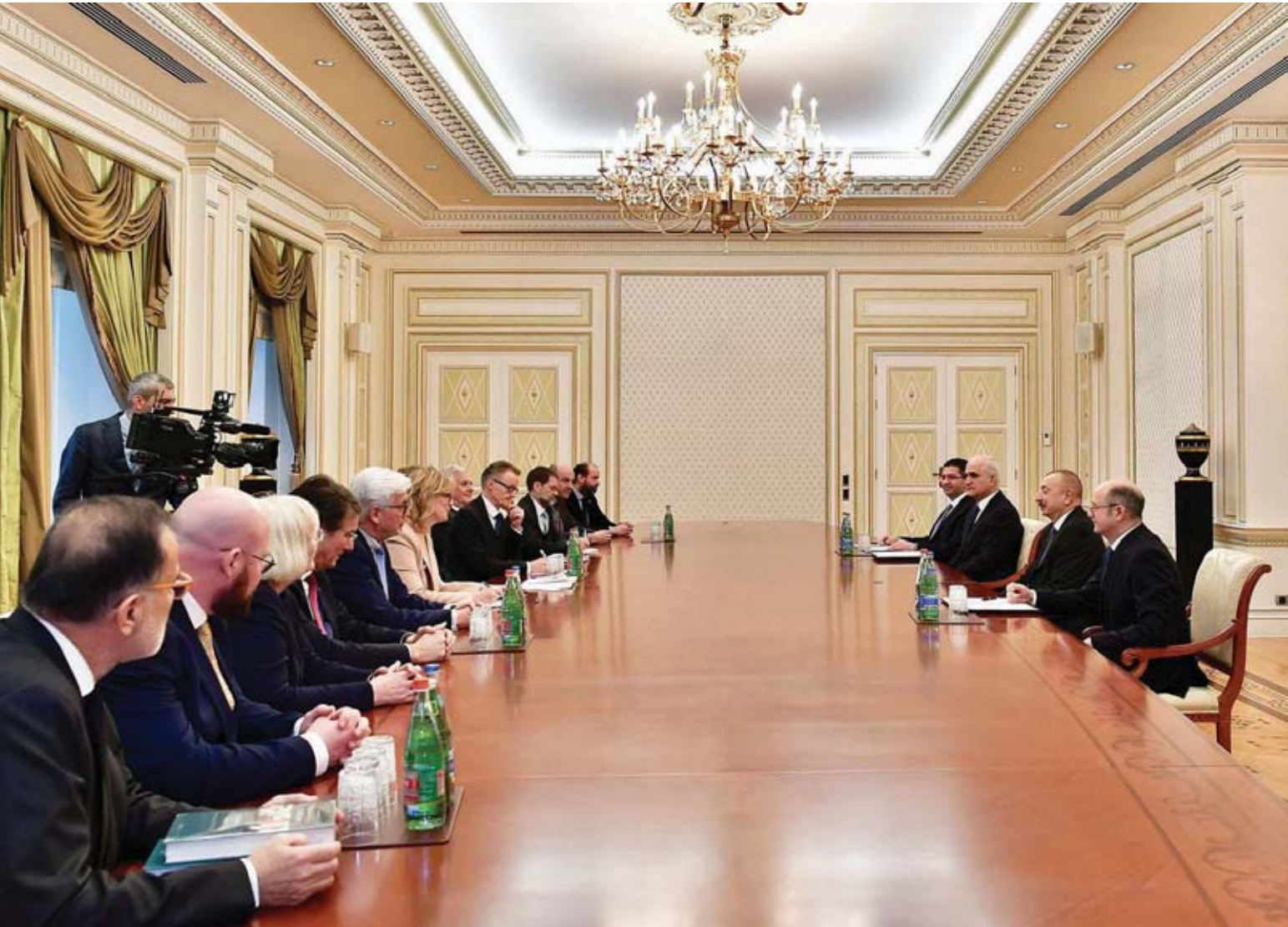
7 В VII Глобальном бакинском
форуме примут участие 450
представителей из 70 стран

Президент Ильхам Алиев принял делегацию Германии

31 января Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев принял делегацию во главе с государственным секретарем в Федеральном министерстве экономики и энергетики Федеративной Республики Германия Томасом Барайсом.

Расценив визит делегации в столь широком составе в нашу страну как хороший показатель сотрудничества и партнерства между Азербайджаном и Германией, глава государства выразил удовлетворение взаимным интересом двух стран и их бизнес-кругов к расширению связей. Президент Ильхам Алиев с удовлетворением вспомнил визит в Азербайджан Федерального канцлера Федеративной Республики Германия Ангелы Меркель, подчеркнув, что в рамках этого визита состоялись очень плодотворные встречи между представителями бизнеса. Глава государства выразил уверенность в том, что визит в Азербайджан делегации во главе с Томасом Барайсом внесет вклад в продолжение процесса сотрудничества. Подчеркнув, что германские компании многие годы осуществляют успешную деятельность в Азербайджане, Президент Ильхам Алиев выразил уверенность в дальнейшем расширении и укреплении партнерских связей и сотрудничества между нашими странами.

Государственный секретарь в Федеральном министерстве экономики и энергетики Федеративной Республики Германия Томас Барайс от имени делегации выразил признательность главе нашего государства за прием, и, передав приветствия Федерального канцлера Ангелы Меркель, расценил этот



визит как продолжение визита Федерального канцлера в Азербайджан. Отметив, что до визита встретился с Ангелой Меркель, Томас Барайс сказал, что Канцлер очень довольна продолжением двусторонних экономических связей с Азербайджаном. Подчеркнув, что наши страны имеют общую историю, Томас Барайс сказал, что было отмечено 200-летие создания немецких поселений в регионе Южного Кавказа, отметил большой вклад Президента Ильхама Алиева в это важное мероприятие. Сообщив, что в

состав возглавляемой им делегации входят представители различных сфер, он сказал, что они — истинные друзья Азербайджана, и выразил уверенность в том, что этот визит внесет вклад в дальнейшее расширение сотрудничества. На встрече состоялся обмен мнениями о различных направлениях сотрудничества между нашими странами, в том числе в энергетическом, нефтехимическом, недропользовании и профессионального образования и

др., было отмечено, что немецкие компании проявляют интерес к промышленным зонам в Азербайджане, обсуждены вопросы их участия в Сумгайытском химическом промышленном парке. Президент Ильхам Алиев выразил признательность за приветствия Федерального канцлера Федеративной Республики Германия Ангелы Меркель, просил передать и его приветствия Федеральному канцлеру Германии.

АЗЕРТАДЖ

Распоряжение Президента Азербайджанской Республики О дополнительных мерах по строительству в городе Баку Республиканского санатория туберкулезных заболеваний для детей и подростков имени профессора Гиндеса

Руководствуясь пунктом 32 статьи 109 Конституции Азербайджанской Республики, в целях продолжения строительства объектов здравоохранения постановляю:

1. В целях завершения строительства в городе Баку Республиканского санатория туберкулезных заболеваний для детей и подростков имени профессора Гиндеса из средств, указанных в подпункте 1.19.12 «Распределения средств, предусмотренных в государственном бюджете Азербайджанской Республики на 2019 год для государственных капиталовложений (инвестиционных расходов) по другим проектам», утвержденного Распоряжением Президента Азербайджанской Респуб-

блики от 15 января 2019 года №890, выделить Министерству здравоохранения Азербайджанской Республики 11.468.300 (одиннадцать миллионов четыреста шестьдесят восемь тысяч триста) манатов.

2. Министерству финансов Азербайджанской Республики обеспечить финансирование в сумме, указанной в части 1 настоящего Распоряжения.

3. Кабинету Министров Азербайджанской Республики решить вопросы, вытекающие из настоящего Распоряжения.

Ильхам АЛИЕВ,
Президент Азербайджанской
Республики

г.Баку, 31 января 2019 года

В соответствии с новым Указом Президента единовременная выплата охватывает наследников 12.268 шехидов

Указ «О повышении пенсии Президентом Азербайджанской Республики для семьи шехида», подписанный 30 января 2019 года Президентом Ильхамом Алиевым, в очередной раз подтверждает, что одним из основных направлений успешной социально ориентированной политики главы государства является усиление социальной защиты семей шехидов и улучшение их благосостояния. Согласно Указу, в целях усиления социальной защиты семьи шехида и повышения государственной заботы о них с 1 февраля 2019 года ежемесячный размер пенсии Президента Азербайджанской Республики для семьи шехида повышен на 58 манатов и установлен в размере 300 манатов.

Об этом заявил советник министра труда и социальной защиты населения Мустафа Аббасбегли. «Благодаря очередной гуманной инициативе главы государства

дополнительно будет осуществлена единовременная выплата наследникам 2264 военнослужащих-шехидов и 461 сотрудника полиции, ставшим шехидами. Согласно новому Указу, выплаты охватывают наследников 12.268 шехидов, и размер выплачиваемых средств достигает 135 миллионов манатов», — добавил советник министра.

В нашей стране предпринимаются важные шаги по усилению социальной защиты семей шехидов и инвалидов войны. За прошедший период гражданам этой категории были предоставлены 6654 квартиры, в том числе в 2018 году — 626 квартир, что в три раза больше предусмотренного. В 2019 году гражданам из этой категории планируется предоставить как минимум 800 квартир.

АЗЕРТАДЖ

В номере

Постбиполярный мир в условиях неустойчивых глобальных процессов

«Сегодня в различных уголках мира возрастают риски, угрозы, широкий размах приобретают кровавые конфликты, противостояния. Словом, риски в мире растут, и, как видно, эти тенденции еще будут продолжаться. Столкнувшись с такой картиной, мировая общественность, конечно, испытывает чувство озабоченности. В Азербайджане же обеспечиваются стабильность, безопасность, нормальная жизнь. Считаю, что с учетом существующей в сегодняшнем мире сложной геополитической обстановки результаты, достигнутые у нас в этой сфере, заслуживают высокой оценки».¹

⇒ 02

О том, что в Азербайджане было сделано для развития регионов, и дальнейших перспективах

Президент Азербайджана Ильхам Алиев 29 января принял участие в конференции, посвященной итогам исполнения «Государственной программы социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики в 2014—2018 годах». В своей вступительной речи глава государства заявил, что исполнение третьей Государственной программы социально-экономического развития регионов обеспечено. «Программа, принятая пять лет назад, перевыполнена.

⇒ 07

Руководство Министерства обороны посетило передовые подразделения

По поручению Президента Азербайджана, Верховного Главнокомандующего Вооруженными силами Ильхама Алиева, руководящий состав Министерства обороны посетил воинские части и боевые позиции в прифронтовой зоне и встретился с личным составом. Как сообщили в пресс-службе Министерства обороны, встретившись с личным составом, несущим боевое дежурство, генерал-полковник Закир Гасанов проверил устойчивость обороны, боевую и морально-психологическую подготовку...

⇒ 07

Подразделения вооруженных сил Армении в течение суток 21 раз нарушили режим прекращения огня



Подразделения вооруженных сил Армении в течение суток 21 раз нарушили режим прекращения огня на различных направлениях фронта.

Как сообщили в пресс-службе Министерства обороны, с позиций, расположенных в селе Воскеван Ноемберянского района, в селе Айгеовит и на безымянных высотах Иджеванского района Республики Армения, были обстреляны наши позиции, дислоцированные в селах Гущу Айрым, Джафарли, Бала Джафарли и на безымянных высотах Газахского района, в селе Заманлы и на безымянных высотах Гядабейского района Азербайджанской Республики.

Позиции наших Вооруженных сил были также обстреляны с позиций, расположенных близ оккупированных сел Шихлар, Ширванлы, Кенгерли Агдамского района, Ашагы Сеидахмедли Физулинского района, а также на безымянных высотах на территории Тертерского и Агдамского районов.

АЗЕРТАДЖ

2

Политика

Публикуем первую главу готовящейся к печати монографии академика Рамиза Мехтиева, посвященной вопросам государственного управления Азербайджана в современных условиях.

«Сегодня в различных уголках мира возрастают риски, угрозы, широкий размах приобретают кровавые конфликты, противостояния. Словом, риски в мире растут, и, как видно, эти тенденции еще будут продолжаться. Столкнувшись с такой картиной, мировая общественность, конечно, испытывает чувство озабоченности. В Азербайджане же обеспечивают стабильность, безопасность, нормальная жизнь. Считаю, что с учетом существующей в сегодняшнем мире сложной геополитической обстановки результаты, достигнутые у нас в этой сфере, заслуживают высокой оценки».¹

Стоит отметить, что данная цитата из речи Президента Азербайджана, с одной стороны, является «методическим ключом» для научного анализа политических процессов в современном мире, а с другой — дает возможность раскрыть принципы государственной политики Ильхама Алиева, которая является основой «своего пути развития» и приносит Азербайджану всеобщее процветание в течение последних 15 лет.

Сегодня в мировой политике идет острая борьба между двумя геополитическими течениями, выступающими, соответственно, за и против многополярного мира. Если США и их союзники стараются сохранить однополярный мир, то абсолютное большинство государств настоячиво продвигает идею о необходимости создания многополярного мира с учетом происходящих интенсивных перемен во многих странах. Однако этим не исчерпывается суть нынешнего геополитического противостояния.

Однополярный мир: проблемы и противоречия

Мир, в котором мы живем, стал чрезмерно сложным и непредсказуемым. Вызовы безопасности и стабильности, глобальный экстремизм становятся все более угрожающими. Экономическая турбулентность, международная террористическая активность, угроза распространения оружия массового поражения, киберпреступления в различных сферах, выступления против авторитарных режимов, приводящие подчас к смуте и хаосу, применение силы со стороны США и НАТО с целью навязать угодные Западу порядки в той или иной стране, тлеющие региональные конфликты, готовые вспыхнуть большими пожарами, межпартийная борьба в США, социальный взрыв в Париже, последствия референдума о выходе Великобритании из Европейского Союза (ЕС), миграционный кризис в Европе, провоцирование межарабской войны на Ближнем Востоке — таков неполный перечень острых проблем сегодняшнего мира.

Наряду с этим, в настоящее время в международных отношениях накопилось множество проблем и противоречий. Эпоха однополярности не отвратимо уходит в прошлое, а новый мировой порядок еще не установлен. Поэтому выстраивание нового баланса сил происходит в условиях усиления конкуренции, соперничества ценностных ориентиров, возникновения новых опасных очагов противостояния, углубления разделительных линий. Все это ведет к опасному развитию глобальных процессов. Одним словом, ключевой характеристикой современного постбиполярного миропорядка является новое соперничество между мировыми центрами силы, что приводит к обострению ситуации в мире.

С такой сложной ситуацией мир еще не сталкивался: степень стратегической ответственности сильно



Рамиз МЕХТИЕВ, руководитель Администрации Президента Азербайджанской Республики, академик Национальной Академии Наук Азербайджана

Постбиполярный неустойчивых

мулировали становление мирового беспорядка. Ослабление политического и экономического потенциала такой сверхдержавы, как США, приводит к усилению автономии большого числа региональных и транснациональных акторов, а среди этих акторов — к возникновению новых геополитических, культурных и идеологических конфликтов, а также к борьбе за гегемонное положение. В частности, речь идет об обострении конфликтов между такими основными существующими и нарождающимися глобальными силами, как США, ЕС, постсоветская Россия и Китай.

Наряду с постепенными изменениями в расстановке сил, отмечал Ш.Эйзенштадт, на международной арене возникают еще и новые акторы, вовлекаемые в силовые противостояния. Среди этих акторов следует особо отметить, во-первых, международные организации — ООН и ее подразделения, а также различные региональные институты, из которых самым важным является ЕС. Во-вторых, появляется множество новых правовых институтов, например, Международный уголовный суд (International Criminal Court, ICC) и Европейский суд (European Court of Justice, ECJ). На международной экономической арене — международные финансовые учреждения — Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ), созданные после Второй мировой войны и в целом ряде вопросов находящиеся под контролем США, нередко преследуют интересы США и продвигают их идеологию. В-третьих, новые организации, занимающиеся международным регулированием или арбитражем, также увеличивают свою значимость.⁶

По мнению автора, влияние новых акторов оказалось связано с серьезными переменами в динамике современной — особенно американской — гегемонии. Так, после разрушения биполярной системы США стали единственной супердержавой, единственным гегемоном — особенно в экономической и военной сферах. Но с другой стороны, начался процесс противодействия мировому доминированию и односторонним действиям США со стороны различных государств, социальных движений и негосударственных акторов. Гегемония подрывается еще и теми проблемами, с которыми США столкнулись в попытках настойчивого проведения своей имперской политики в жизнь. Помимо постепенного ослабления,

особенно после второй Иракской войны, США был брошен вызов от имени тех самых институтов, в создании которых Соединенные Штаты когда-то сыграли основную роль. Так, в частности, заявили о своей самостоятельной позиции ООН и Всемирная торговая организация. Иначе говоря, «гегемон утратил монополию на свою собственную легитимацию, а также на легитимацию нового глобального порядка».⁷

Бывший госсекретарь США Генри Киссинджер в интервью немецкой газете Handelsblatt так характеризует возросший уровень сложности нового миропорядка: «Теперь в мире настал еще больший беспорядок... Речь идет о фундаментальных проблемах... Люди знают что в любой момент времени происходит в тех или иных регионах мира. Это ускоряет и усложняет все процессы». В разных частях мира, отмечает далее Г.Киссинджер, «происходят изменения, очень отличающиеся друг от друга. Но у них нет общих характеристик. Поэтому и нет общих принципов, в соответствии с которыми можно было бы решать эти проблемы».⁸ Он также разделяет мнение о том, что наибольшую тревогу вызывает регион Ближнего Востока. Действительно, там ситуация обостряется с каждым днем. Здесь конфликты направлены против существующих государств, не утихают столкновения между различными религиозными и этническими группами, а также за те или иные границы.

По его мнению, нападение на Всемирный торговый центр 11 сентября 2001 года стало началом атак воинствующего ислама на западный мир, а целью движения «Исламское государство» (ИГ) является стремление построить новый халифат на Ближнем Востоке. Кровавая война в Ираке (после ухода американских войск из страны), Сирии, Ливии, многочисленные человеческие трагедии, гибель сотен тысяч гражданских лиц и еще большего числа наемников из различных стран, желание развернуть эти процессы в других мусульманских государствах и т.д. — все это говорит о том, насколько опасным для человечества является деятельность движения ИГ. Г.Киссинджер считает, что «эти потрясения на Ближнем Востоке не закончатся без некоего аналога Вестфальского мира, который означал конец Тридцатилетней войны между различными группами, имевшими различные мотивы, и привел к созданию системы государств, которая после этого на протяжении нескольких столетий составляла основу международных отношений. Даже сейчас она считается фундаментальной концепцией. Возможно ли что-то подобное?

конкуренция центров сил, приводя к изменению глобальной картины мира, приобретает все более опасный характер.

«Времена противостояния великих держав возвращаются, — утверждает немецкий автор Клеменс Вергин. — Реалисты говорят, что они никогда и не уходили — просто Запад до сих пор занимался другими делами... Становится очевидно, что Америка переосмысливает свою ядерную стратегию... Правительство Трампа...хочет реально развивать новые виды вооружений. Вашингтон стремится иметь больше технического ядерного оружия, которое можно было бы задействовать в ходе «ограниченных конфликтов»... Новая конкуренция великих держав является не просто «переизданием» «холодной войны», в которой можно было бы победить посредством реализации крупных проектов в области вооружений. В действительности этот конфликт — как и борьба с терроризмом — также носит все более асимметричный характер».¹⁰

По мнению Генерального секретаря ООН Антониу Гутерриша, мягкая сила США снижается, и развитие событий совпало с расколом мира «на куски», планета движется от миро-

порядка во главе с США к многополярности, которой еще предстоит как следует сформироваться. Однополярность мирового порядка неизбежно станет все более хрупкой... Как США, так остальному миру следует приспособиться к новому положению... Мы живем в мире, полном хаоса, ключевыми особенностями которого стали безнаказанность и непредсказуемость».¹¹

В этом контексте представляет определенный интерес публикация российского автора Ивана Данилова,¹² посвященная анализу статьи председателя американского «мозгового центра» «Совет по международным отношениям» (Council on Foreign Relations) Ричарда Хааса. Ричард Хаас, в частности, рекомендует американской элите «успокоиться и принять тот факт, что поезд ушел, и спасти мировой порядок с американским гегемоном во главе бесполезно, опасно и бессмысленно». Вследствие этого США необходимо возглавить этот процесс деградации и «работать над тем, чтобы интегрировать Китай и Россию в новую конфигурацию мировых отношений», при этом используя в обязательном порядке «смесь компромиссов, стимулов и сопротивления Китаю и России. При этом до американской политической элиты пытаются донести важную мысль: то, каким будет XXI век, зависит в значительной мере от успешности этих усилий по интеграции».¹³

¹ Вступительная речь Президента Ильхама Алиева на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития в 2017 году и предстоящим задачам. Газ. «Бакинский рабочий». 11 января 2018 года.
² См. Игорь Иванов. Политический стакан. Газ. «Коммерсантъ». 18 декабря 2018 г. Электронная версия.
³ Speech by HR/VP Mogherini at the annual EU Ambassadors Conference 2018. 4 September 2018. An official website of the European Union - <https://www.avrupa.info.tr/en/eeas-news/speech-hrvp-mogherini-annual-eu-ambassadors-conference-2018-7895>
⁴ Там же.
⁵ Шмуэль Эйзенштадт. Современная глобализация, гегемонии и трансформации национальных государств. «Русский журнал». 15 мая 2012 г. Электронная версия - <http://www.russ.ru/layout/set/print/pole/Sovremennaya-globalizatsiya-gegemonii-i-transformatsiya-natsional-nyh-gosudarstv>
⁶ Там же.
⁷ Там же.
⁸ См. Габор Штайнгарт (Gabor Steingart), Астрид Дернер (Astrid Dörner). Генри Киссинджер: Новый уровень сложности. «ИноСМИ» [Handelsblatt, Германия]. 5 января 2016 г. Электронная версия. - <https://inosmi.ru/politic/20160105/234973004.html>
⁹ Габор Штайнгарт (Gabor Steingart), Астрид Дернер (Astrid Dörner). Генри Киссинджер: Новый уровень сложности. «ИноСМИ» (Handelsblatt, Германия). 5 января 2016 г. Электронная версия. - <https://inosmi.ru/politic/20160105/234973004.html>
¹⁰ Клеменс Вергин. Противостояние великих держав вернулось. Электронная версия. «ИноСМИ» (Die Welf, Германия), 7 февраля 2018 г. - <https://inosmi.ru/politic/20180207/241387991.html>
¹¹ Ури Фридман. Генеральный секретарь ООН: мощь США в упадке, мир расколот на куски. «ИноСми». (The Atlantic, США), 18 сентября 2018 г. Электронная версия - <https://inosmi.ru/politic/20180918/243259998.html>
¹² Иван Данилов. Глава «фабрики американской власти»: нам уже не победить Россию. РИА «Новости» 14 декабря 2018 г. Электронная версия - <https://ria.ru/20181214/1547966572.html>
¹³ Иван Данилов. Глава «фабрики американской власти»: нам уже не победить Россию. РИА «Новости» 14 декабря 2018 г. Электронная версия - <https://ria.ru/20181214/1547966572.html>

Политика

И.Данилов считает, что «когда руководитель самого известного, влиятельного и элитного «мозгового центра» Соединенных Штатов заявляет о том, что мировой порядок, основанный на американской гегемонии, находится при смерти и его уже не спасти, то к его позиции стоит прислушаться». Если глава этого же аналитического центра заявляет, что «успех Владимира Путина в Крыму стал моментом «драматической неудачи» нового мирового порядка, то к такому анализу стоит прислушаться вдвойне. А самое интересное — то, что вся программная статья, в которой председатель «Совета по международным отношениям» Ричард Хаас изложил все эти мысли, больше напоминает монолог доктора, пытающегося успокоить истеричного пациента, которому только что доложили о страшном диагнозе».¹⁴

По его мнению, «американское экспертное сообщество долго воспитывало в американской элите ощущение исключительности и теперь пожинает горькие плоды своей эффективной работы. Гордость — отличный наркотик, но очень плохой советчик. Впрочем, независимо от того, послушают ли американские политики со-

неолиберализма и неоконсерватизма, подкрепленную экономическим и политическим могуществом гегемона». Но времена меняются. Поэтому надо ожидать смены стратегии противостояния. «Новая война будет долго и тщательно готовиться для обеспечения быстрой победы. Об этом откровенно говорится в «Концепции быстрого глобального удара» и в Стратегии национальной обороны США».¹⁸

Вместе с тем Андрей Ильницкий и Александр Лосев считают, что «западные державы стремятся избежать прямой военной конфронтации, поскольку Россия в состоянии нанести неприемлемый для них ущерб, а потому вероятность ядерного конфликта низкая — война будет иной. По их мнению, концепция современной войны предполагает применение методов трех К: Когнитивная, Кибернетическая и Кинетическая. Предполагается сначала разрушить волю населения к сопротивлению, затем взять под контроль все критические объекты и инфраструктуру и затем точечными ударами, возможно, ядерным оружием ограниченной мощности, уничтожить «опасные объекты», о чем указывается в новой доктрине ядерных сил США. Ведется поиск уязвимостей, а затем

В своей речи на VII Московской конференции по международной безопасности 4 апреля 2018 года генеральный секретарь ОБСЕ Т.Премингер, в частности, отметил, что размытые разделительные линии между состоянием войны и мира усугубляют нестабильность, а разрушение правовой системы обострется использованием вооружений почти во всех сферах: в торговле, миграции, информации и киберпространстве. Более того, соперники все чаще действуют в тени: в непризнанных регионах, в киберпространстве или как преступные и террористические группировки. Очень тревожно, что иногда эти акторы имеют тесные связи с разведслужбами или вооруженными силами. Т.Премингер также подчеркивает, что трудно отличать истину от лжи, и в действительности создание такого тумана является частью гибридной войны.²¹

По мнению член-корреспондента Академии военных наук РФ А.Бартоша, «гибридная война представляет собой новый вид межгосударственного противостояния, основанного на использовании в рамках единой стратегии комбинации силовых и несиловых инструментов дав-

руками представителей самого народа (оппозиционеров и маргиналов — Р.М.), для установления контроля над которым и разработаны соответствующие гибридные технологии».²⁶

Таким образом, становится очевидно, что «гибридная война после окончания «холодной войны» превратилась в новую форму межгосударственного противоборства, стала инструментом стратегического неядерного сдерживания».²⁷

Может ли гибридная война перерасти в крупномасштабный вооруженный конфликт? И как быстро это может произойти? Возможно, быстрее, чем мы думаем. По опросу газеты Military Times, около половины американских военнослужащих полагают, что большая война НАТО с Россией начнется уже в 2019 году.²⁸ Должен заметить, что для подобного вывода имеются определенные основания.

Так, например, военная машина НАТО вовсю осуществляет ключевые мероприятия стратегического разветывания в направлении границ России. В конце ноября 2018 года в городе Марш-ан-Фамен в бельгийской провинции Валлония были проведены

Филиппины и другие государства Восточной Азии постепенно наращивают свой военный потенциал» и, в конечном счете, стали гораздо активнее выступать против территориальных претензий Китая. США в роли зачинщика борьбы против Пекина и Москвы расширяет свои альянсы и заставляет дружественные им государства принимать больше решений военного характера и вводить более жесткие санкции и всеми доступными способами сдерживать геостратегические амбиции Китая и России.³⁰

Иво Даалдер и Джеймс Линден пишут, что «порядок, диктовавший мировую политику после конца Второй мировой войны, рушится. Ревизионистские силы, такие как Китай и Россия, желают переделать мировые правила в свою пользу. Восходящие державы, к примеру, Бразилия и Индия, наслаждаются привилегиями великих держав, но избегают присущей им ответственности. Страны-изгои, такие как Иран и Северная Корея, пренебрегают чужими правилами. В то же время международные организации, такие как ООН, не справляются с проблемами, которые появляются быстрее, чем их возможно разрешить».³¹

Следует отметить, что Россия и Китай в сентябре 2018 года провели совместные учения «Восток-2018». В этих учениях, ставших самыми масштабными со времен «холодной войны», приняли участие 3,2 тысячи китайских военнослужащих. Хотя Россия и Китай не стали упоминать Америку, все же эти учения имеют далеко идущие цели, так как и Россия, и Китай «понимают, что им необходимо сотрудничать, чтобы справиться с нарастающим давлением со стороны США», сказал Юэ Ган, военный аналитик, прежде служивший в китайской армии. Российский генерал Леонид Ивашов, отметил, в свою очередь, что «эти учения направлены, прежде всего, на сдерживание агрессивных устремлений США и НАТО».³²

Решение США выйти в 2019 году из ДРСМД, по мнению аналитического сообщества Америки, «приведет к дальнейшему наращиванию военной мощи в США и России, и особенно на окраинах Европы. Польша, Румыния и прибалтийские государства будут проявлять наибольшее желание разместить у себя дополнительные американские силы и средства... Россия, со своей стороны, будет наращивать свое военное присутствие и силы в Калининградской области, на западе страны, в Крыму и на Черном море»... Она «будет прилагать усилия для наращивания военного присутствия и развития военной инфраструктуры в Белоруссии, в том числе пытаясь открыть там авиабазу... Еще один фронт в продолжающемся российско-укра-

инском конфликте будет формироваться в Азовском море».³³

Россия вынуждена будет «активно проводить также гибридную войну против западных стран и ориентирующихся на Запад государств, вмешиваясь в их национальную политику, ведя пропаганду, осуществляя кибератаки и тайные операции в попытке ослабить ЕС и НАТО... Запад в противовес российской гибридной тактике будет наращивать санкционное давление, одновременно активизируя и координируя свои действия в области кибербезопасности и контрпропаганды».³⁴

«По мере того как США будут наращивать помощь в сфере безопасности таким прозападным странам, как Украина и Грузия, они также поведут борьбу против российского влияния в тех государствах, которые прочно вошли в орбиту Москвы, скажем, в Армении и Узбекистане».³⁵

«Россия будет стремиться к расширению своих связей во всем мире и активизировать свое участие в мировых делах, стараясь ослабить гегемонию Запада и бросая вызов мировому порядку, в котором главенствуют США. В фокусе таких российских усилий будет Китай, чья заинтересованность в противодействии Вашингтону в рамках соперничества великих держав совпадает с устремлениями России. В 2019 году Россия и Китай будут наращивать экономические и энергетические связи, а Пекин увеличит капиталовложения в строительство заводов, трубопроводов, автомобильных и железных дорог и прочих объектов инфраструктуры в России, особенно на Дальнем Востоке... Москва и Пекин продолжат торговлю оружием, несмотря на санкционное давление со стороны США и свое соперничество за рынки вооружений. В Азии Россия будет стремиться к укреплению экономических отношений с Японией... На Ближнем Востоке Россия будет, как и раньше, оказывать военную поддержку сирийскому президенту Башару Асаду и укреплять связи с Ираном, видя в нем рычаг давления на Соединенные Штаты».³⁶

Эксперты частной американской разведывательно-аналитической компании Stratfor отмечают, что «в ближайшие годы мир вступит в новую эру глобальной конкуренции, которая может закончиться большой войной».³⁷ Будут нарастать противоречия между США и Россией, а также между США и Китаем. Причина этого, как считает эта аналитическая группа, якобы в устремлениях Москвы и Пекина изменить геополитический баланс сил на планете в свою пользу.

мир в условиях глобальных процессов

веты аналитиков «рокфеллеровского мозгового центра» или нет, можно сделать важный вывод: даже лучшие американские умы не видят реалистичного способа спасти старый мировой порядок. А значит, все усилия Москвы по демонтажу американской гегемонии должны быть продолжены».¹⁵

Хотелось бы отметить, что «совет» Ивана Данилова о том, что «все усилия России по демонтажу американской гегемонии должны быть продолжены», не способствует установлению международного мира и стабильности. Наоборот, этот «совет» предполагает еще большее усиление противостояния и конфронтации между США и Россией. А это — серьезная угроза всему миру. Тогда как первойшей задачей государств, являющихся членами ООН, должно быть стремление к тесному сотрудничеству, чтобы общими усилиями погасить разгоравшийся в мире пожар и спасти человечество от надвигающейся мировой катастрофы.

Сегодня большая группа аналитиков и политиков по международным отношениям считает, что планета движется в весьма опасном направлении. Формирование нового баланса сил в постбиполярном мире происходит в условиях агрессивной конкуренции, возникновения новых очагов непримиримого противостояния, раскручивания конфронтационной политики. Анализируя сложную геополитическую ситуацию в мире, эксперты частной американской разведывательно-аналитической компании Stratfor пришли к выводу, что «мир находится накануне большой войны».¹⁶

Не скроем, мир в такое состояние вводят США, теряющие свою гегемонию. А все это приводит к тому, что Китай и Россия наращивают влияние на мировые процессы, поднимают свой голос и значение в мировых делах остальные государства БРИКС. Более того, Европа из союзника становится конкурентом США. В складывающейся ситуации, чтобы сохранить гегемонию, США пытаются сдерживать развитие всех остальных государств, в том числе с помощью силы, оказывая экономическое и военно-политическое давление, провоцируя конфликты.¹⁷

По мнению Андрея Ильницкого и Александра Лосева, США не занимать такой опыт, после развала СССР «американское управление мировыми процессами шло через мощную идеологию

осуществляются атаки на них. Кибератаки должны произойти на следующем этапе противостояния. Сейчас идет когнитивная война, и осуществляются атаки на сознание людей, на духовные ценности и символические области. «Цель такой войны в том, чтобы повлиять на моральный дух населения и сплоченность нации, подорвать политическую стабильность, уменьшить волю к сопротивлению и, в конечном счете, вынудить элиту капитулировать перед Западом».¹⁹

Недооценка противостояния может обернуться войной, которая перерастет в ядерную. Если подобное произойдет, то это приведет к гибели всей современной цивилизации. Развал системы сдерживания гонки вооружений вследствие объявленного выхода США из Договора о противоракетной обороне (ПРО) и Договора о ракетах средней и меньшей дальности (ДРСМД) может встретить противодействие со стороны России. В свою очередь, развал ДРСМД может нанести серьезный урон системе международной безопасности и стратегической стабильности, а война России и США может стать катастрофой для человечества. Министр иностранных дел России Сергей Лавров отмечает, что «мы не сможем и не станем игнорировать появление новых американских ракет, несущих угрозу нам и нашим союзникам. Не должно быть сомнений в том, что мы обладаем необходимым набором средств, чтобы обеспечить собственную безопасность, способны также дополнительно укрепить свой оборонный потенциал».²⁰ К сожалению, противостояние США и России указывает на маловероятность какого-либо действенного прорыва в диалоге между ними в ближайшей перспективе.

Уменьшение возможностей для конструктивного сотрудничества в международной сфере, обострение противоречий между центрами силы, как результат — усиление конфронтации, повышение уровня общей непредсказуемости, значительный рост числа спонтанных конфликтов — все это свидетельствует о том, что международные отношения проходят через очень сложный и противоречивый исторический этап, что модель однополярного мира исчерпала свой политический потенциал, ибо не учитывает все нюансы перемен в межгосударственных отношениях на глобальном уровне.

ления в сочетании с постоянными манипуляциями политической, экономической и информационно-психологической составляющими конфликта». Он полагает, что использование воинских и иррегулярных формиrowанных одновременно с действиями, направленными на хаотизацию административно-политической, финансово-экономической, культурно-мировоззренческой сферы, является ключевым отличием гибридной войны от традиционных конфликтов.²²

По утверждению директора Фонда оборонного колледжа НАТО в Риме, профессора Алессандро Полити, гибридная война «сочетает в себе черты имевших место в прошлом революционных войн и современных конфликтов низкой интенсивности...Разница заключается в том, что сегодня гибридные угрозы нацелены на слом и разрушение политического режима, в то время как революционные войны велись с целью разрушения старого общества и замены его принципиально новой структурой».²³

В военной науке и практике все чаще отмечают проявление тенденции перехода современной войны к стратегиям непрямых ассиметричных действий, составляющих основу гибридной войны. В результате комплексного применения современных подрывных технологий гибридная война превратилась в новый вид межгосударственного противостояния и, вероятно, на протяжении многих десятилетий в будущем будет определять развитие мировых политических процессов и состояние международной безопасности».²⁴

Специалисты по вопросам международных отношений считают, что ожесточенная борьба в политической, экономической и информационно-коммуникационной сферах ведется в русле глобальной тенденции, отражающей переход современных конфликтов от классической линейной парадигмы к нелинейной войне нового типа — войне цивилизаций, то есть, войне смыслов их (цивилизаций) существования.²⁵ В своей другой работе А.Бартош отмечает, что «конечной целью гибридной войны является не завоевание и оккупация территории противника, а воздействие на сознание народа. Народ государства — жертвы гибридной агрессии предстоит раздробить, ослабить и низвести до положения раба — исполнителя воли победителей. Значительную часть этих задач предполагается выполнить

торжественные мероприятия по преобразованию дислоцированной здесь легкой автомобильной бригады в механизированную. Это мероприятие не заслуживало бы никакого внимания, если бы не выступление командующего сухопутными войсками Бельгии, генерал-майора Марка Тиса. Он признался: «До сих пор мы были организованы идеально для экспедиционных операций, которые проводили в течение последних 20—25 лет. Но мир меняется. Теперь мы вновь смотрим на Восток». Естественно, это не частное мнение Марка Тиса, хорошо знакомого в силу своей должности с важнейшими документами боевого планирования НАТО.

В этом контексте совсем не случайно, что «США и их союзники стали вести более конфронтационную политику по отношению к Китаю и России. Европейцы ввели против России санкции, тогда как Австралия, Япо-

^[14] Иван Данилов. Глава «фабрики американской власти»: нам уже не победить Россию. РИА «Новости» 14 декабря 2018 г. Электронная версия - https://ria.ru/20181214/1547966572.html

^[15] Там же.

^[16] Сергей Аксенов, Константин Блохин. «Американская разведка: мир накануне большой войны». «Свободная пресса», 24 февраля 2018 г. Электронная версия - http://svpressa.ru/war21/article/193841/

^[17] Андрей Ильницкий, Александр Лосев. Идеология победы: какой будет война XXI века. Война идеологий: технологии принятия решений. Газета.ru, 19 октября 2018 г. - https://www.gazeta.ru/army/2018/10/19/12026917.shtml

^[18] Там же.

^[19] Там же.

^[20] Сергей Лавров: война России и США стала бы катастрофой для человечества. Газ. «Новое время». 25 декабря 2018 г.

^[21] Statement by Secretary General Thomas Greminger at the VII Moscow Conference on International Security Take a step towards peace Moscow, 4 April 2018. The official website of the OSCE - https://www.osce.org/secretary-general/377560?download=true

^[22] Александр Бартош. Какой будет стратегия противостояния в XXI веке. Государства стали более уязвимы перед гибридными угрозами. «Независимая газета». 11 января 2019 г. Электронная версия - http://nvo.ng.ru/concepts/2019-01-11/1_1029_strategy.html

^[23] Цит. по Александру Бартошу. Гибридные угрозы в повестке ОБСЕ. «Независимая газета». 5 октября 2018 г. Электронная версия. - http://nvo.ng.ru/realty/2018-10-04/1_1016_osce.html

^[24] Там же.

^[25] Александр Бартош. Гибридная война становится новой формой межгосударственного противоборства. К чему приводит изменение баланса военных и невоенных видов борьбы на современном этапе. «Независимая газета». 7 апреля 2017 г. Электронная версия - http://nvo.ng.ru/concepts/2017-04-07/1_943_gibryd.html

^[26] Александр Бартош. Гибридная война превратилась в новый вид межгосударственного противостояния. «Независимая газета». 8 октября 2018 - http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/gibridnaya-voyna-prevratilas-v-novyy-vid-mezhgosudarstvennogo-protivostoyaniya/?sphrase_id=23820750

^[27] Александр Бартош. Гибридные угрозы в повестке ОБСЕ. «Независимая газета». 5 октября 2018 г. Электронная версия - http://nvo.ng.ru/realty/2018-10-04/1_1016_osce.html

^[28] Михаил Ходаренок. Апокалипсис через год: будет ли Третья мировая. Газета.ru. 18 октября 2018 г. - https://www.gazeta.ru/army/2018/10/18/12025909.shtml

^[29] Сергей Ищенко. Генерал НАТО: «Теперь мы вновь смотрим на Восток». Свободная пресса. 30 ноября 2018 г. Электронная версия - https://svpressa.ru/war21/article/217701/

^[30] Дуг Бэндюу (Douglas «Doug» Bandow). Америка полна решимости бороться со всем миром. «ИноСми» (National Interest, США). 1 октября 2018 г. - https://inosmi.ru/politic/20181001/243362394.html

^[31] Иво Даалдер, Джеймс Линдис. Комитет по спасению мирового порядка. Союзники Америки должны подхватить флаг первенства. «ИноСми» (Foreign Affairs, США). 27 ноября 2018 г. - https://inosmi.ru/politic/20181127/244101065.html

^[32] Дуг Бэндюу (Douglas «Doug» Bandow). Америка полна решимости бороться со всем миром. «ИноСми» (National Interest, США) - 01 октября 2018 - https://inosmi.ru/politic/20181001/243362394.html

^[33] Ключевые тенденции на 2019 год. Пятая часть. «ИноСми» (Stratfor, США) 14 декабря 2018 г. - https://inosmi.ru/politic/20181214/244231077.html

^[34] Там же.

^[35] Там же.

^[36] Там же.

^[37] Сергей Аксенов, Константин Блохин. Американская разведка: мир накануне большой войны. «Свободная пресса». 24 февраля 2018 г. Электронная версия - http://svpressa.ru/war21/article/193841/

4Политика

→ 02-03

Конкретным поводом для начала войны, считают в Stratfor, могут стать взрывное развитие военных технологий, изменение концепции использования ядерного оружия, создание в России гиперзвукового оружия. Надо сказать, что прогнозы экспертов из Stratfor о конце мира не сильно отличаются от прогнозов официальных американских инстанций. Согласно докладу «Оценка глобальных угроз» директора Национальной разведки США Даниэла Коутса, «риск возникновения конфликта между государствами — в том числе и между великими державами — выше, чем когда бы то ни было после окончания «холодной войны». Политолог-американист, эксперт Центра исследования проблем безопасности РАН Константин Блохин, проанализировав 16 случаев в истории международных отношений, когда при наличии гегемона возвышалась какая-то другая держава, показал, что в 14 случаях это привело к войне, «то есть, сама история и теория международных отношений свидетельствуют о высокой вероятности войны между Вашингтоном и Пекином». Россия — союзница Китая. Поэтому США сейчас, возможно, готовятся принять решение ударить по России, чтобы потом разобраться с Китаем.³⁸

Хотя надо признать, что для США угроза номер один — не Россия, а Китай. Объективно, ни одна другая страна не может угрожать США, кроме Китая. Это прекрасно осознает и правящая элита США. Их пугает сближение России и Китая. А потому политика США в отношении России, по большому счету, рассчитана на то, чтобы отдалить ее от Китая. Об этом говорит и то, что в военной доктрине США речь идет не только о военной безопасности, но и о кибербезопасности, финансовой безопасности, о том, что Китай — это единственная страна, которая может нанести удар по США не только военными средствами. Поэтому все антикитайские действия США — это и есть борьба за будущее Америки. Главный вопрос для США — остановить влияние Китая на формирование нового миропорядка.

Таким образом, беглый взгляд на современный мир показывает, что он полон проблем, которые пока что не поддаются решению. Интересы государств Запада толкают человечество на грань катастрофы. На фоне этих опасных процессов в полный голос заявляют о своих интересах Китай, Индия, Россия, которые за последние годы создали мощный военный потенциал. Поэтому вовсе не случайно, что глобальная политика вся в смятении. По мнению известного американского социолога Фарида Закарии, «прежний мировой порядок, некогда созданный и возглавляемый Соединенными Штатами, подорван. И на

Тернистый путь от однополярного мира к новой геополитической архитектуре

Сложившаяся после дезинтеграции СССР обстановка в начале 90-х годов XX века характеризовалась решающим влиянием США и их союзников на мировую политику. «Одни части бывшей сферы контроля СССР стремились присоединиться к западному миру, в других ее частях, в том числе в самой России, к власти пришли силы, искренне симпатизирующие Западу. Военная мощь США и их союзников также не имела себе равных».⁴⁰

По мнению Ричарда Хааса, «порядок, установившийся после окончания «холодной войны», был основан на безусловном превосходстве и гегемонии США, которые зависели не только от их реальной силы, но и от способности влиять или от желания других стран благосклонно принимать лидерство Вашингтона». Однако, несмотря на абсолютную силу и мощь США, сегодня их влияние значительно уменьшилось «в результате сплава трех тенденций: сила в мире распределилась между большим количеством игроков. Снизилось уважение к американской

сцену выходят новые великие державы. Но большинство этих режимов — не либеральные, меркантилистские и ограниченные. Как будет выглядеть мир, когда ведущую роль в глобальных делах будут играть Китай, Россия, Турция и Индия?».³⁹

Как видим, ответ на поставленный вопрос Ф.Закария еще не нашел. Для него самого еще не ясно, в каком направлении будет развиваться мировой порядок, какие политические сюрпризы надо ожидать человечеству в будущем. Он озадачен тем, что в мире появились новые центры силы, которые, не скрывая своих политических амбиций, претендуют на участие в расстановке сил в мире. Их агрессивный настрой (с точки зрения стабильности) ничего хорошего не обещает. И это опасение не лишне оснований. Дело в том, что охвативший мир беспорядок стал более архаичным, жестоким, кровавым, хаотичным. И эти события впервые в мировой истории на разных континентах происходят одновременно.

Мировая система, строившаяся ранее на соблюдении интересов государств и их связей между собой, на сохранении стратегического равновесия и баланса сил, что было важнейшим фактором международной безопасности после Второй мировой войны, ныне изменилась как по форме, так и по содержанию. Прежние геополитические принципы, определенные Вестфальским (1948 г.) и Версальским (1919 г.) мирными договорами, а также Потсдамской (1945 г.) декларацией, в постбиполярном мире трансформировались в новое миропонимание. В прежней мировой системе основная задача международного права заключалась в защите национальных прав суверенных государств, обеспечении их безопасности и территориальной целостности, регулировании межгосударственных отношений на основе общепризнанных правил и т.д. В новой мировой системе на первый план выступают задачи защиты прав и свобод человека, обеспечения международной безопасности, предотвращения глобальных экологических и социальных угроз, обеспечения в управлении государствами законности, прозрачности, свободной политической конкуренции и т.д. Все эти нововведения оставляют в тени суверенные права и национальные интересы государств.

Следовательно, современная международная практика демонстрирует слом представлений о концепции «однополярного мира» и тенденциях мирового развития, которые еще полтора — два десятилетия назад казались совершенно очевидными. Более того, наши представления о структуре современного мира, возможно, находящегося на переходном этапе от однополярности к новой обстановке в мире, уже кажутся недостаточными для объяснения и систематизации тех процессов, которые разворачиваются на наших глазах.

экономической и политической модели. А выбор конкретной политики, особенно на Ближнем Востоке, породил сомнения в рассудительности Америки и в том, что угрозы и обещания Соединенных Штатов заслуживают доверия».⁴¹

Очевидно, что сегодня однополярность мирового порядка под началом США постепенно разрушается. Мир расколот и столкновение геополитических интересов мировых держав стало неуправляемым, а в сфере международных отношений идут различные по направленности и интенсивности процессы.

Между тем США, мобилизуя весь свой политический, экономический, информационный и военный потенциал, стремятся сохранить свою гегемонистскую позицию в современном мире. Вашингтон пытается пересмотреть существующие международные соглашения, начиная от иранской ядерной сделки и заканчивая Парижским соглашением по климату. В то же время под вопросом находится судь-

ба Всемирной торговой организации, которую США называют несправедливой и устаревшей. Позиция США в ключевом для Ближнего Востока вопросе палестино-израильского урегулирования также перечеркивает все существующие решения Совета Безопасности (СБ) ООН и демонстрирует нежелание США их исполнять.

Кстати, в похожей ситуации находится и армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт. До сих пор не выполнены четыре резолюции СБ ООН по этому конфликту из-за политики двойных стандартов США, Франции и России, которые являются одновременно и постоянными членами Совета Безопасности ООН, и сопредседателями Минской группы ОБСЕ по урегулированию этого конфликта.

Однако к другим конфликтам проявляется совсем иное отношение. Практика показывает, что решения, принятые ООН по вопросам, представляющим интерес для США и их союзников, например, в связи с Афганистаном, Ливией, Сомали, Ираком, Сирией и другими государствами, немедленно реализуются.

За прошедшие годы возник ряд новых кризисов, связанных с односторонними действиями США и их союзников. Например, вторжение в Ирак привело к резкому росту терро-

ристической угрозы из-за ослабления государственной власти.

А Ливия? Это государство вообще перестало существовать. Там отдельные вооруженные формирования по сей день борются между собой. Разрушив страну, Запад идет виновных. Хотя сам и является инициатором разрушения этого самодостаточного государства. Не нравится режим — это не причина для вторжения в страну. Но действовать так, разрушая существующий режим и ничего не предлагая взамен или предлагая то, что для народа в силу исторических особенностей его развития неприемлемо, это абсолютно бездумная, безразвенная политика, которая приводит к тяжелейшим последствиям, как в Ливии, Ираке, так и в Сирии. Все это — результат «исключительного» права США и их союзников.

Следует отметить, что после избрания Президент США Дональд Трамп, используя слоган «Америка прежде всего», объявил, что ставит интересы Америки превыше всего. Сегодня США фактически отказались от роли гаранта международной безопасности, которую выполняли после распада социалистического лагеря. Внешняя политика Вашингтона стала более односторонней или даже националистической, считают американские политические аналитики. Америка не проявляет особой заинтересованности в развитии глобальных и региональных институтов, устанавливающих правила международных отношений. Вашингтон распрощался с продолжением политики, основанной на общих с Европой ценностях. Самая влиятельная страна мира, наращая военные расходы, начинает саботировать тот порядок, который сама же и устанавливала. США претендуют и впредь сохранить за собой лидерство на международной арене. Собственно говоря, США и не скрывают своих амбиций.

Так, госсекретарь США Майк Помпео, выступая в начале декабря 2018 года на саммите НАТО в Брюсселе, подверг жесткой критике международную систему и ее институты — ООН, Всемирный банк и МВФ, а также ЕС, — заявив, что «они более не соответствуют современным реалиям и не служат интересам национальных государств». Особое ударение им было сделано на то, что «США не собираются отказываться от международного лидерства, несмотря на то, что намерены ставить государственные интересы превыше интересов международного сообщества».⁴²

Стоит отметить, что позиция госсекретаря Майка Помпео вызвала еще один вопрос о совместимости роли национальных интересов в международной системе отношений и лидерстве США в ситуации, когда Вашингтон руководствуется принципом «Америка прежде всего».

Таким образом, речь М.Помпео показывает, что Администрация США желает «перебалансировать» национальные интересы отдельных государств в пользу национальных интересов Америки. Несомненно, подобная позиция США никого не оставит индифферентным и еще более обострит ситуацию в глобальном масштабе. Ибо ни одно государство не откажется добровольно от своего суверенитета и национальных интересов в политике.

В связи с этим директор Европейской программы Фонда Карнеги Эрик Браттберг отмечает, что «Администрация Трампа считает, что нынешняя международная система не служит интересам США — как лидеру западного мира, и что авторитарные режимы, такие как Россия и Китай, злоупотребляют нынешней системой. И именно поэтому она нуждается в реформах». По его словам, «он согласен с госсекретарем Помпео в том, что в миропорядке и в практике действий международных институтов имеются серьезные недо-

статки», однако «выход США в одностороннем порядке из международных соглашений, таких как ядерная сделка с Ираном, приводит к негативным последствиям. Односторонние действия США, по словам эксперта, также позволяют России и Китаю выставять виновником нарушений международных норм сами Соединенные Штаты».⁴³

Э.Браттберг считает, что реформированию международной системы не способствует торговая война между США и Евросоюзом, а также отсутствие между союзниками Америки согласия по таким объединяющим вопросам, как санкции в отношении России и взаимодействие с Китаем. При этом он полагает, что «реформа международных институтов необходима, но избранный подход дает прямо противоположные результаты. К примеру, торговля — это возможность для сотрудничества США и Европы в противостоянии нечестной экономической политике Китая. Но мы этого не делаем, потому что боремся друг с другом».⁴⁴

Ян Лессер, вице-президент Фонда Маршалла, также разделяет обеспокоенность избранным США подходом. По его мнению, вопрос заключается не столько в необходимости реформ международной системы, сколько в том, остаются ли США приверженными самому существованию таких организаций, как ООН или ЕС. «В конце концов, США и «план Маршала» сыграли ключевую роль в создании Европейского Союза после Второй мировой войны», — отмечает Ян Лессер, добавляя, что речь госсекретаря Майка Помпео вызвала тревогу в Брюсселе».⁴⁵

Более того, движение Великобритании к выходу из ЕС, выборы во Франции и Нидерландах, в ходе которых системным общественно-политическим

силам удалось одержать трудную победу, политическая нестабильность в Италии, непростая обстановка в ФРГ позволяют говорить о том, что Запад вошел в полосу политической турбулентности. Тем самым был нанесен значительный урон создававшемуся годами безупречному имиджу западной парадигмы развития, которая претендовала на роль «политического брэнда номер один в мире».

Как известно, после распада СССР и всего социалистического лагеря выдвигались идеи, что неолиберальная модель экономики и политической жизни восторжествует во всем мире, и все границы вот-вот исчезнут. Но жизнь оказалась гораздо разнообразнее. Неолиберальная модель стала наталкиваться на стремление народов не забывать о своих корнях, сохранить свою национальную и культурную идентичность.

Все это приводит к тому, что в Европе сегодня формируется обстановка неопределенности и страха. С одной стороны, здесь происходит кризис демократии, экономического, миграционный и демографический кризисы. С другой — под политическим давлением США происходит развертывание военной машины НАТО в сторону России.

Политические аналитики считают, что сегодня Запад оказался в сложной ситуации: «Миллионы европейцев вы-

сказывают сомнения в оптимальности либерального миропорядка. Если раньше такие сомнения считались уделом маргиналов, то в 2017 году они стали едва ли не центральной темой политических дебатов, развернувшихся на Западе».⁴⁶

Жители Старого Света впервые осознали сомнительность заявлений европейских политиков, уверявших будто западная либеральная модель развития обеспечивает не только наилучшие показатели социально-экономического развития, но и наиболее гармоничное сосуществование государств на международной арене, из чего логически следовал лозунг о необходимости всемерно «подтягивать» к этой модели другие государства. Наиболее серьезный удар по этой идеологии нанесли проблемы в области безопасности. Миграционный кризис и сопряженный с ним рост социальной напряженности, разгул трансграничной преступности, расширение торговли наркотиками и людьми, прокатившаяся по Европе волна терактов, факты обнаружения в европейских государствах подпольных сетей и тренировочных лагерей исламских радикалов и неонацистов — все это показывает, что Европа больна, а ее статус как самого безопасного региона мира поставлен под серьезное сомнение.

Таким образом, сложная геополитическая ситуация, сложившаяся к настоящему моменту на евроатлантическом направлении, стала логическим следствием стратегии, сформированной Западом еще в годы «холодной войны». Начиная с 1945 года западноевропейские политики неустанно внедряли в сознание людей либеральные интеграционные подходы, ставя во главу угла в качестве главного приоритета недопущение новой европейской войны.

Евросоюз был призван сглаживать внутриевропейские противоречия, выравнивать уровни развития государств и сближать их интересы.⁴⁷ Но дело в том, что серьезные трансформации произошли и в самой Европе. Она изменилась до неузнаваемости. Стремясь к некой форме единства, Европа пока не может придать этому стремлению политическое выражение и переживает стадию распада. Вопрос не только в выходе Великобритании из ЕС. Существует опасение, что ее примеру могут последовать и некоторые другие государства. Например, уже некоторые немецкие политики ставят вопрос о выходе ФРГ из Евросоюза.

До кризиса 2008 года считалось, что угроз для мира уже нет. ЕС являлся гарантом того, что эти угрозы больше не возникнут. Небольшие страны, такие как Ирландия, Португалия, Греция, вступили в ЕС, полагая, что европейская солидарность защитит их в периоды политического и экономического кризисов. Для Ирландии и Португалии членство в ЕС выглядело особенно привлекательным, так как оно делало их менее зависимыми от сильных соседей — Великобритании и Испании. Но в последнее время они усвоили один наглядный урок: те, кто разрешает международным структурам и иностранным державам определять свое будущее, платят за это очень высокую цену.

Набирают также все больше сторонников сепаратистские движения в Великобритании, Франции, Испании, Греции, Бельгии. В то же время возникли серьезные противоречия между США и ЕС. Начавшаяся торговая война между ними выводит их политические и экономические противоречия на новый уровень. Массовость и активность приобретают в Европе так называемые группы «новые фашисты» и агрессивный этнический национализм. Все это не дает Европе выработать долгосрочную стратегию собственного развития. К тому же растет уровень сложности существующих политических и экономических проблем между государствами Европы.

Сегодня взаимоотношения между ЕС и НАТО в контексте евроатлантической безопасности также представляют особую актуальность. В феврале 2018 года в газете The American Conservative (США) была опубликована статья Уильяма Смита «Отказ от западных ценностей — главная угроза НАТО», в которой автор рассуждает о «бесхозиятвенном отношении к Североатлантическому альянсу». Он, в частности, ссылаясь на встречу, проведенную 7 января Петром Павелом, генералом чешской армии и председателем военного комитета НАТО, со своими коллегами из Украины и Грузии, в ходе которой были обсуждены вопросы актуальности, задается вопросом о том, «с какой стати американцам участвовать в альянсе, где генерал ничтожной силы, которая трагит на оборону всего 1% своего ВВП, проводит встречу, способную скорее спровоцировать катастрофическую американо-российскую войну, нежели предотвратить ее?»⁴⁸

³⁸ Там же.
³⁹ Фарид Закария (Fareed Zakaria). Выступление Трампа в Давосе обнадеживает. «ИноСМИ» (The Washington Post, США). 30 января 2018 г. Электронная версия - https://inosmi.ru/politic/20180130/241317958.html

⁴⁰ А.Лукин. Постбиполярный мир: Мирное сосуществование или хаос? / Мировая экономика и международные отношения, 2016, том 60, №1, с.18.

⁴¹ Ричард Хаас. Разваливающийся миропорядок. Россия в глобальной политике, 2014 г., №6 - https://globalaffairs.ru/number/Razvalivayuschiy-miroporядok-17194

⁴² Валерия Егисман. «Новая реальность» глобального миропорядка. Голос Америки. 8 декабря 2018 г. - https://www.golos-ameriki.ru/a/pompeo-multilateralism/4692054.html

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Институт проблем безопасности Содружества Независимых Государств. Политические, экономические и правовые подходы к обеспечению безопасности стран СНГ: научные концепции и актуальные проблемы. Выпуск 1. М. Изд. ИПБ СНГ, 2018 г, стр.16-17.

⁴⁷ Там же, стр. 19.

⁴⁸ См. Уильям Смит. Отказ от западных ценностей — главная угроза НАТО. «ИноСМИ» (The American Conservative, США). 8 февраля 2018 г. Электронная версия - https://inosmi.ru/politic/20180208/241401650.html

Политика

Уильям Смит озвучивает и другую причину «скептического отношения к долгосрочному будущему членства США в западном альянсе: Запад умирает. Историческое и культурное наследие, оживившее западную цивилизацию, атрофируется. В особенности это касается Западной Европы, где элита не видит в своем культурном наследии ничего особо ценного, что делает ее все менее надежным партнером для США. Как сохранить западный альянс на фоне сокращения количества общих, истинно западных ценностей и идей?»

Он считает, что, несмотря на совет историка Сэмюэля Хантингтона о том, что Западу необходимо «вдохнуть новую жизнь в свои принципы и избежать вмешательства в дела других цивилизаций, которые вновь открывали собственные традиции и гордились ими», были предприняты прямо противоположные шаги. «Более того, мы продолжали вторгаться, иногда агрессивно, в другие цивилизации и все сильнее отвергали свое собственное наследие, заменив его попури из многообразия культур, универсализма, глобализма и антихристианства... Мы начали массированное вторжение в Ирак в самом сердце исламской цивилизации, взбудоражив тем самым весь мусульманский мир. Мы спонси-

новых центров силы, таких как Китай, Индия, Россия. Он считает, что Запад умирает, поэтому нет никакого смысла вступать с ним в альянс на основе договорных обязательств. Иначе говоря, надо надеяться на себя и на свою военную мощь. Альянс с Западом сводит на нет геополитические устремления Америки, ослабляет силу ее воздействия на решения мировых проблем в своих интересах.

Таков общий вывод, который можно вынести из статьи Уильяма Смита.

Как бы в ответ на отход Вашингтона от европейских дел о своей безопасности начала заботиться Европа сама. Ее лидеры считают, что времена, когда они могли положиться на Америку, миновали. Поэтому они начали задумываться об увеличении расходов на оборону. «Если все страны — члены ЕС и Норвегия нарастят свои ассигнования на военные нужды до двух процентов ВВП, к 2024 году они суммарно возрастут на 50 процентов и достигнут уровня в 386 млрд долларов».⁵⁴ Один из представителей НАТО в разговоре с журналистами признал, что уже принято решение о создании нового вспомогательного командования для обеспечения быстрого передвижения войск и техники в Европе. По его словам, «это самое масштабное решение со времен «холодной войны»».⁵⁵

Политическая элита Европы счита-

и, несомненно, будет еще долгое время оказывать самое негативное влияние на формирующийся новый миропорядок.

По мнению Збигнева Бжезинского, о грядущем новом глобальном переустройстве можно судить исходя из того, что «США в политическом, экономическом и военном отношении по-прежнему остаются самым сильным государством, но, учитывая серьезные геополитические изменения, Америка больше не является высшей силой в мировом масштабе. Но и ни одна из других основных держав такой силой тоже не является.

Россия в настоящее время проходит последнюю стадию имперской инволюции и децентрализации. Конечно, процесс болезненный, но это не означает, что Россия окончательно лишена возможности стать, в конечном счете, ведущим европейским национальным государством.

Китай также неуклонно развивается в качестве будущего равного и вероятного противника США, но пока старается не бросать открытого вызова Америке».⁵⁹

Он считает, что сложные политические и экономические процессы сотрясают саму Европу, она не является уже глобальной силой и вряд ли станет ею в будущем. Но все же может сыграть конструктивную роль, взяв на себя

ния нового миропорядка, основанного на новых принципах. Каков он будет? Пока сложно сказать. Между тем, считается, что многополярность, идею которой продвигает ряд политиков и аналитиков, еще более осложнит обстановку в мире.

Однополярный мир, преимуществом которого США пользовались после окончания «холодной войны», по утверждениям экспертов, в целом заканчивается. Человечество вступает в эпоху того, что некоторые специалисты по международным отношениям называют «миром новой реальности» — миром, в котором многие державы пытаются добиться равновесия в отношении друг с другом. Некоторые представители экспертного сообщества полагают, что прошли те времена, когда Вашингтон диктовал условия остальному миру в силу того, что США были мировым гегемоном. Сегодня Китай, Россия, Индия, Бразилия и другие страны высказывают свое мнение о том, какую роль должны играть США в мировой политике и экономике. Считается, что фундаментальным принципом формирования «мира новой реальности» должно быть равноправное взаимодействие государств, независимое от их величины. Об этом можно только мечтать, но это — нереализуемая идея.

мир в условиях глобальных процессов

ровали антироссийский переворот на Украине, стране, столь тесно связанной с православной цивилизацией, что ее столицу исторически называют *матерью всех российских городов*»,⁴⁹ — отмечает Уильям Смит. Далее, по его мнению, с их «всемирным вмешательством и угасающей любовью к гражданским свободам пришел монстр национальной безопасности», ослабившие их «приверженность свободе, праву на личную жизнь и верховенству закона».⁵⁰ Вследствие этого внешняя политика Запада стала несостоятельной, так как «западные элиты более не признают и не уважают характерные особенности собственной цивилизации — не говоря о конкурирующих».⁵¹

Уильям Смит полагает, что «цивилизационная невежественность обусловила также западное бесхозяйственное отношение к Североатлантическому альянсу». По мнению автора, Турции членом НАТО быть не стоит. Македония также не должна была рассматриваться в качестве члена альянса. «И наконец, западные лидеры никогда не должны были настаивать на принятии в состав НАТО Грузии и Украины, а теперь не должны подыгрывать генералам этих стран».⁵²

Он также считает, что миграционная политика некоторых европейских государств приведет к демографическому изменению, что создает серьезную угрозу для политической структуры и культурной составляющей для ряда государств Европы. В этой политике он видит цивилизационную невежественность. Но ничто так не поддерживает цивилизационную невежественность западных элит, отмечает Уильям Смит, «как преднамеренное содействие массовой миграции мусульман в Европу. Ангела Меркель, защищая миграцию мусульман из экономических и межкультурных соображений, демонстрирует полное незнание того, что именно сделало западную цивилизацию самобытной и успешной и что именно угрожает ей сейчас... Демографический профиль с большим количеством избирателей-мусульман изменит геополитические взгляды политических классов в ряде западных стран... Очевидным представляется то, что некоторые западные страны перестанут поддерживать западный альянс, поскольку сами перестанут быть западными».⁵³

Уильям Смит выражает позицию той части элиты США, которая высказывает свое негодование по поводу того, что Америка вместе с другими своими союзниками не смогла воспрепятствовать появлению в мире

ет, что хрупкая ситуация с безопасностью в Европе может привести к неумышленному столкновению сил НАТО и России. Это опасение содержится и в докладе «На край пропасти — и обратно» на Мюнхенской конференции по безопасности 16 февраля 2018 года, в котором отмечается, что мир значительно приблизился к краю пропасти за последний год. Председатель Мюнхенской конференции Вольфганг Ишингер в числе главных вызовов международной безопасности упомянул конфликт между США и КНДР, набирающее обороты противостояние Саудовской Аравии и Ирана, а также рост напряженности в отношениях НАТО и РФ. «Постепенное разрушение договоренностей по контролю над вооружениями и увеличение количества военных единиц может привести к еще более серьезному ухудшению ситуации с безопасностью в Европе», — предупреждает В.Ишингер.⁵⁶

Исходя из ухудшающейся ситуации с безопасностью в Европе и видя в этом серьезную угрозу, Международный институт стратегических исследований рекомендует правительствам европейских государств оптимизировать расходы на оборону для более успешного противостояния появившимся угрозам, говорится в ежегодном докладе института. «Директор института Джон Чипман констатировал, что «европейские государства все яснее осознают тот факт, что мир — опасное место», и форсируют расходы на оборону. Он отметил, что в 2017 году расходы европейских стран на военные нужды увеличились на 3,6 процента, что, по его словам, является самыми высокими темпами роста во всем мире. Как отметил Чипман, это вызвано как растущим давлением со стороны США, которые призывают Европу больше заботиться о собственной обороне, так и изменившимся в Европе восприятием угроз».⁵⁷ Далее в докладе также подчеркиваются успехи России и, особенно, Китая, который бросает вызов гегемонии США в военной сфере. По мнению Дж.Чипмана, «Китай на фоне территориальных споров в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях уже многие годы усиленно наращивает военную мощь, подкрепляя тем самым свои претензии на статус великой державы».⁵⁸

К сожалению, события последних лет свидетельствуют о том, что после почти тридцати лет стабильности и прогресса Европа вступает в полосу серьезных кризисных явлений на европейском континенте, что оказывает

инициативу в противостоянии международным угрозам, которым подвергается существование человечества.

Политическое пробуждение в мусульманских странах является «отчасти запоздалой реакцией на порою жесткое их подавление — в основном со стороны европейских стран. Эта реакция совмещает в себе запоздалое, но сильное чувство несправедливости и религиозную мотивацию, объединяющую большое число мусульман против внешнего мира. Но при этом из-за исторически сложившегося в исламе разобщающего сектантства, не имеющего никакого отношения к Западу, нарастание исторически обусловленных обид и претензий также способствует разногласиям в исламе».⁶⁰

Эти реалии говорят нам о том, что «США должны взять на себя инициативу по изменению глобального баланса сил таким образом, чтобы насилие, возникающее в мусульманском мире и иногда выходящее за его пределы... можно было сдерживать без нарушения мирового порядка».⁶¹

Збигнев Бжезинский также отмечает, что «в современном постколониальном мире начинают звучать новая историческая риторика. Мусульманские и другие страны пользуются чувством глубокой неприязни к Западу и неприятием его колониального прошлого для того, чтобы оправдать свои сегодняшние лишения, беды и отсутствие чувства собственного достоинства... То, что эти события все отчетливее всплывают в памяти мусульманского мира и других стран, свидетельствует о том, насколько сильно влияние прошлого на настоящее, хотя это и не оправдывает жестоких действий, происходящих сегодня на Ближнем Востоке».⁶²

С учетом всего этого Збигнев Бжезинский делает вывод о том, что «следующие двадцать лет вполне могут стать последней фазой существования традиционных и понятных политических союзов», и предлагает достичь международных договоренностей, основанных «на долгосрочной стратегии, признающей безотлагательную необходимость создания новой геополитической архитектуры».⁶³

Возможно, ее создание и спасет мир от разрушения. Именно отсутствие новой геополитической архитектуры в условиях эрозии Вестфальской системы привело мир к тому, что современная международная обстановка все больше определяется глобальной политической конфронтацией. На фоне распада этой системы и хаотизации международных отношений в мировом сообществе все громче звучат требования о необходимости формирова-

мнение противников однополярности. Они считают, что концепция многополярности не должна использоваться в качестве удобной пропагандистской ширмы, за которой можно укрывать деструктивную геополитическую стратегию.

Вместе с тем стоит заметить, что о многополярности нельзя судить по внешним, формальным признакам. Говоря о становлении многополярного мира, нужно обращаться к глубинным характеристикам этого типа мироустройства. Нужно отдать должное многим западным мыслителям, которые сформулировали взвешенный и конструктивный взгляд на многополярность. Показательно мнение известного шведского социолога и историка Й.Терборна: «Нам открывается новое пространство социального воображения, не замкнутого более в границах национального государства, и где заявления представителей Североатлантического региона больше не обладают универсальностью... Это новый мир — мир множества цивилизаций со своей живой историей, а не бинарный мир (состоящий из двух частей — Р.М.) вчерашних североатлантических лидеров, противопоставляющих (нашу) цивилизацию угрожающим ей варварам. Это мир новых центров власти и возрождающихся культур, а не только глобальных рынков: мир альтернативных возможностей и различных жизненных путей».⁶⁴

Конечно, с теоретической точки зрения построение многополярного мира вполне возможно. Но как уже было отмечено, все же однозначного отношения к многополярной модели мира нет. Так, бывший госсекретарь США Кондолиза Райс критиковала многополярную модель мира как одностороннюю и предоставлявшую определенным силам привилегии. Она писала: «Идея многополярности, о которой многие говорят с восхищением, не способна быть объединяющей силой. Многополярность — это теория соперничества, теория конкурирующих интересов и ценностей. Такая идеология угрожает увести нас далеко от решения великих задач, стоящих перед человечеством».⁶⁵

В суждениях Кондолизы Райс имеется рациональное зерно. Суть проблемы в том, что идея многополярности возникла с целью решения возникших многочисленных проблем после перехода мира к однополярной модели, а также необходимости учета геополитических интересов других мировых держав, в частности, ЕС, Китая, России. На деле это выглядит справедливо — не отдавать же судьбу человечества на откуп США. Государства и народы мира хотят жить по своим законам, а не под чьим-то диктатом или по чьим-то правилам. И все же при глубоком осмыслении проблемы становится очевидным, что в действительности основная цель тех государств, которые выступают за многополярность, заключается в том, чтобы разделить мир на сферы влияния. Фактически, это означает замену одной крайности другой. Так, Президент России Владимир Путин в октябре 2016 года на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» признавался: «Мне бы очень хотелось, ... чтобы мир действительно стал многополярным, и чтобы учитывались мнения всех участников мирового сообщества».⁶⁶

Китай, как всегда, пошел другим путем. По традиции предков, он в любом деле ищет рациональное решение

сложных проблем, иначе говоря, «золотую середину». И в данном случае руководство Китайской Народной Республики (КНР) выдвинуло другую модель современной мировой политики, согласно которой формируется ее «гибридная» структура. Она включает в себя определенные элементы однополярности и нового миропорядка, который только-только начинает зарождаться. При всем том, что было изложено выше, мир продолжает оставаться однополярным. Хотя, как уже было отмечено, с одной стороны, он не воспринимается абсолютным большинством государств. С другой — существует опасность многополярной модели мира, в условиях которой небольшое число государств может пользоваться ее «плодами», разделить мир на сферы влияния, а интересы малых государств в этом случае не будут учитываться.

Как бы предчувствуя подобное развитие событий, Канцлер Германии Ангела Меркель, выступая на 49-м ежегодном Всемирном экономическом форуме в Давосе, заявила о необходимости реформирования организаций, отвечающих за международное сотрудничество. По ее словам, наряду с Германией, целый ряд мировых игроков поддерживает «укрепление многостороннего порядка». «Думаю, наши национальные интересы должны учитывать интересы других стран», — отметила она. Глобальная архитектура международной политики будет работать только в условиях «нашей готовности к компромиссу», — считает А.Меркель.

При этом она обратила внимание участников форума на целый ряд вызовов, включая изменение климата, природные катастрофы, кибератаки и угрозу терроризма. Все они ведут к «сбоям и неуверенности» в стабильности многостороннего миропорядка. В этой связи реформирование международных организаций необходимо, отметила А.Меркель.⁶⁷

Однако учитывая, что в международной политике пока что используются понятия «однополярность» и «многополярность», я вынужден пользоваться этими терминами, хотя объективно мир состоит из альтернативных возможностей и различных жизненных путей.

Очертим основные контуры модели многополярного мироустройства, за которую ведут борьбу многие государства:

— Отказ от практики блоковой дипломатии. Создание блоков предполагает их направленность против третьих сторон и поддержание режима исключительности для членов блока.

— Учет собственных национальных интересов и проведение прагматичной политики.

— Отказ от вмешательства во внутренние дела суверенных государств. Основополагающий принцип международных отношений — главенство легитимного правительства на территории национального государства — должен оставаться неизбывным ориентиром для других игроков на мировой арене. Любые попытки оказания военного, экономического, политического, информационного давления на суверенное государство должны не просто осуждаться, но и решительно пресекаться мировым сообществом.

⇒ 06

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

⁵² Там же.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Доклад к Мюнхенской конференции по безопасности: мир на краю пропасти? Русская служба DW, 16 февраля 2018 г. - https://www.dw.com/ru/a-42599886

⁵⁵ НАТО усиливает командный дух. Альянс согласовал создание центра киберопераций и двух новых командований Газета «Коммерсантъ». 15 февраля 2018 г. Электронная версия. https://www.kommersant.ru/doc/3548720

⁵⁶ Цит. по Пудовских Евгений. РФ и НАТО на пороге случайной войны. «Независимая газета», 12 февраля 2018 г. http://www.ng.ru/world/2018-02-12/1_7170_nato.html

⁵⁷ Доклад: РФ — главная угроза в Восточной Европе. Русская служба DW. 14 февраля 2018 г. - https://www.dw.com/ru/a-42589167

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Збигнев Бжезинский. На пути к глобальному переустройству. «ИноСми» (The American Interest, США). 20 апреля 2016 г. Электронная версия - https://inosmi.ru/politic/20160420/236205740.html

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Там же.

⁶² Там же.

⁶³ Там же.

⁶⁴ Институт проблем безопасности Содружества Независимых Государств. Политические, экономические и правовые подходы к обеспечению безопасности стран СНГ: научные концепции и актуальные проблемы. Выпуск 1. М. Изд. ИПБ СНГ, 2018 г., стр.21-22.

⁶⁵ См. Райс К. Полос свободы и справедливости. Многополярность как теория соперничества. Россия в глобальной политике. 2003, №3 - https://globalaffairs.ru/number/n_1564

⁶⁶ Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». 27 октября 2016 года http://www.kremlin.ru/events/president/news/53151

⁶⁷ См. газ. «Бакинский рабочий». 25 января 2019 года.

6Политика

Постбиполярный мир в условиях неустойчивых глобальных процессов

→ 02-03-04-05

— Признание равноправия альтернативных моделей развития. В многополярном мире игроки должны понимать, что условия, в которых развиваются разные общества, могут в корне отличаться, что подразумевает возникновение уникальных экономических, политических и культурных институтов. Не существует универсальных моделей развития, которые в одинаковой степени подходят всем государствам.

— От честной конкуренции неотделим принцип верховенства международного права, который можно назвать одним из краеугольных камней многополярного мира. Нормы международного права должны разрабатываться и совершенствоваться в тесном сотрудничестве между всеми государствами, а их правоприменительная практика выстраиваться таким образом, чтобы избежать превращения международного права в инструмент сильного.

— Это предполагает наличие независимых и авторитетных наднациональных структур, в рамках которых будет происходить диалог всех без исключения государств по ключевым вопросам повестки дня.

— Наконец, многополярный мир нельзя представить без верховенства дипломатических методов разрешения спорных ситуаций. Четкие общепринятые нормы международного права и наличие авторитетных переговорных площадок создают прочную основу для использования дипломатии в качестве ключевого инструмента снятия противоречий.⁶⁸

Таким образом, можно видеть, что современный мировой порядок пока характеризуется столкновением двух разнонаправленных тенденций. С одной стороны, это ослабление однополярных и усиление многополярных

основ мироустройства, становление новых центров экономического роста, стремление народов защитить суверенитет и право выбирать модели развития, которые отвечают их национальной, культурной, конфессиональной идентичности. С другой — желание ряда государств сохранить за собой статус «мировых лидеров», затормозить необратимость объективного процесса формирования нового миропорядка. Для этого в ход идет все, включая политический шантаж, экономическое давление, санкции, грубую силу.

Геополитические процессы, которые происходят сегодня на планете, еще не сформировались в конкретную доктрину нового мирового порядка. В результате эпоха противоборства государств возвратилась на политическую арену, причем, борьба между ними разгорается с удвоенной силой, хотя на самом деле этот период никогда не заканчивался. В результате игнорируется международное право, на котором основывается послевоенное мироустройство. Отглашают заявления, которые не только ставят под вопрос юридическую силу международных договоров, но и объявляют приоритет узкокорыстных, односторонних подходов над принятыми в рамках ООН решениями.

Многие государства — члены ООН обеспокоены наступлением воинственного пересмотра современной международно-правовой системы. Атакам подвергаются базовые принципы ближневосточного урегулирования, Совместного всеобъемлющего плана действий (СВВПД), сделки по иранской ядерной программе, обязательств в рамках Всемирной торговой организации, Парижского соглашения по климату, пробуксовывают коллективные механизмы реагирования на вызовы безопасности. На смену дипломатии, культуре переговоров и

компромиссов приходят диктат, односторонние ограничения, вводимые без согласия СБ ООН и носящие экстерриториальный характер.

Верховенство права в мировых делах западные государства пытаются подменить неким «порядком», основанным на правилах и принципах. Сами эти правила определяются в зависимости от политической целесообразности и являют собой образец двойных стандартов. Так, необоснованные обвинения используются с целью вмешаться во внутренние дела стран. Эти обвинения выдвигаются одновременно с открытым курсом на расшатывание и свержение демократически избранных правительств. Продолжается попытка втягивать одни страны в построенные под себя военные союзы вопреки интересам народов, тогда как другим государствам грозят наказанием за свободный выбор своих партнеров и союзников.

Нет сомнений в том, что человечество вступило в третье тысячелетие с большой тревогой. Наследие, доставшееся с прошлого столетия, не сулит ничего хорошего. Общественный пессимизм усугубляет и то, что мир меняется стремительно и меняется не в лучшем направлении. Коренная трансформация, которую переживает современный мир, является частью длительного транзита, начавшегося по завершении «холодной войны». Из переходного состояния последних десятилетий система международных отношений сползает к серьезным противоречиям и конфликтам между ключевыми субъектами мирового сообщества. Геополитика начала XXI века оказывает разрушительное воздействие на современный мировой порядок, что приводит к обострению обстановки в планетарном масштабе.

Впервые в своей истории человечество сталкивается с угрозами для самого его существования вследствие

и авторитаризма. Характерно то, что состав этой мешанины варьируется в зависимости от государства. Главное же в этой политике, как правило, игнорирование международных институтов и общепринятых норм деятельности.

В критике несправедливого миропорядка нет ничего нового. Однако если в прошлом эта критика основывалась на международной солидарности, то сегодня она проистекает в основном из обращения вовнутрь популизма, который противопоставляет национальный суверенитет национальным интересам и союзническим отношениям. Все эти действия властей отчасти мотивированы тем, что ныне эти лидеры, образно говоря, видят зеленый свет там, где прежде видели красный. Очевидно, эти лидеры проверяют международные нормы на прочность и за пределами границ своих государств. И надо сказать, что у них имеется общая черта: она основывается на убежденности в том, что за нарушение международных норм они не понесут никакого серьезного наказания.

Очевидным является тот факт, что ответственность за создавшуюся беспокойную, конфронтационную ситуацию в мире сегодня главным образом несут США, Евросоюз, Китай и Россия. Только их совместные действия могут предотвратить опасное развитие процессов в мире. И это невозможно оспорить. В отличие от других государств, они обладают необходимыми политическими, экономическими и военными рычагами и гораздо большим потенциалом, как разрушительным, так и созидательным.

США вряд ли можно считать невинным сторонним наблюдателем. Пренебрежительное отношение Дональда Трампа к правам человека, склонность к дипломатии сделок задали очень негативный тон международным отношениям. Ситуацию обостряет и игнорирование им международных обязательств Америки: он вышел из иранского ядерного соглашения, вместе с тем пригрозил ввести экономические санкции против тех государств, которые продолжат его соблюдать; он объявил, что выведет США из ДРСМД; он считает, что Вашингтон и его союзники не должны отчитываться за свои действия перед кем бы то ни было. Все это не иначе как вызов международному сообществу.

Войны во все времена сопровождали историю человечества. Очевидно, и в XXI веке невозможно будет их избежать. Что же касается тенденции современных глобальных хаотичных процессов, то они показывают, что мировое сообщество впереди ждут не войны с применением атомного оружия. Эти войны будут иметь «традиционный» характер, но с применением новейших видов военной техники. И все же можно надеяться, что санкции как инструмент политики будут главным средством Америки. Конечно, лучшие экономические санкции,

неконтролируемого распространения ядерного оружия, ползучей экологической катастрофы, международного терроризма, развязывания локальных войн на территории отдельных государств и т.д. Главной причиной возникновения этих опасных проблем является отсутствие адекватного вызовам XXI века политического мироустройства. К чему это приведет — однозначного ответа нет. Подобная обстановка в мире создала определенные условия для некоторых великих держав, а также транснациональных центров политического влияния и власти, чтобы расширить географию своего присутствия в регионах политического интереса. Естественное, все это непроизвольно вызывает защитную реакцию, особенно на уровне небольших государств.

К сожалению, на примере многих стран мира видно, что в последние несколько десятилетий большинству лидеров национальных государств не достаит государственной мудрости и взаимной ответственности. Казалось бы, есть все основания рассматривать процесс политических, экономических, технологических и культурных перемен в мире как движение к единому мировому сообществу, к избавлению от конфронтации. Словом, к полному утверждению приоритета международного права и безопасности. Однако, как это ни прискорбно, подняться на этот уровень не позволяю отжившие представления о мировом порядке. Прогнозы политических аналитиков, которые не сбылись, заставляют не доверять им, а исходить из реальной конфронтационной обстановки в мире. Социально-политический и национальный взрыв XXI столетия будет тем сильнее, чем больше будут производиться новые виды вооружения.

Это неминуемо приведет к тому, что ситуация в мире станет более не-

чем перманентные войны, которые США развязывали по всему миру до недавнего времени.

К сожалению, геополитика сильных центров привела к тому, что сегодня мир оказался в состоянии непредсказуемости, в неустойчивом — шатком — положении. В таких условиях судьба человечества напрямую зависит от того, в каком направлении будут развиваться непримиримые противоречия между мировыми державами, в том числе между отдельными государствами (Иран — Израиль, Саудовская Аравия и Иран, Израиль — Сирия и т.д.). Очевидным является то, что надо незамедлительно спасать человечество от надвигающейся катастрофы.

История не знает стабильного миропорядка. Войны во все времена сопровождали человечество. Во всяком случае, стабильность — редкое явление. Установлено, что обычно она формируется после периода больших потрясений, который создает стремление к чему-то новому. Для создания стабильного миропорядка требуются политическое предвидение и глубоко обдуманная дипломатия, функционирующие международные институты и эффективные действия, позволяющие адаптировать его к меняющимся условиям.

Логика общественного развития свидетельствует, что любому миропорядку неизбежно приходит конец, но когда и как это произойдет — предугадать невозможно. Как и то, что придет ему на смену. Как правило, конец миропорядка наступает после длительного ухудшения глобальной геополитической ситуации. Что же касается поддержания миропорядка, то это зависит от государственной мудрости и эффективности действий в этом направлении. Точно так же правильная политика и дальневидная дипломатия могут определить, к чему приведет ухудшение обстановки в мире. Но важно смириться с тем, что старый миропорядок больше не вернется.

Стабильность миропорядка напрямую связана с расцветом и упадком ведущих держав, поскольку от изменений экономической силы, политического единства и военной мощи зависит, что именно хотят государства. Изменения технологического и политического контекста также влияют на баланс сил. Однако было бы ошибкой связывать политические процессы в мире только с изменившимися условиями. Роль личности имеет большое значение.

Глобализация оказала дестабилизирующее воздействие на миропорядок: от изменения климата до нападения технологий в руки тех, кто намерен разрушить миропорядок. Набирают силу национализм и популизм. Растущее неравенство, падение доходов после финансового кризиса 2008 года, потеря рабочих мест, увеличивающийся поток мигрантов и беженцев и ненависть, которую распространяют соцсети, — все это приводит к тому, что народы в мире погружаются в безнадежное состояние.

предсказуемой, а вызовы безопасности и стабильности — еще более драматичными и многомерными. На мой взгляд, ни одно государство, кроме США, по своей инициативе не пойдет на развязывание военных действий, понимая, что это — катастрофа для всего человечества. Но критическое накопление противоречий в межгосударственных отношениях в один прекрасный день может стать поводом для развязывания военного конфликта, который при наличии новых видов оружия может привести к глобальной катастрофе. Такая безрадостная картина мира не оставляет места для оптимизма и уверенности в будущем. Эта ситуация усугубляется еще и тем, что отдельные государства не отказались от желания закрепить за собой роль так называемого «основного законодателя» в мире. Их вмешательство во внутреннюю жизнь других стран в нарушение норм международного права, навязывание другим народам собственных рецептов внутритгосударственных преобразований без учета их традиций и национальных особенностей ведут к нарастанию напряженности и развитию международной обстановки в деструктивно-опасном направлении.

Такова в целом печальная картина современного мира.

Опасное развитие событий в мире, особенно в нашем регионе, призывает нас не терять бдительности. Так как, сами не замечая этого, мы можем оказаться в жерновах вооруженных столкновений великих держав. К сожалению, нет никаких гарантий, что глобальное противостояние мировых держав, а также конфликты на Ближнем Востоке, путем транзита не пере-

⁶⁸ См. Политические, экономические и правовые подходы к обеспечению безопасности стран СНГ. Стр.23-24.

В то же время международные организации и институты не могут адаптироваться к новым условиям. Сегодня никто не стал бы создавать Совет Безопасности ООН таким, каким он выглядит сейчас. Однако реальная реформа невозможна, потому что некоторые члены Совбеза, опасаясь потерять влияние, блокируют любые изменения. А потому усилия по формированию эффективной архитектуры миропорядка терпят неудачу.

США, в свою очередь, переоценили свои возможности и отступили от поддержания глобального порядка, и несут ответственность за опасное развитие геополитической ситуации в мире.

Разрушительные тенденции в мире ведут к тому, что протекционизм, национализм и популизм будут и дальше набирать силу, а демократия утратит свои позиции. Локальные и международные конфликты станут частым явлением, а соперничество крупных держав обострится. Сотрудничество для преодоления глобальных вызовов станет невозможным.

Опасность создавшегося хаоса не ограничивается тем насилием, которое уже началось. Более серьезную опасность представляет решение одного из государственных лидеров выйти за общепринятые рамки, что может вызвать реакцию со стороны лидера другого государства. Их взаимные конфронтации могут привести к эскалации в условиях отсутствия авторитетной международной организации, способной взять на себя роль арбитра.

Достаточно трудно отделаться от ощущения, что международный порядок, который существовал прежде, разрушается, и пока совершенно неясно, что придет ему на смену. Опасность может заключаться не столько в конечном результате, сколько в процессе достижения нового международного порядка. Для обеспечения же перехода к справедливому миропорядку очень важно, чтобы во главе государств были видные государственные и политические деятели — ответственные национальные лидеры. Но одним из существенных парадоксов постбиполярного мира является то, что сегодня на Западе нет крупных политических лидеров и государственных деятелей, компетентных политиков, способных оказывать влияние на стабильность в мире, обладающих широкими знаниями, стратегическим мышлением и прогрессивным мировоззрением. Можно надеяться, что сама потребность в замене концепции «однополярного мира» новой геополитической архитектурой вывешнет на политическую сцену характерных для XXI века политиков с лидерскими качествами. Роль личности в истории не утратила своей актуальности. Подлинным же политическим лидером международного уровня является тот, кто своим авторитетом может оказать влияние на оздоровление современной геополитической ситуации в условиях неустойчивости глобальных процессов.

Политика и Общество

О том, что в Азербайджане было сделано для развития регионов, и дальнейших перспективах

Президент Азербайджана Ильхам Алиев 29 января принял участие в конференции, посвященной итогам исполнения «Государственной программы социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики в 2014—2018 годах».

В своей вступительной речи глава государства заявил, что исполнение третьей Государственной программы социально-экономического развития регионов обеспечено. «Программа, принятая пять лет назад, перевыполнена. Реализованы все задачи, которые мы ставили перед собой в течение последних пяти лет. Третья программа имеет огромное значение. Эта программа позволила нам придать новый импульс реформам, проводимым в регионах в прежние годы, осуществляемой работе», — подчеркнул Президент Ильхам Алиев.

В тот же день глава государства подписал Указ Об утверждении «Государственной программы социально-экономического развития регионов Азербайджанской Республики в 2019—2023 годах», в которой обозначил задачи, нацеленные на продолжение работы в области социально-экономического развития регионов страны, в том числе сельской местности, а также дальнейшего улучшения инфраструктуры и социальных услуг, повышения занятости и материального благосостояния проживающего в регионах населения.

Своим мнением о том, как сегодня развиваются наши регионы, об исполнении и предстоящих задачах в рамках утвержденных главой государства госпрограмм, с [lnews.az](#) поделился председатель парламентского комитета по экономической политике, промышленности и предпринимательству Зияд Самедзаде.

— Реализация госпрограмм социально-экономического развития регионов является очередным свидетельством успешности модели экономического развития Азербайджана, основы которой были заложены общенациональным лидером Гейдаром Алиевым.

В целом, развитие регионов — это составная часть стратегии экономического развития Азербайджана на долгосрочную перспективу. И для того чтобы процесс проходил динамично и качественно, необходимо совершенствование территориальной пропорции экономического развития. Реализация госпрограмм открыла возможности для значительного улучшения территориальных пропорций, распределения ресурсов.

Тот факт, что в течение предстоящих четырех лет в развитие регионов будет инвестировано приблизительно 17 миллиардов манатов, еще раз свидетельствует о том, что созданный в регионах экономический потенциал, его масштабы довольно весомы. И самое главное здесь то, что в структурах этих инвестиций возрастет доля частного сектора.

Давайте проведем небольшое сравнение: в начале XXI века в азербайджанские регионы направлялось не более 2—3 миллиардов манатов. Сегодня же только частный сектор вливает в региональное развитие приблизительно 4 миллиарда. Остальные средства, безусловно, будут вложены из государственного бюджета, поскольку в регионах нужно реализовать еще более качественные программы — по продолжению электрификации, водоснабжения, субсидирования сельского хозяйства и т.д.

С этой точки зрения выступление господина Президента произвело огромное впечатление масштабами выполненных работ. Они на самом деле грандиозны в плане динамики развития экономики, промышленности, аграрного сектора, электроэнергетического сектора. И, самое главное, конечно — это решение социальных проблем, создание новых рабочих мест. И здесь Президент Ильхам Алиев тоже ставит конкретные задачи, считая данное направление стратегическим, одним из самых важных в работе исполнительных структур в регионах страны.

В Азербайджане сейчас проходят положительные демографические процессы — эти показатели улучшаются, растет население страны и, следовательно, растет



и трудоспособное население. Считаю, что эта тенденция — хорошее соотношение между ростом населения и ростом занятости — также должна быть всегда в центре внимания. Потому что чем больше создается рабочих мест, тем лучше решаются вопросы социального развития села.

В своем выступлении Президент обратил особое внимание на процесс урбанизации. Во всем мире растет доля городского населения благодаря ускоренному развитию техники, технологий, но более устойчивое и качественное решение проблем в целом, упирается именно в комплексное развитие. Поэтому сегодняшнее улучшение облика наших регионов — районов, городов, сел — создание там современной социальной и производственной инфраструктуры, строительство новых школ, больниц, социально-бытовых объектов позволяет стабилизировать, совершенствовать процесс урбанизации. В этом случае, конечно, поток населения из села в город будет уменьшаться.

В целом, политика главы государства по вопросу участия государства в развитии экономики, предпринимательства заслуживает самой высокой оценки. Азербайджанская модель экономического развития — уникальна.

Вот, кто-то считает, например, что развитие экономики возможно только при рыночных отношениях. Но Президент Ильхам Алиев делает упор на решение социальных проблем с помощью умелой государственной поддержки. Именно благодаря такому подходу мы с каждым годом улучшаем социальные показатели, показатели уровня жизни, тем самым в стране обеспечивается исполнение закрепленной в Конституции статьи — построение социально ориентированной рыночной экономики.

Я глубоко убежден, что утвержденная главой государства четвертая Госпрограмма тоже будет исполнена на очень высоком уровне, обеспечив динамичный, качественный рост экономики и улучшение благосостояния населения.

— **Как вы оцениваете процесс сокращения разницы между городом и селом?**

— Считаю, что это долговременная задача. Если помните, в первые годы независимости экономический потенциал районов снизился в несколько раз. Практически разрушена была хлопководческая отрасль, табаководство, пищевая промышленность, виноградарство.

Сейчас пока еще рано говорить о значительном сокращении разницы между городом и регионами, как я сказал, это — долгосрочный процесс и стратегическая задача. Но поэтапная реализация госпрограмм развития регионов позволяет утверждать, что в ближайшие годы у нас будут достигнуты большие успехи в выравнивании уровня экономического развития наших регионов.

Уже не будет отстающих регионов, в экономических показателях которых наблюдалось отставание в 4—5 раз, но будет постепенное сближение уровня их экономического развития.

— **Можно ли сегодня говорить о том, что созданные в регионах промышленные городки значительно усилили потенциал наших регионов?**

— Безусловно. Посудите сами: в каждом регионе Азербайджана уже создают-

ся уникальные предприятия. Возьмем, к примеру, выступление на последней конференции по развитию регионов директора автомобильного завода «Хазар» в Нефтячинском промышленном квартале. Ведь Нефтячинский район всегда был в числе отстающих. А сейчас там проложены хорошие дороги, создана современная инфраструктура, построен прекрасный автомобильный завод. Я вместе с членами нашего парламентского комитета был на этом заводе. Там в основном работает молодежь, и это очень радует. Параллельно создается профтехучилище.

Или, например, Минягчевирский промышленный городок, где очень успешно работает текстильная фабрика. То же самое происходит в Нахчыване, Масаллы, в других наших регионах — везде открываются современные промышленные предприятия. А современные предприятия — это уже высокий технологический уровень. В свою очередь, высокий технологический уровень — это потребность в профессиональных кадрах, а это — новые профтехучилища. То есть грамотный, системный подход к развитию ненефтяного сектора непосредственно повышает уровень промышленного развития наших регионов, и конечно страны в целом.

— **Какие новые шаги могут быть предприняты, чтобы повысить привлекательность наших регионов для иностранных инвесторов?**

— Как вы знаете, на первых этапах развития нашей экономики иностранные инвестиции в основном направлялись в нефтяную промышленность. Это и понятно, потому что, как говорится, капитал идет туда, где есть высокий уровень рентабельности, окупаемости, отдачи. Но сегодня Азербайджанское государство взяло на себя строительство производственной инфраструктуры — это миллиарды манатов и, как следствие, благоприятные условия для всех инвесторов — и внутренних, и внешних.

Инвестиционный климат в Азербайджане — очень благоприятный, о чем свидетельствуют и международные рейтинги. И видя все это, потенциальный инвестор без всякой описки к нам приходит, поскольку видит: здесь есть и рынок, и покупатель. Конкретный пример: Гянджинский автомобильный завод, где налажено совместное азербайджано-белорусское производство.

Сейчас этот завод интенсивно обеспечивает наших сельхозпроизводителей необходимой техникой. Одновременно Гянджинский автомобильный завод запускает сборку белорусских тракторов в Турции. И таких примеров много.

То есть сегодня Азербайджан делает все необходимое для дальнейшего улучшения инвестиционного климата — это и сокращение проверок, лицензий, и выдача льготных кредитов, и освобождение промышленных парков, промышленных узлов от уплаты налогов, это принятые парламентом законы, направленные на совершенствование инвестиционной деятельности и улучшение бизнес-среды. Словом, в стране сегодня созданы все возможности для вложения инвестиций в неэнергетический комплекс.

Ф.БАГИРОВА

Слово о Тогруле Багирове

Ушел из жизни Тогрул Багиров. Уникальная личность, светлый, глубоко нравственный человек, истинный интеллигент, азербайджанец, чье сердце было открыто для каждого человека и всего мира. Он и был человеком мира, не признающим никаких границ — ни духовных, ни межнациональных, никаких иных, мыслимых и немыслимых. Человеком, для которого Земля была общим домом, а человечество, лучшая его часть, — братством, объединенным единой задачей взаимного сотрудничества во благо жизни — высшей ценности для всех. И совсем не случайно, что его убеждения, духовные устремления, личные качества, конкретные дела были высоко оценены. Так, среди его наград — рыцарская степень ордена Полярной звезды Швеции, рыцарская степень ордена Почетного легиона Франции, памятная медаль ЮНЕСКО «Пять континентов» и почетная грамота ЮНЕСКО за вклад в сохранение исторического наследия и участие в международном цивилизационном диалоге. В 2015 году Тогрул Багиров был награжден Почетной грамотой президента Российской Федерации за достигнутые трудовые успехи, многолетнюю добросовестную работу и активную общественную деятельность, а в 2017 году — орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени. С этим перечнем высоких наград «соревнуется» список официальных и неофициальных должностей и общественных обязанностей, в которых отражен тот огромный объем самых разнообразных дел, которыми Тогрул муаллим занимался, как говорится, «не щадя живота своего». Он был буквально одержим своей работой, устремлен к поставленной цели, не считаясь, порой, с возникающими препонами, преодолевая их. Он стремился к победе над любыми, даже сложными задачами, и побеждал, не признавая никакого иного результата. Такова была его природа, особый характер. Он реализовал себя в самых разнообразных областях человеческой деятель-

ности — в науке (он доктор политических наук), бизнесе, меценатстве, общественной деятельности. С самого начала карьеры он, выпускник МГИМО, работал в МИД СССР, в представительстве СССР при европейском отделении Организации Объединенных Наций (Женева). После распада СССР был избран председателем Российского фонда внешней политики, затем стал специальным советником министра топливной энергетики РФ, консультантом ряда российских нефтегазовых компаний. Обладая организаторским талантом, создал неправительственную консалтинговую ассоциацию: в начале Российско-американский нефтяной клуб, а затем, на его базе — Московский международный нефтяной клуб, исполнительным директором которого оставался до конца своей жизни. Этот список уникален и бесконечен. Можно ли назвать второго такого человека, который бы буквально «нес на спине» груз столько дел и забот?! Два года он руководил общественным консультативным советом по международным проектам в нефтяной отрасли при правительстве РФ. Тогрул Багиров был инициатором создания Форума энергетической безопасности в рамках Европейской экономической комиссии ООН. С 2005 года и до последнего дня он являлся старшим экспертом ООН по проблемам глобальной энергетики. Другая область его деятельности — благотворительность. Он был одним из попечителей Международного фонда «Слава/Gloria» имени М.Ростроповича и других. В 2003 году совместно с обществом семьи Нобелей, объединяющим прямых наследников братьев Нобель, он создает Бакинский фонд наследия Нобелей, после чего вкладывает все силы, весь свой энтузиазм в восстановление легендарной «Виллы Петролеа». Это лишь краткий перечень всех тех дел, в которых раскрывались его неповторимая личность, талант организатора и интеллект. Есть такое понятие — «генерал в своем деле», так вот, в каждой своей ипостаси Тогрул



муаллим был таким генералом, проявляя себя как компетентный специалист, как интеллект, как человек фанатичного энтузиазма, без которого жизнь для него теряла привлекательность. Он прожил жизнь без каких-либо «помазок». Для всех, кто его знал и видел в постоянном движении, в спешке, всегда в работе и в заботе о выполнении целого клубка запланированных дел, никогда не жалующимся на плохое самочувствие или усталость, словосочетание «умер Тогрул Багиров» было воспринято как нечто противостественное, как то, чего быть не может. Сознание не хотело принимать эту горькую новость, но когда реальность свершившегося факта пришлось принять, среди высказанных слов чаще всего слышалось одно — трагедия. Личная трагедия не только для родственников, но и небольшого коллектива сотрудников Бакинского музея Нобелей, всех, кто знал его по совместной работе.

— Для нас случившееся настоящая трагедия, — говорит помощник Тогрула Багирова по музею Намик Яхьязаде. — Он был очень хорошим человеком, не высокомерным, старался помогать нам морально и материально, интересовался нашими нуждами, проблемами, делами. Свое слово всегда держал, понимал человека, был искренним. Нам пока трудно поверить в то, что случилось.

Уходя в вечность, люди оставляют свой след в жизни. Тогрул Багиров, по сути, в одной жизни прожил несколько жизней, настолько энергоемким человеком и богатой личностью был. Он служил высокому идеалу и оставил в жизни и в людской памяти светлый и неизбывный след.

Франгиз ХАНДЖАНБЕКОВА

Руководство Министерства обороны посетило передовые подразделения

По поручению Президента Азербайджана, Верховного Главнокомандующего Вооруженными силами Ильхама Алиева, руководящий состав Министерства обороны посетил воинские части и боевые позиции в прифронтовой зоне и встретился с личным составом.



Как сообщили в пресс-службе Министерства обороны, встретившись с личным составом, несущим боевое дежурство, генерал-полковник Закир Гасанов проверил устойчивость обороны, боевую и морально-психологическую подготовку военнослужащих, а также понаблюдал за позициями противника из командно-наблюдательного пункта.

Министр поинтересовался ходом работ, проводимых в сфере улучшения социально-бытовых

условий личного состава, и дал соответствующие указания в связи с выполнением этих работ на более качественном уровне.

Высоко оценив боевую и морально-психологическую подготовку личного состава, министр обороны наградил группу воен-

нослужащих, отличившихся в службе.

В завершение руководство Министерства обороны побеседовало с военнослужащими за чайным столом.

АЗЕРТАДЖ

В VII Глобальном бакинском форуме примут участие 450 представителей из 70 стран

14—16 марта состоится VII Глобальный бакинский форум, организованный Международным центром Низами Гянджеви.

Как сообщили в центре, ожидается, что в форуме примут участие 450 гостей из 70 стран. Тема VII Глобального бакинского форума — «Новая внешняя политика мира».

В рамках форума состоят-

ся панельные заседания на темы «Роль больших сил в изменении глобальной политики», «Вызовы устойчивого развития», «Сотрудничество Среднего Востока во имя безопасности», «Роль науки и культуры в принятии современных решений» и др. Одно из главных панельных заседаний форума будет посвящено роли молодых лидеров в глобальной политике.

В форуме ожидается участие известных государственных и об-

щественных деятелей, политиков. В мероприятии примут участие и главы государств и правительств ряда стран.

АЗЕРТАДЖ



8О Мире и Спорте

Пресса Британии о Brexit

Все британские газеты пишут, что парламент страны так и не смог найти никакого нового решения проблемы Brexit и предписал премьер-министру Терезе Мэй провести в Брюсселе новые переговоры по соглашению о выходе Британии из состава ЕС.

Как сообщает Би-би-си, Daily Mail начинает свою редакционную статью со слова «Аллилуйя!» В тот самый момент, когда казалось, что парламент утопает в болоте собственной неспособности прийти к какому-либо решению, депутатам удалось договориться по вопросу о логичной стратегии в том, что касается Brexit. Да, по мере продвижения вперед за каждым кустом будут подстерегать всевозможные проблемы, но достигнутый в парламенте компромисс

может привести к спокойному Brexit.

Премьер-министр Тереза Мэй продемонстрировала готовность идти на компромисс, полагает издание. Газета напоминает, что постоянно поддерживала практически сверхчеловеческие усилия Мэй достичь Brexit. И сейчас газета ее поздравляет.

Guardian, в свою очередь, в своей редакционной статье пишет, что победа Терезы Мэй может оказаться пирровой.

Главным для Мэй были интересы ее партии и сохранение единства в ее рядах, а не интересы страны в целом. Ради этого она согласилась с полетом фантазии убежденных «бреккитеров», сказав, выступая в парламенте, что ей удастся добиться серьезных и юридически обязательных к исполнению изменений в договоренности с ЕС по Brexit.



Проблема состоит в том, что эти обещания невыполнимы, полагает газета.

Еще в начале января сама Тереза Мэй заявила, что ЕС не намерен возобновлять переговоры по достигнутой договоренности. Да, в любых переговорах есть элемент политического театра. Но Тереза Мэй прежде всего хочет остаться на посту премьер-министра и

ради этого предлагает изменения в достигнутую ею же договоренность с ЕС, с тем чтобы заручиться поддержкой депутатов парламента, игнорируя факты.

Guardian также опубликовала статью своего аналитика Рафаэля Бера, в которой тот пишет, что Тереза Мэй думает, что она одержала победу.

По его мнению, абсолютно

очевидно, что Brexit — это катастрофа, но слишком много депутатов парламента продолжают отказываться говорить вслух, что Brexit следует отменить.

Times в своей редакционной статье пишет, что вот уже почти два года Брюссель просил британское правительство ясно сказать, какого именно Brexit оно хочет.

И вот парламент дал ответ на этот вопрос. Нет практически никаких сомнений, что ЕС отвергнет новые предложения Терезы Мэй. Но ЕС должен понять, что он должен пойти на какой-то компромисс, так как иначе Brexit может произойти без какого бы то ни было соглашения.

ЕС должен также понять, что лучшим соглашением остается предложение Терезы Мэй, и Евросоюз должен пойти на уступки, пишет Times.

Пять стран ЕС примут спасенных в Средиземном море мигрантов

Пять стран ЕС могут принять 47 мигрантов, которых 19 января подобрало в Средиземном море у побережья Ливии судно немецкой благотворительной организации Sea Watch.

Как сообщили итальянские СМИ, власти Германии, Франции, Португалии, Румынии и Мальты подтвердили свою готовность премьер-министру Италии Джузеппе Конте, пишет DW.

Ранее Италия согласилась разрешить судну Sea Watch 3 заход в один из портов только в случае, если другие страны Европы заберут находящихся на нем мигрантов. Уже полторы недели судно дрейфует в Средиземном море неподалеку от Сиракуз на Сицилии.

В то же время организация Sea Watch приветствовала решение Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), который обязал власти Италии предоставить находящимся на борту мигрантам питание и воду, а также медицинскую помощь. Кроме



ме того, 15 несовершеннолетних должны получить правовые консультации. При этом, по мнению суда, Италия не обязана пускать этих мигрантов в страну.

Между тем итальянские власти доставили на судно для мигрантов питание, спальные мешки, одежду, теплую одежду, средства личной гигиены.

Прорыв дамбы в Бразилии: число жертв приблизилось к сотне

В результате прорыва дамбы в бразильском штате Минас-Жерайс погибли 99 человек, без вести пропавшими считаются 259 человек. Об этом сообщил портал Globo со ссылкой на местные власти.

Отмечается, что в настоящее время опознаны 57 человек. Ранее было известно о 84 погибших и 276 пропавших без вести.

В пятницу, 25 января, в муниципалитете Брумадинью разрушилась дамба, сдерживавшая воду с отходами металлургической промышленности. Поток



грязи хлынули в административные здания компании Vale и дома жителей. Причины и обстоятельства инцидента расследуют.

Андрей Пятов: «Стабильность — первый признак класса»

В турецкой Анталье состоялся футбольный матч одних из самых успешных коллективов постсоветского пространства. Речь идет о контрольной встрече азербайджанского «Карабаха» и украинского «Шахтера» в рамках предсезонных сборов, в которой победа досталась «горнякам» (3:1). Голами в составе донецкого коллектива отметились Жуниор Мораес, Марлос и Михаил Мудрик, в составе «Карабаха» отличился Абделла Зубир.

По окончании игры выдающийся голкипер сборной Украины и донецкой дружины, 35-летний Андрей Пятов пообщался с журналистами.

— Ничего не скажешь, матч выдался на загляденье. Казалось бы, всего лишь контрольная встреча, когда абсолютно ничего не стоит на кону. Тем не менее, обе стороны работали в полную силу, не жалея ни себя, ни соперника.

— «Карабах» и «Шахтер» планировали провести обычную и ничем не примечательную контрольную игру, результат которой интересен только лишь любителям статистики. На деле же вышло иначе. Почему?

— Вы правы, меньше всего в контрольных матчах тренеров интересует результат. Он их либо вообще не интересует, либо интересует в последнюю очередь. Потому что каждый тренер преследует какую-то свою определенную цель. Это может быть просмотр игроков или связок, эксперимент с составом и многое другое. Глав-

ное, подойти в оптимальной форме ко второй части сезона.

— Не только в оптимальной форме, но и полным составом.

— Да, бесспорно. — Однако вы сами упомянули о том, что «Шахтер» и «Карабах» работали в полную силу, не жалея ни себя, ни соперника». Команды играли так, словно это важнейшая официальная игра, а не «контролка» в Анталье.

— Чтобы понять суть происходящего, нужно быть спортсменом. Наша команда выходила на поле, чтобы провести обычный контрольный матч. Ни секунды не сомневаясь, что аналогичная установка была и у «агдамских» футболистов. Но когда на поле встречаются два успешных коллектива, представляющих некогда одну огромную страну, спортивный азарт берет верх над всем остальным. Ты уже забываешь о том, что это не кубковая баталия и не плей-офф какого-нибудь престижного турнира, а, всего-навсего, игра на сборах. Все отходит на второй план, остается лишь желание одержать победу над сильным соперником.

— И «Шахтеру» это удалось.

— Да, сегодня мы были сильнее азербайджанской команды.

— Первая половина матча прошла при ощутимом преимуществе подопечных Гурбана Гурбанова, создавших не просто много, а очень много проблем вам и вашей обороне. Если бы не ваши класс и опыт, на перерыв команды уходили при счете 3:0, а то и 4:0 в пользу «Карабаха».



— (смеется) Согласен, Пятов был сегодня фантастически хорош и надежен. Если говорить серьезно, азербайджанские футболисты и вправду классно провели первый тайм. Они с места в карьер пошли в атаку, задав игре максимально высокий темп. Однако воплотить свое преимущество в голы им не удалось. Иде-то подсыпалась наша защита, отобрав мяч у своей штрафной или создав искусственный офф-сайд, дважды спасла перекладина, раз пять или шесть «агдамцы» промахивались из убойных позиций.

— Не самая высокая реализация голевых моментов может создать «Карабаху» немало проблем во второй части сезона.

— Я бы воздержался от поспешных выводов. Не знаю, с чем это связано, но на сборах в Анталье у форвардов частенько «сбивается» прицел. Это не первые мои зимние сборы в Турции и я давно обратил внимание, что в проходящих здесь играх крайне невысок уровень реализации. Не знаю, существует

Антон рассказал мне много интересного об азербайджанском футболе. Сегодня он выступает за польский «Медзь», но агдамскую команду и ее фанатов всегда вспоминает с теплотой.

— Положа руку на сердце, следует признать, что карьера вашего друга в Агдаме не сложилась.

— Согласен. Но ведь от этого он не перестает быть классным кипером.

— Да, вы правы. И все-таки, почему Каниболоцкий не смог закрепиться в створке агдамских ворот?

— Это может зависеть от множества факторов. На мой взгляд, вратарь сборной Боснии и Герцеговины Ибрахим Шехич был тогда на пике своей формы и именно ему главный тренер «Карабаха» доверил место в воротах. Но это обстоятельство не выбило Антона из колеи. Я же общался с ним и прекрасно помню, что он не «сплохмался», не опустил рук, а, как истинный трудоголик, продолжал работать и совершенствоваться. Антон из той категории людей, что будет терпеливо ждать своего шанса. Но, видимо, Шехич не дал усомниться в себе и на протяжении нескольких сезонов был основным вратарем «Карабаха». Тем не менее, в нескольких матчах за «агдамцев» Антону все-таки довелось принять участие. Если не ошибаюсь, в Кубке Азербайджана.

— Кого из агдамских футболистов вы могли бы выделить по итогам сегодняшнего матча?

— Мне понравилась вся команда. В особенности — слаженная работа их полузащиты. Имен, увы, не запомнил.

«Moskva» Ticarət Mərkəzi QSC-nin 2018-ci ilin illik hesabatı

2.1.1. «Moskva Ticarət Mərkəzi» Qapalı Səhmdar Cəmiyyəti «Moskva TM» QSC, VÖEN 1400123061, Ədliyyə Nazirliyinin 05.01.1998-ci il tarixli, D-2425 sayılı şəhadətnaməsi

Təşkilat-hüquqi forması - Xüsusi

2.1.2. Ünvan: AZ 1102, Bakı şəhəri, 5 m-ci mk-n,Cavadxan küçəsi

2.1.3. Hesabat ili ərzində cəmiyyətin adında və təşkilati-hüquqi formasında dəyişikliklər olmamışdır.

2.1.4. Cəmiyyətin hesabat ili ərzində yaranmış,ləğv edilmiş filialları və nümayəndəlikləri olmamışdır.

2.1.5. Cəmiyyətin hesabat ili ərzində yaranmış və ləğv edilmiş törəmə cəmiyyəti olmamışdır.

2.1.6. Cəmiyyət heç bir şirkətlər qrupunun hissəsi deyildir.

2.1.7. Cəmiyyətin məşğul olduğu fəaliyyət növü daşınmaz əmlakın icarəyə verilməsidir.

2.1.8. Cəmiyyət fəaliyyət göstərdiyi müddətdə dövlət qurumlarından lisenziya və ya icazə almamışdır.

2.1.9. Cəmiyyətin təklif etdiyi məhsul və xidmətləri yoxdur.

2.1.10. Cəmiyyətin 37 nəfər işçisi var və onun rüblük dinamika-sı stabildir.

2.1.11. Cəmiyyətin idarəetmə orqanı idarə heyətindən ibarətdir.

İdarə heyətinin üzvləri

Sədr: E.Ə.Mədətova

Sədr müavinləri: A.S.Babayev, E.S.Həsənova

2.1.12. Cəmiyyətin 30 adi səhmi olan səhmdarı vardır.

2.1.13. Cəmiyyətin nizamnamə kapitalının 5 faizindən artıq həcmdə səsli səhmlərə malik olan üç səhmdarı vardır:

Mədətova Elmira Əliheydər qızı -----120000 səhm

Həsənova Esmira Sabir qızı ----- 283899 səhm

Babayev Anar Sabir oğlu-----236540 səhm

2.1.14. Nizamnamə kapitalında payı 5 faizdən az olmayan hüquqi şəxslər yoxdur

2.1.15. Cəmiyyətin hesabat dövrü ərzində keçirdiyi yığıncaqda cəmiyyətin müfəttişinin hesabatı,idarə heyətinin hesabatı, illik mənfəət vergisi bəyannaməsinin və səhmlərə görə verilən dividendlərin məbləğinin müəyyən edilməsi müzakirəsi olmuşdur.

2.1.15.1.Yığıncaq 29.01.2019-cu il tarixdə 5 mkr-n, Cavadxan küçəsində yerləşən cəmiyyətin binasında keçirilmişdir.

2.1.15.2 Ümumi yığıncaqda müzakirəyə qoyulmuş məsələlərin qənaətbəxş olduğu qərar alındı.

2.1.16. Cəmiyyətin dövriyyədə olan investisiya qiymətli kağızlarının buraxılışları haqqında məlumat:

2.1.16.1.İnvestisiya qiymətli kağızın növü-----adi səhm

2.1.16.2. İnvestisiya qiymətli kağızlar buraxılışının dövlət qeydiyyat nömrəsi 426, qeydiyyat tarixi 27.03.1998-ci il

2.1.16.3. İnvestisiya qiymətli kağızların miqdarı 641879 və nominal dəyəri-----2 manat

2.1.16.4. İnvestisiya qiymətli kağızlar buraxılışının məcmu nominal dəyəri-----1283758 manat

2.1.16.5. Hesabat ikində səhmlərin növlünə görə 96281 man.85qəp. dividend hesablanması olmuşdur.

2.1.16.6.Hesabat dövrü ərzində cəmiyyət tərəfindən faizli istiqrazlar buraxılmamışdır.

2.1.17.Hesabat dövrü ərzində cəmiyyət tərəfindən xüsusi əhəmiyyət kəsb edən əqdlər bağlanılmamışdır.

2.1.19. İllik hesabatın təsdiq edildiyi ümumi yığıncağın tarixi 29.01.2019-cu ildir.

E.Ə.MƏDƏTOVA,

«Moskva Ticarət Mərkəzi» QSC-nin sədri,

İ.F.QULİYEV,

Baş mühasib

Подготовлено на основе материалов информационных агентств

«ATABANK» ASC tərəfindən Balayev Azər Balağa oğlunun adına vermiş pul-çək kitabçası itdiyi üçün etibarsız sayılır.

Azərbaycan Respublikası ƏMDK Daşınmaz Əmlakın Dövlət Reyestr Xidmətinin Salyan Rayon Ərazi İdarəsi tərəfindən Neftçala şəhəri, Köhnə qəsəbə, ev 26, mənzil 5-də yaşamış Cavadova Fəraqiz Cavad qızının adına 09.10.2006-ci ildə verilmiş texniki pasport (inventar nömrəsi 1115) və mənzilə dair çıxarış (Seriya MH №0001734) itdiyi üçün etibarsız sayılır.

Семья Аскеровых выражает искренние соболезнования родным и близким в связи с безвременной кончиной председателя Бакинского фонда наследия Нобелей, ведущего эксперта ООН по глобальной энергии, доктора политических наук, видного ученого

Тогрула Адиль оглы Багирова

Allah rəhmət eləsin!

Политика

Дайджест российских СМИ

Эксперты НАТО о флоте России: обладает беспрецедентными возможностями



В докладе Оборонного колледжа НАТО, опубликованном в январе 2019 года, отмечается, что руководство России «ставит реалистичные задачи» перед ВМФ и во многом делает ставку на ракетные силы, а не на строительство крупных кораблей, что позволяет стране сохранить за собой звание второй по мощи морской державы.

Оборонный колледж НАТО — научное и учебное заведение Североатлантического альянса, основанное в 1951 году, — в январе текущего года опубликовал подробный обзор российских «Основ государственной политики в области военно-морской деятельности на период до 2030 года». Этот документ был утвержден указом президента РФ Владимира Путина 20 июля 2018 года и определял основные направления, стратегические цели и приоритеты развития Военно-морского флота страны, а также охраняющих прибрежные воды пограничных органов ФСБ.

Эксперты полагают, что признание потенциала российского Военно-морского флота — это позитивный сигнал. В то же время аналитики подчеркивают, что в докладе стратегию Москвы пытаются представить как наступательную и агрессивную, хотя на самом деле основная задача ВМФ России — защита границ.

Русский реализм

С точки зрения автора доклада — британского аналитика Ричарда Коннолли, занимающегося также изучением нашей страны в рамках программ авторитетного Королевского института международных отношений (Chatham House), — важнейшей чертой российской военно-морской политики являются «не чрезмерно амбициозные планы по оспариванию мировых океанов, а, напротив, постановка реалистичных задач для своих Военно-морских сил». Коннолли оспаривает точку зрения тех критиков программного российского документа, которые упрекают его авторов в прожектерстве, постановке якобы заведомо невыполнимых задач, таких как ввод в строй новых авианосцев, и лоббировании интересов ВПК.

«Военно-морская доктрина России представляет собой более значимый документ, чем предполагали большинство аналитиков, — утверждает Ричард Коннолли. — Изложенные в ней цели по большей части реалистичны, поскольку планы по их достижению опираются на использование ракетных комплексов дальнего радиуса действия, а не на строительство крупных надводных судов». Коннолли подчеркивает, что Россия делает упор на развитие флота, который сможет уничтожать цели на территории противника. В сдерживании ядерной угрозы и противодействии американским планам «быстрого глобального удара», отмечает он, силы ВМФ, оснащенные ядерным оружием, играют важнейшую роль.

Но во многих случаях, считает натовский аналитик, для удара по объектам противника достаточно небольших кораблей, оснащенных ракетами дальнего радиуса действия. Также, по его словам, развитие российского ВМФ подтверждает тенденцию, что разделение военно-морских сил на флот открытого моря и флот ближнего моря, характерное для стратегического мышления стран НАТО, становится все менее актуальным.

При этом обозначенная в «Основах государственной политики в области военно-морской деятельности на период до 2030 года» задача сохранения за Россией второго места в мире по мощи флота, по мнению Ричарда Коннолли, является вполне реалистичной. «Если сравнивать Россию с Китаем, то способность российского ВМФ наносить ракетные удары дальнего радиуса действия против надводных и наземных целей, вероятно, выше и, скорее всего, возрастет в ближайшие годы», — подчеркивает Коннолли.

Флот обороны

«НАТО обращает внимание на растущий потенциал российского военного флота — это, безусловно, позитивный сигнал для нашей страны, — отметил в интервью RT руководитель Бюро военно-политического анализа Александр Михайлов. — Если в НАТО высоко оценивают наши возможности и угрозы в свой адрес, это показывает позитивный тренд в развитии российского ВМФ». В то же время эксперт отметил, что в Оборонном колледже НАТО стремятся представить российскую военно-морскую стратегию наступательной и агрессивной, тогда как главная задача нашего флота — оборона страны. «Российская стратегия отличается тем, что использует флот с целью обороны, — утверждает военный политолог. — В свою стратегию Россия закладывает оборону наших границ, а не наступательные операции».

С этой точкой зрения согласен и бывший начальник главного штаба ВМФ, адмирал Валентин Селиванов: «Наша позиция в области развития ВМФ — это защита наших границ. Мы не собираемся ни на кого нападать. Но лезть к нам не стоит. ВМФ готов к обороне, наступлению и уничтожению противника в случае нападения».

По словам Александра Михайлова, агрессивные намерения, скорее, свойственны вероятным про-

тивникам российского Военно-морского флота. Для России флот — «это способ контроля своих морских границ, перемещения личного состава и боевой техники в зону боевых действий». При этом запугивание западного общества российской ракетной мощью призвано психологически поддержать идею о выходе США из ДРСМД, полагает эксперт. «НАТО пытается перевести тему в плоскость потока обвинений по поводу Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, из которого США выходят, и вывести этот дискурс в СМИ. Это — часть большой информационной работы в данном направлении», — утверждает Михайлов.

Ключевой «Калибр»

По мнению эксперта НАТО, потенциал российского военно-морского флота значительно повысило развертывание крылатых ракет «Калибр». В частности, использование этих ракетных комплексов дальнего радиуса действия, по словам эксперта, придало российскому военно-морскому флоту «большую гибкость». «Благодаря «калибризации» модернизированных надводных кораблей (например, ряда эсминцев класса «Удалой») и подводных лодок (например, подводных ракетных крейсеров класса «Антей») советской постройки, а также недавно построенных кораблей — от небольших патрульных судов класса «Василий Быков» до более крупных фрегатов класса «Адмирал Горшков» и многоцелевых подводных лодок класса «Ясень М» — ВМФ России сейчас обладает беспрецедентными возможностями нанести по наземным целям нестратегические удары с использованием ядерных и обычных вооружений», — утверждает в докладе.

Как считает натовский эксперт, современный российский флот обладает даже большими возможностями проведения операций против целей на территории противника, чем огромный океанский советский флот периода 1956—1985 годов, когда главнокомандующим ВМФ СССР был прославленный флотоводец и военный теоретик, адмирал флота Советского Союза Сергей Георгиевич Горшков. Поэтому, по мнению Ричарда Коннолли, хотя широкая мировая общественность открыла для себя «Калибры» после их применения в Сирии, лица, отвечающие в странах НАТО за принятие решений, должны внимательно присмотреться к вооружению российского ВМФ дальнбойными и высокоточными ракетами.

«Российские ракеты «Калибр» превышают дальность конкурента в своем классе — американских ракет Tomahawk, — отмечает Александр Михайлов. — Для американской стороны это весьма безрадостное известие. Ракеты «Калибр» берут дальностью, могут поражать цели на расстоянии около 2000 км и позволяют судам не перемещаться на огромные дистанции. Тем более, предполагаемые зоны, где могут произойти военные конфликты, находятся в досягаемости российских ракет «Калибр» со стороны акватории Средиземного моря. В их радиусе поражения весь Ближний Восток, пол-Европы и пол-Африки».

Кроме того, как подчеркнул эксперт, в ближайшее время на вооружение российского флота должны поступить небольшие гиперзвуковые ракеты «Циркон», что позволит вооружить ими малые ракетные корабли проектов 22800 «Каракурт» и 21631 «Буян-М». «Циркон» тоже будет менять баланс сил, так как он гораздо быстрее, чем те средства ПРО, которые могут попытаться его сбить», — утверждает Михайлов.

В то же время, как отметил Валентин Селиванов, несмотря на высокие оценки зарубежного эксперта, одни лишь ракеты не могут полностью изменить баланс сил на морских просторах. «Но они пополняют нашу копилку боевых возможностей, — отметил RT Селиванов. — ВМФ РФ может достойно ответить на внешние вызовы в море и в океане».

Границы на замке

В докладе Оборонного колледжа НАТО также отмечается роль ФСБ в качестве ключевой организации при охране морских границ России.

«Из недавних действий морских сил ФСБ следует, что определение круга обязанностей ФСБ в рамках военно-морской политики, возможно, намекает на более активное использование службы для достижения целей российского государства в будущем», — утверждает Ричард Коннолли. Он отмечает, что Россия уделяет значительное внимание защите своих экономических интересов в море, о чем свидетельствует и текст «Основ государственной политики в области военно-морской деятельности на период до 2030 года».

В целом, по мнению натовского эксперта, сейчас военно-морские силы России могут отвечать за «гораздо более широкий диапазон» непредвиденных угроз, чем десятилетие назад. Согласно его прогнозу, в будущем ВМФ России станет еще «более гибким и полезным компонентом военно-политического инструментария» Москвы. Чтобы сохранить свою конкурентоспособность и суверенитет, России необходимо развивать экономические, технологические и политические возможности, отмечает автор доклада. «В рамках военно-морской доктрины констатируется необходимость закрепления за Россией статуса «великой морской державы», поскольку сильный флот нужен ей для сохранения ведущей роли в многополярном мире», — утверждает Ричард Коннолли.

По словам опрошенных RT экспертов, модернизация российского флота в полной мере способствует выполнению этой задачи. «Российский флот и пограничные силы ФСБ боеспособны на 100%, — утверждает адмирал Валентин Селиванов. — И готовы в любую минуту выполнить все свои задачи. В свое время еще Александр III сказал, что у России только два союзника — армия и флот».

«RT на русском»

Обратный отсчет: когда будет оглашено послание президента России

Владимир Путин обратится к парламенту до конца первого квартала.

Послание Владимира Путина Федеральному Собранию будет оглашено до конца первого квартала, сообщил «Известиям» пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков. Президент обращался к парламенту в конце года девять лет подряд, и только в 2018-м Владимир Путин огласил свое послание 1 марта, буквально за две недели до президентских выборов. В этот раз сдвиг сроков связан с работой над нацпроектами, считают опрошенные «Известиями» эксперты.

К майским указам

В этом году Владимир Путин обратится к Федеральному Собранию до конца первого квартала, как и в 2018-м, когда послание было оглашено 1 марта, подтвердил «Известиям» Дмитрий Песков. О конкретной дате обращения он пообещал «сообщить своевременно».

Для Владимира Путина это послание Федеральному Собранию будет уже 15-м по счету. Первый раз в качестве главы государства он обратился к парламентариям 8 июля 2000 года. В первые два президентских срока Владимира Путина послание традиционно оглашалось в весенне-летний период, а при президентстве Дмитрия Медведева в 2008—2011 годах дата выступления сдвинулась ближе к концу года. Все обращения к парламенту действующего президента вплоть до 2017-го состоялись в декабре.

Но в 2017-м послание было отложено. Владимир Путин обратился к парламентариям уже в 2018 году перед выборами главы государства. В Администрации президента неоднократно подчеркивали, что хотя обязанность российского лидера по оглашению послания и прописана в Конституции, но его дата не зафиксирована в Основном законе и определяется каждый год в зависимости от рабочего графика и готовности самого документа.

Российская Конституция предоставляет Владимиру Путину широкий коридор возможностей, которым он воспользовался весной 2018-го, сформулировав в послании долгосрочные национальные приоритеты, отметил в беседе с «Известиями» глава Агентства политических и экономических коммуникаций Дмитрий Орлов. «Поскольку ранее послание глава государства обновлял в декабре, произошел сдвиг, который, очевидно, решено сохранить в 2019-м и в дальнейшем политическом планировании», — пояснил политолог.

Выбор даты послания президента непосредственно связан с работой Кремля

«Лидеры России»: до финала конкурса — уже рукой подать

Жаркая пора наступает для участников уже второго по счету конкурса молодых управленцев «Лидеры России»: очные полуфиналы конкурса стартовали в Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах.

Все региональные этапы завершатся в феврале, а уже в марте 300 самых перспективных участников со всей России будут приглашены в Сочи на финальный этап конкурса. Конкурс «Лидеры России» проводится с прошлого года по инициативе президента Владимира Путина. Цель проекта — дать равные возможности стать управленцем каждому, кто чувствует в себе силы бороться за мечту.

В ярких лучах зимнего солнца по извилистым тропинкам — все выше, в горы, где раскинулся живописный парк, даже большие садов Версаля и Петергофа. Жемчужина курортов Кавказа — Кисловодск. Здесь, кажется, знают главный секрет долголетия. Максимум пользы — от ежедневных прогулок. Пожалуй, лучшее лекарство для здоровья. Удивительная природа и чистейший горный воздух — как доктор прописал. Здесь даже в январе сезон — курортный. Почти триста солнечных дней в году. А значит, гулять не вредно, вредно не гулять. Это и есть смысл активного долголетия. Экскурсии по парку — в движении. Для всех желающих. Абсолютно бесплатно.

«Менять страну, начиная с себя, с близких, окружающих тебя людей, делая немного лучше их жизнь. Даже не материальный аспект. Именно духовно, эмоционально. Из



по новым майским указам, считает политтехнолог Дмитрий Фетисов: «В реализации национальных проектов парламентариям отводится значительная роль, и задачи для них будут корректироваться исходя из того, как прошел старт этих проектов в начале 2019 года. Поэтому президент может вносить поправки в свое послание вплоть до даты его оглашения для того, чтобы максимально эффективно задействовать парламент для реализации нацпроектов».

Программа действий

Согласно Конституции 1993 года, президент в послании излагает свою позицию по основным направлениям внутренней и внешней политики, информирует парламентариев о положении в стране. Послание главы государства Федеральному собранию оглашается на совместном заседании палат и при его произнесении не обсуждается. Обмен мнениями по основным параметрам документа происходит уже на последующих заседаниях.

Для парламентариев нет ничего важнее послания главы государства, отметил в разговоре с «Известиями» председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству Андрей Клишас. «Послание президента является для парламента программой действий», — заверил он. Документ традиционно становится основой для законопроектной деятельности, сказала «Известиям» депутат Госдумы Ольга Баталина («Единая Россия»). В этом году глава государства затронет тему стартовавших нацпроектов, а также социальные вопросы, которые больше всего волнуют людей — повышение качества жизни, полагает Ольга Баталина.

Президенту в послании необходимо уде-

лить особое внимание внутривнутриполитическим вопросам, считает депутат Госдумы Александр Ющенко (КПРФ). «Хотелось бы, чтобы президент затронул темы повышения цен и реакции людей на пенсионную реформу, а также рассказал о социальных программах государства и вопросах развития промышленности и наукоемких технологий», — подчеркнул он.

Эсеры ждут от президента четкого плана действий, «дорожных карт по выполнению главного прорыва», обозначенного в указах и нацпроектах, сообщил «Известиям» замруководителя фракции «Справедливая Россия» Олег Нилов: «Чтобы и у депутатов, и у простых людей была конкретная информация — с цифрами, датами и с обозначением персональной ответственности за каждую восходящую прямую по каждому вопросу — от обеспечения граждан жильем до победы над бедностью».

Либерал-демократы ожидают вдохновляющей речи, признался «Известиям» руководитель фракции ЛДПР Владимир Жириновский: «Послание президента Федеральному Собранию определяет курс государства на ближайший год и чаще всего отражает самые серьезные вызовы. Для России — это угрозы с Запада».

Практику ежегодных обращений к обеим палатам парламента в России ввел первый президент страны Борис Ельцин. Он выступал перед палатами парламента шесть раз (первый — 24 февраля 1994 года). Владимир Путин обращался к Федеральному Собранию 14 раз. В 2008—2011 годах Дмитрий Медведев на посту главы государства выступал с подобными обращениями четырежды. Всего президенты РФ выступали с посланием 24 раза.

«Известия»



Почти все этапы конкурса «Лидеры России» — за закрытыми дверями. Но это для журналистов. Для участников же здесь открываются двери возможностей. И это — только начало пути. От них ждут нестандартных решений. Люди разных профессий должны показать знания из самых разных областей — от истории до экономики и права. Интеллектуальная битва, победители которой смогут сделать еще один шаг — вверх, по карьерной лестнице.

«Конкурс должен быть интересен не только участникам, но и потенциальным работодателям. Потому что все-таки кадровая проблема является главной. Реально бизнес, да и государство, конкурирует сейчас не продуктами, технологиями, а людьми, которые работают, в том числе и на управленческих позициях», — отметил Владимир Мау, ректор Российской академии хозяйства и госслужбы при президенте РФ. До финала конкурса — уже рукой подать. Заветная вершина совсем близко. Но для лидера это — лишь очередной этап на пути к победе.

«Вести недели»

10

Экономика

Дайджест российских СМИ

Россия планирует активно развивать СПГ-проекты на Ямале

Российский бизнес будет активнее развивать проекты по сжиженному природному газу (СПГ) в Арктике.

Вице-премьер Дмитрий Козак, осмотрев предприятия Ямала, уточнил: акцент будет сделан на производстве качественного металла, турбин, клапанов. Государство такие инициативы поддержит.

Из снежной Сабетты — репортаж телеканала «Россия 24».

В абсолютной темноте «Ямал-СПГ» смотрится даже эффективнее. В Сабетте полярная ночь. Судя по всему, предприятие произвело впечатление на Дмитрия Козака. Вице-премьер видит его впервые. «То, что я здесь увидел, впечатляет. Это грандиозное технологичное производство. Оно решает двудеиную задачу — загружает нашу промышленность и решает проблему развития топливно-энергетического комплекса», — делится впечатлениями Дмитрий Козак.

Первая задача, наверное, даже важнее. По крайней мере, именно локализации производства всего, что может быть связано с СПГ-технологиями, было посвящено совещание, которое состоялось сразу после экскурсии.

На него приехали около двух десятков российских промышленников, готовых к сотрудничеству с «НОВАТЭК». Тех, кто уже сотрудничает, ровно в три раза больше. Фронт совместной работы — четвертая линия производства «Ямал-СПГ».

«Линия спроектирована по собственной технологии сжи-



жения «НОВАТЭКа» и полностью на российском оборудовании. Под нее уже заключено порядка 60 договоров с российскими компаниями», — рассказывает председатель правления ПАО «НОВАТЭК» Леонид Михельсон. К строительству линии уже приступили. Закончить планируют до конца 2019 года. То, что обсуждали на совещании, в гораздо большей степени касается другого объекта — завода «Арктик СПГ-2». Предприятие должно заработать к 2023 году.

Уже принято решение пересмотреть российские стандарты по СПГ-оборудованию, чтобы было легче замещать импортные комплектующие. Если продукция окажется конкурентной по качеству — может пойти на экспорт. По предварительным оценкам, к 2030 году отрасль создаст 95 тысяч новых рабочих мест, большая часть из которых (80 тысяч) появится как раз на смежных предприятиях.

«В конечном итоге задача — производить продукцию, спрос на которую не будет ограничен рынком РФ. Это нецелесоо-

бразно. Мы хотим работать на долгосрочную перспективу», — подчеркивает Дмитрий Козак. Самые перспективные направления получают поддержку государства. Механизм прорабатывается. Один из самых вероятных — заключение специальных инвестиционных соглашений с российскими компаниями. На том же «Ямал-СПГ» пока только четвертая линия получается максимально отечественной. Предуидущие три построены при тесном сотрудничестве с азиатскими инженерами.

Какой в итоге уровень локализации окажется у завода, сейчас оценить трудно. Но известно, какая задача поставлена для «Арктик СПГ-2» — достичь 70—80 процентов в плане локализации. Это сотрудничество между компанией «НОВАТЭК» и другими российскими предприятиями заметно отразится на экономике страны, а также добавит 1,5 процента к ВВП в ближайшие 10 лет.

«Россия 24»

Экспорт российской сельхозтехники значительно вырос

Россия за 2018 год увеличила экспорт сельхозтехники на 40%.

Экспорт российской сельхозтехники увеличился на 40 процентов

Российские энергонасыщенные тракторы занимают порядка 25 процентов глобального рынка, а комбайны — до 15 процентов. Об этом рассказал министр промышленности и торговли Денис Мантуров. По его словам, сельскохозяйственные предприятия за прошлый год увеличили поставки на внешний рынок на 40 процентов. Он считает, что эти цифры в ближайшие пять лет будут расти. По прогнозам Мантурова, к 2024 году показатели вырастут в 2,5 раза. «Мы сможем нарастить долю экспорта в отрасли как минимум до 50% от величины отгрузок на внутренний рынок», — заявил Мантуров.

Отметим, что Россия в последнее время наращивает экспорт продовольствия. По боль-



шей части это происходит за счет роста экспорта зерна — примерно треть всего экспорта. По данным Министерства сельского хозяйства, в 2017 году на экспорт было поставлено продукции на сумму около 20 миллиардов долларов. Премьер-министр Дмитрий Медведев заявил о том, что страна становится современной аграрной державой.

«ФедералПресс»

Перспективный транспортный самолет назвали «Слон»

Разработчики из Центрального аэрогидродинамического института имени профессора Н.Е.Жуковского (ЦАГИ) изготовили модель перспективного транспортного самолета под названием «Слон».

Ожидается, что уже в августе или сентябре нынешнего года пройдет первое продувочное тестирование модели в аэродинамической трубе. Намечены испытания в трансзвуковой и дозвуковой среде. Результаты проверки дадут возможность рассчитать летные характеристики машины и получить данные, необходимые для корректировки проекта. Будущий тяжелый транспортник после запуска в серию заменит устаревший Ан-124 «Руслан».

В соответствии с концепцией воздушной машины загрузка в самолет будет осуществляться через носовую часть. Ее крейсерская скорость составит 850 километров в час. Грузоподъемность оценивается на уровне 150 тонн, в коммерческой



версии исполнения — на 20% больше. Силовая установка будет представлена четырьмя двигателями турбовентиляторного типа модели ПД-35 с показателем взлетной тяги в пределах 343,2 килоньютонa. Сообщаются также и некоторые другие характеристики будущего «Слона». В частности, длина воздушного судна достигнет 82,3 метра, масса в ненагруженном состоянии — 222 тонны.

«Глобал МСК.ру»

Новые российские ледоколы начали работать в Арктике

Недавно построенные для «Газпромнефти» ледоколы нового поколения «Андрей Вилькицкий» и «Александр Санников» начали работать в районе нефтеналивного терминала «Ворота Арктики».

В «Газпром нефти» отметили, что ледокол «Андрей Вилькицкий» завершил переход по Северному морскому пути и присоединился к судну-близнецу «Александр Санников». Их tandem усилил уникальную логистическую схему круглогодичной транспортировки арктической нефти от терминала «Ворота Арктики» до плавучего нефтехранилища в Кольском заливе, откуда осуществлются дальнейшие поставки углеводородов на мировой рынок стандартными танкерными партиями.

«Можно ожидать, что к 2035 году с учетом планов крупных компаний по разработке новых месторождений в Арктике будет добываться по-

рядка 22 процентов российского газа и десять процентов нефти», — отметила директор «Института Внешэкономбанка» Юлия Зворыкина. «Важнейшей компонентой здесь видится приобретение современного оборудования и флота», — подчеркнула она.

«Развитие собственного арктического флота является не профильной, но важной задачей нефтегазовых компаний», — сказал, в свою очередь, главный конструктор Крыловского государственного научного центра Валерий Беляшов. — Это явление можно считать положительным, поскольку танкеры и ледоколы проектируются и строятся с учетом технических ограничений глубин в районе терминалов и портов, а также технологии загрузки продукции на суда».

Ледоколы «Андрей Вилькицкий» и «Александр Санников» были построены на Выборгском судостроительном заводе специально для работы в пресных водах Арктики,



свыше 200 дней в год покрытых льдом толщиной до 2,5 метра.

Месторождение Новопортовское, которое разрабатывает «Газпромнефть», является одним из наиболее динамично развивающихся проектов по добыче нефти в Арктике. В 2018 году объем добычи на месторождении увеличился более чем на 40 процентов. «Доля добычи в Арктике уже превышает 20 процентов от общего

объема добычи нефти нашей компании. Наличие собственных ледоколов — залог бесперебойного и эффективного функционирования схемы транспортировки арктической нефти, что создает новые перспективы для дальнейшего освоения месторождений в этом регионе», — отметил первый заместитель генерального директора «Газпромнефти» Вадим Яковлев.

«Лента.ру»

Давосский саммит: когда согласия нет!

В Давос на этот раз не приехали по разным причинам многие руководители государств, и среди них — Дональд Трамп, а также некоторые топовые министры, в том числе и российский Александр Новак.

Все ли они имеют «больничные листки» или прочие оправдательные документы? — задается вопросом Владимир Рожанковский, эксперт Международного финансового центра: «При всем понимании значимости наличия площадки для контактов экономических и финансовых министров широкого круга стран-участниц надо признать, что мероприятия подобного формата в последние годы были не слишком успешными. Вспомним малопродуктивные встречи в рамках Давоса в конце нулевых, когда европейские лидеры никак не могли выработать даже совместного коммюнике относительно глубины и последствий финансового кризиса 2008 г. Этот формат, увы, стремительно утрачивает свою актуальность, и, похоже, он неизбежно будет трансформироваться, поскольку с каждым новым саммитом у всех его участников растут произвольность лоббировемых тем и, как следствие этого и многого другого, — взаимное отчуждение. Теперь, в эпоху торговых войн, это становится уже осознанной необходимостью.

Изначально было не вполне понятно, каким образом и в каком формате должны общаться делегации, состоящие в равных частях из бизнесменов и чиновников высокого ранга. Общая канва, очевидно, заключалась в том, что бизнесмены договариваются, а чиновники тут же по факту подписывают за их спинами рамочные межгосударственные договоры. Что и работало до поры до времени.

Но так было в эпоху всеобщей любви и согласия. Сейчас же у чиновников — своя повестка, у бизнесменов — не только другая, но и зачастую напрямую противоречащая повестке первых (первые вводят санкции, вторые находят пути их минимизации и преодоления). Получается, как я это называю, классический эффект «письма из деревни Простоквашино». Тем не менее, довольно внимательно

следа за видеосюжетами и репортажами из Давоса, я с удивлением обнаруживаю, что люди уже успели приспособиться и к этой патологической ситуации. Понятно, что когда в товарищах согласия нет, не прочитав им и «квартир», но, если начистоту, ведь люди туда приехали не для этого!

Давос — замечательный горнолыжный курорт, изюминка Швейцарии, в котором просто бывает приятно провести время с приятными людьми. То, что в Давосе очень редко случаются какие-то прорывные контакты, поскольку присутствующие лица из года в год в подавляющем большинстве одни и те же, у которых в жизни все — одно и то же, то деловая неэффективность Давоса уже давно не вызывает ни у кого никаких удивлений. Короче говоря, в Давос едут, если признать себе начистоту, в большей мере, как говорится, людей посмотреть — себя показать. И в этом плане равного форума Давосскому просто нет.

Так что обсуждается в Давосе на этот раз? В первый день форума, например, перемывали косточки главе и лидеру Facebook Марку Цукербергу. Договорились до того, что временя социальных сетей в их оригинальной концепции ушло и что в том, «подрывающем основы демократии и справедливости» виде, в котором они существуют, им не место в современном мире. Короче говоря, упомяни на месте! Но если провести опрос в любом европейском городе и спросить у простых прохожих, думают ли они, что социальные сети вредны обществу и должны быть упразднены — я уверен, большинство ответит, что это не так. В этой связи вопрос: о чем говорили и что обсуждали в рамках этой конкретной панельной дискуссии в Давосе? Какова ее практическая ценность?

Другой пример. В своем выступлении CEO Citigroup Майкл Корбат сделал упор на равноправие в трудоустройстве и успешной карьере для мужчин и женщин — в США и в мире, очень подробно осветив проблему гендерного неравенства и необходимости создания инкубаторов для женщин-руководителей. В итоге он призвал аудиторию внедрить соот-



ветствующие стандарты и неукоснительно следить за необходимыми пропорциями в своих трудовых коллективах. Простите, но о чем здесь разговор? Citigroup широкой общественности известен в первую очередь тем, что этот банк стал одним из первых реципиентов государственной помощи в США, акции которого на пике кризиса 2008 г. обвалились с \$500 до \$20, что принесло колоссальные убытки акционерам. Что — уже все снова хорошо при их цене чуть более \$60?

Справедливости ради стоит заметить, что последние два квартала Citigroup явно делает успехи и вырывается в зону более комфортной прибыльности. Тем не менее Citigroup в последние несколько лет с трудом проходил стресс-тесты Федрезерва, и у американского регулятора было немало вопросов и «пожеланий» к банку. Почему руководителю Citigroup не захотелось провести панельную дискуссию на тему, скажем, «трудностей прохождения стресс-тестов банками и критериев их реализуемости в современных условиях»? Или, скажем, «причин формирования биржевых «пузырей» и способов их предотвращения в рамках законотворчества»? Трудно поверить, что для уважаемого банка женщины в руководстве важнее, чем его собственная выживаемость.

Но почему подобные темы не были заявлены ни одним из участников? Ответ лежит на поверхности: потому что на форум приехали в основной массе люди с более важной миссией публичной ностальгии по безвременно поправным национал-антиглобалистами и антиэнвайронменталистами идеалам умирающего демократического либерализма (читай: пафосной вседозволенности).

И что на их фоне делает делегация из России — большой и больной вопрос? Имея большие претензии к эффективности саммитов в Давосе в посткризисные годы с 2010-го по 2015-й, надо заметить, что, похоже, сейчас этот формат стал еще менее актуальным. По сути, исходя из тем панельных дискуссий, можно сделать вывод, что тут собрались единомышленники классического либерализма, ищущие друг в друге утешение в эпоху жесткого национализма Дональда Трампа.

Далее — по так называемой «повестке». Председатель совета директоров Blackstone Group и вице-президент крупнейшего облигационного фонда PIMCO Джон Студзински — вполне в общем русле — в Давосе говорил о росте популизма в мире и «геополитической рецессии». «Одной из самых неожиданных вещей в прошлом году стало признание того, что все мы теперь находимся в «геополитической рецессии», тогда как в последние десять лет мы были сосредоточены на количественных аспектах роста», — уточнил инвест-банкир, отмечая расчитывая, что словосочетание «геополитическая рецессия» станет нетленным и обеспечит ему место в учебниках новейшей истории. На что новый госсекретарь Трампа Майк Помпео проявил вежливость, связавшись с тоскующими без «большой руки» участниками Давоса по видео. Для порядка вначале произнес протокольную речь в защиту нынешней политики США, ненавязчиво исполнив арию «возрождающемуся национальному государству», назвав «популистское восстание» последних двух лет «силой добра». «По всему миру дуют новые ветры», — заключил политик. Как говорится, на том и порешили.

«Вести. Экономика»

Дайджест российских СМИ

Вечная память: в Петербурге почтили память жертв блокады Ленинграда

В Северной столице на Пискаревском мемориальном кладбище возложили цветы в память о полном освобождении Ленинграда от фашистской блокады.

Тысячи людей прошли путь от Вечного огня к монументу «Мать-Родина». Почтить память погибших в годы Великой Отечественной войны приехали члены правительства во главе с врио губернатора Петербурга Александром Бегловым и председателем Совета Федерации Федерального собрания РФ Валентиной Матвиенко. По ее словам, сложно представить, какой ценой жителям блокадного Ленинграда дался этот подвиг, который навечно останется в памяти потомков.

«Я настолько прониклась подвигом жителей блокадного Ленинграда, что когда приходишь на Пискаревский мемориал — самый большой в мире по количеству захороненных жителей блокадного Ленинграда, воинов защищавших Ленинград, возникает непреходящее чувство благодарности этим людям, которые ценой своей жизни в тяжелейших условиях артобстрелов города боролись и защищали его. Это святой день для ленинградцев-петербуржцев, для каждого, кто не только здесь родился, но и кто



знаком с историей этого подвига, а главное с теми людьми, которые еще с нами», — сказала Валентина Матвиенко. Эмме Петровой было чуть больше десяти лет, когда началась Великая Отечественная война. Практически всю блокаду она прожила в Ленинграде. Вместе с мамой побывала на передовой, отец погиб еще в советско-финской войне, поэтому горе потерь ей знакомо с детства. «Началась блокада, мы шли с мамой по Невскому проспекту, напротив Желябова маленький магазин, мы зашли туда. Все берут, мама взяла чуть-чуть продуктов и на выход, а ей говорят: почему вы так мало взя-

ли? Она говорит: завтра приду. А ей: «Сегодня началась блокада». Я расплакалась, потому что в финскую войну папа погиб, и я поняла, что будут убивать. Память об усопших должна войти в привычку, а если это привычка — то это обязанность посещать усопших, которые ушли в мир иной», — рассказывает Эмма Петрова. Траурные церемонии возложения цветов прошли также на Серафимовском, Смоленском, Богословском, Невском воинском кладбищах, на мемориале «Красная Слобода» и на площади Победы.

Федеральное
агентство новостей

Новые документы о блокаде Ленинграда — свидетельства военной поры



Как готовили прорыв блокады Ленинграда, как строили Дорогу жизни — новые детали важнейших событий Великой Отечественной войны теперь можно узнать из рассекреченных документов, которые опубликовало Минобороны России.

Рядом с потускневшим машинописным текстом «Совершенно секретно» совсем свеженький синий штамп — «Рассекречено». Новые факты и документы о блокаде Ленинграда Министерство обороны опубликовало к 75-летию освобождения города. Среди них, например, «Постановление о строительстве дороги через Ладожское озеро». О том, что сам документ существовал, исследователи и даже школьники, внимательно читавшие учебник истории, разумеется, знали, а вот детали известны не были. Вот, например, исправление от руки — сроки строительства сдвинулись, а здесь зачеркнута приставка в слове «прифронтовой», ведь тогда это был уже сам фронт. Ситуация менялась очень быстро, а одно из самых важных исправлений, по мнению специалистов, вычеркнутое слово «военная».

Эта волшебная правка говорит о том, что Ленинград защищали плечом к плечу люди в погонах и люди без погон, и тот, кто делал такую правку — это был очень мудрый, политически мудрый человек. Потому что эта дорога была дорога армии и миллионов гражданских людей, которые вместе с военными строили эту дорогу. Тут же приложена карта: так должны были выглядеть пути коммуникаций, когда их только проектировали. В реальности, конечно, дорога имела несколько другой маршрут. Почему? Теперь у историков есть повод задуматься. Еще один рассекреченный документ — решение об эвакуации Ленинграда. В нем канцелярское слово «население» вычеркнуто жирным красным карандашом и заменено на более человеческое — «люди».

Еще более интересные документы во второй подборке: здесь детали специальных операций — на Ладогу летом 1942 года были переброшены малые подводные лодки «М-77» и «М-79». Среди рассекреченных бумаг — приказы, маршрутные листы и даже отчеты командиров. Благодаря им теперь стало на одного неизвестного героя меньше. Там указана фамилия лейтенанта Лаюшкина, сумев-

шего довести исправной лодке все же довести операцию до конца. «Ладога нам известна как дорога, по которой эвакуировалось население. Мы знали, что там были немецкие спецоперации, но то, что там были наши спецоперации, наших малых подводных лодок — это было неизвестно. Это уникальное явление. Я думаю, что об этом много будут говорить, снимать документальные фильмы. Мне кажется, это очень сегодня важно, и то, что рассекречивают эти документы. Видимо, пришло время», — считает Михаил Мягков, научный директор Российского военно-исторического общества. И, наконец, в третьем комплекте документов есть один, пожалуй, самый трогательный. Он написан явно второпях, от руки, еще не перепечатан набело сухим машинописным текстом. Это приказ о прорыве блокады Ленинграда. На этих страницах — живая история тех, кто выжил, и тех, кто так и не увидел Победу. Теперь эти данные доступны всем желающим лично изучить решения тех военных лет. Все документы опубликованы на сайте Министерства обороны России.

«Вести. Ру»

Аналога не имеет: что принесет россиянам переход на цифровое ТВ

Телезрители получат картинку высокого качества, а госбюджет — до 250 млрд рублей дополнительных средств.

Переход России на цифровое телевидение проходил в течение десяти лет и обошелся в 200 млрд рублей. Граждане в итоге получают бесплатное ТВ с высоким качеством картинки, что раньше могли себе позволить только подписчики платных каналов. Пилотный запуск прошел в Тверской области, его признали успешным. Все оставшиеся регионы должны перейти на цифру до 3 июня. Как выяснили «Известия», для полной цифровизации гражданам и региональным бюджетам придется вложить еще около 1 млрд рублей, а региональным телекомпаниям она обойдется в 30—35 млн рублей в год. При этом федеральный бюджет сможет получить от 50 до 250 млрд рублей за счет продажи высвободившихся частот коммерческим компаниям.

Проба эфира

Официальный переход на цифру в России начался 1 января 2019 года. Но на самом деле запланирован постепенный отказ от аналогового вещания. С 11 февраля от него отключат Чечню, Магаданскую, Пензенскую, Рязанскую, Тульскую, Ульяновскую и Ярославскую области. С 15 апреля — Москву, Подмосковье, Амурскую область, ЯНАО и еще 16 регионов, а с 3 июня — оставшиеся субъекты РФ, включая Санкт-Петербург.

Первым пилотным регионом стала Тверская область, в которой вещание исключительно в цифре велось с начала декабря. Эксперимент прошел удачно, считают в Минкомсвязи. «Изменений в структуре и объемах телесмотрения не произошло. Проблем у населения не возникло. Волонтеры отработали хорошо, сотрудники консультационных горячих линий своевременно отвечали на все вопросы», — рассказал «Известиям» замминистра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Алексей Волин. На покупку оборудования область выделила субсидии до 1 тыс. рублей для малообеспеченных семей и пенсионеров. Также местные власти и антимонопольные органы следили за тем, чтобы ритейлеры не завышали цены на ТВ-приставки.

Цифровое эфирное телевидение принесет аудитории набор из 20 каналов, сформированных в два пакета (мультиплекс). Раньше такое качество было доступно только подписчикам кабельных операторов — теперь станет бесплатным для всех. В первый мультиплекс входят Первый канал, «Россия 1», «Матч ТВ», НТВ, «5 канал», «Россия-Культура», «Россия 24», «Карусель», ОТР, «ТВ Центр». Во второй — РЕН ТВ, «Спас», СТС, «Домашний», «ТВЗ», «Пятница», «Звезда», «Мир», ТНТ и «МузТВ».

Кто платит

Тернистый путь к цифре для России начался в 2009-м, когда была принята федеральная целевая программа (ФЦП) по развитию телерадиовещания в стране до 2018 года. К тому времени в большинстве ведущих европейских стран (Великобритания, Германия, Франция, Италия и другие) переход на цифровой формат передачи сигнала уже произошел или находился на завершающей стадии.

В России на это потребовалось десять



лет и 174 млрд рублей, из которых государство вложило 97 млрд рублей, остальное — частные компании телекоммуникационного сектора. Как следует из ФЦП, еще 30 млрд рублей потратят непосредственно в переходный период. То есть цифровую революцию ценой в 204 млрд рублей оплатит крупный бизнес и частично население — за счет налогов.

Региональным телекомпаниям формально разрешили сохранить аналоговое вещание до августа 2020 года. Однако некоторые из них уже обратились в правительство с просьбой включить их в один из цифровых пакетов. Зрители явно не будут тратить время, чтобы постоянно переключаться с аналога на цифру, пояснили в новосибирской «Областной телерадиовещательной сети» (ОТС). В Минкомсвязи сообщили «Известиям», что «возможности цифрового эфирного вещания региональных телеканалов в составе первого мультиплекса» прорабатываются. Затраты региональных каналов в этом случае оцениваются в 30—35 млн рублей в год. Таким образом, вложиться в цифровое будущее придется и небольшим телекомпаниям в субъектах РФ.

Кому это нужно

Помимо высококачественной картинки без помех у цифры есть другие преимущества. Занятые сегодня аналоговым вещанием частоты можно использовать более эффективно, пояснил «Известиям» замдиректора Института микроприборов и систем управления НИУ МИЭТ Константин Лялин: «У нас крайне плотный частотный ресурс. Если убрать аналоговое вещание — освободится диапазон, который можно использовать для передачи, например, интернета вещей». Ограниченное количество частот, значительная часть которых традиционно отдана военным, препятствовала появлению в России сетей четвертого (4G) и пятого поколения (5G), добавил гендиректор TelecomDaily Денис Кусков.

По мнению интернет-омбудсмана Дмитрия Мариничева, перейти на цифровой формат нужно было «как минимум четыре-пять лет назад». Надо держаться в ногу со временем и синхронизировать технологические изменения с мировым сообществом, в данном случае — с Евросоюзом, подчеркнул эксперт.

В России частоты распределяются государством. Коммерческие структуры платят за аренду. По оценкам завкафедры телекоммуникационных систем Московского института электронной техники Александра Бахтина, после развертывания цифрового вещания может высвободиться до 50% частот, что позволит серьезно пополнить казну за счет средств коммерческого сектора (сотовых операторов, телерадиоком-

паний). Частоты — это невозобновляемый ресурс, за который государство получает большие деньги, резюмирует эксперт. Оценить доходы он затруднился. Ведущий аналитик Mobile Research group Эльдар Муртазин говорит, что государство может получить минимум 50—60 млрд рублей, верхняя планка — 250 млрд.

«Примерно треть высвобождаемых сегодня частот будет продаваться частным компаниям, вернее, сдаваться в долгосрочную аренду сроком от 10 и более лет. Общая стоимость будет зависеть от параметров аукциона, нарезки частот, от того, как быстро частоты будут разыгрываться», — пояснил эксперт.

Конечным выгодоприобретателем перехода на цифру, по его мнению, являются зрители и государство. Например, граждане получают бесплатное телевидение с высоким качеством картинки, которое раньше могли себе позволить только подписчики платных каналов. Выгода сотовых операторов и вещателей будет косвенной — за счет улучшения качества предоставляемых услуг.

Подключат всех

После 3 июня на всей территории страны прекратится передача аналогового сигнала. Обладатели старых и некоторых моделей относительно новых телевизоров, не успевшие приобрести ТВ-приставки, могут остаться без любимых передач. Но таких людей относительно немного: по данным Минкомсвязи — около 1,2 млн человек (менее 1% населения), по оценке агентства TelecomDaily — порядка 5 млн с учетом удаленности антенн РТРС и отсутствия подходящих телеприемников. Минкомсвязи оценивает потребность в оборудовании для регионов первой очереди отключения в 200 тыс. комплектов, второй очереди — около 1,2 млн. Таким образом, если исходить из минимальной цены в 700 рублей за комплект, расходы составят не менее 980 млн рублей.

Аналоговый эфир не прекратится внезапно — во всех субъектах переход к цифре сопровождается подготовительной работой. Если на экране рядом с логотипом канала появилась буква «А», значит, телевизор принимает аналоговый сигнал: пора задуматься о смене оборудования или приобретении приставки. Если буквы «А» на экране нет — делать ничего не нужно. Например, в Москве часто жильцы дома смотрят ТВ от общей антенны. В этом случае все необходимые настройки сделала компания-оператор. Абоненты спутникового телевидения также принимают цифровой сигнал. Для них и владельцев большинства относительно новых телевизоров (выпущенных после 2012 года) переход пройдет незаметно.

«Известия»

Число иностранных студентов в России хотят увеличить вдвое

Министр науки РФ Михаил Котюков заявил об этом на встрече со студентами Новосибирского государственного университета. Увеличить количество иностранных студентов вдвое планируется за пять лет. Сегодня в России обучаются 300 тысяч иностранных граждан. Для решения задачи нужно развивать инфраструктуру и под-

держивать программу финансово. Одним из направлений нацпроекта «Образование» является экспорт образования. В программу входят девять федеральных проектов, на реализацию которых отведено почти 750 миллиардов рублей. По словам Котюкова, вузы должны сами сформировать систему господдержки студентов, опираясь на собственные возможности. Министра спроси-

ли о стипендиях и улучшении финансового положения студентов на государственном уровне. Котюков пояснил, что в России существуют специальные стипендиальные программы, навигация которых лежит на ректорах вузов.

«Политика Сегодня»

Дайджест российских СМИ

Вручены кинопремии «Золотой орел-2019»

В Москве прошла 17-я церемония вручения кинопремии «Золотой орел»: лучшим фильмом была признана лента Алексея Федорченко «Война Анны».

Приз за лучшую режиссуру также достался Алексею Федорченко. Также премий удостоились актеры Владимир Машков и Александр Петров. Среди актрис награды получили Аглая Тарасова и Анна Михалкова. В телевизионных категориях награды получили «Хождения по мукам» (как лучший сериал) и «Спарта» (как лучший телефильм или мини-сериал). Специальную награду за вклад в киноискусство получил народный артист СССР Василий Лановой.

Премия «Золотой орел» была учреждена в 2002 году Национальной академией кинематографических искусств и наук России, возглавляемой режиссером и сценаристом Владимиром Наумовым. Награды традиционно вручаются в 24 категориях, среди которых — лучшие российский художественный, документальный и анимационный фильмы, лучший телефильм или мини-сериал, лучший сериал, лучший зарубежный фильм в отечественном прокате и другие. Также признами награждаются выдающиеся режиссерские, актерские и сценарные работы. По словам организаторов, премия была создана для поддержки российского кино и «сохранения культурной самобытности основ национального кинопроизводства».

Перед тем как оказаться в списке номинантов, фильмы и сериалы проходят двухэтапный конкурс. Сначала экспертный совет, который формирует академия, анализирует список появившихся в течение года проектов, после чего составляет пе-



речень из 17 картин и телешоу с рекомендациями по каждой номинации. Этот шорт-лист рассылается членам президиума академии, каждый из которых должен проголосовать по одному разу во всех номинациях. Таким образом формируется итоговый список: на награду за лучший игровой фильм претендуют пять картин, в остальных категориях представляется по три проекта. Победители определяются путем анонимного голосования, которое проводится накануне церемонии.

Регламент «Золотого орла» менее требователен в отношении российских фильмов по сравнению с другими премиями в индустрии. Так, выход в прокат не является для них обязательным условием для попадания в наградной список — главное, чтобы лента была закончена в течение года, который охватывает премия.

Вручение «Золотого орла» проводится с 2003 года в первом павильоне киноконцерна «Мосфильм» в конце января. Первая церемония должна была состояться 27 сентября 2002-го, однако ее отменили в связи со смертью актера и режиссера Сергея Бодрова-младшего. Он и члены его съемочной группы погибли за неделю до мероприятия при сходе ледника в Кармадонском ущелье, где проходили съемки

картины Бодрова «Связной».

Рекорд по количеству полученных статуэток делят два фильма — «Остров» Павла Лунгина и «Легенда №17» Николая Лебедева, вышедшие в 2006 и 2013 годах соответственно. Обе картины взяли призы в шести категориях, три из которых совпали: «Лучший игровой фильм», «Лучший сценарий» и «Лучшая мужская роль второго плана».

За 17 лет существования премии на ней были отмечены фильмы «Кукушка» Александра Рогожкина, «Возвращение» и «Елена» Андрея Звягинцева, «9-я рота» Федора Бондарчука, «12» и «Солнечный удар» Никиты Михалкова, «Стиляги» Валерия Тодоровского, «Как я провел этим летом» Алексея Поповребского, «Рай» Андрея Кончаловского и другие. Лучшими режиссерами в числе прочих признавались Алексей Учитель, Станислав Говорухин, Звягинцев и Михалков. Наград за актерские работы удостоивались Алла Демидова, Анна Михалкова, Ксения Раппопорт, Елена Лядова, Юлия Высоцкая и Ири-на Горбачева, а также Евгений Миронов, Сергей Гармаш, Петр Мамонов, Константин Хабенский, Владимир Машков и Данила Козловский.

«RT на русском»

Единственный в мире национальный оркестр с программой стажировки был создан в России

Министерством культуры РФ в январе 2003 года был издан приказ о создании Национального филармонического оркестра России (НФОР), художественным руководителем которого был назначен Владимир Спиваков — дирижер и скрипач, известный во всем мире.

В состав нового оркестра были собраны лучшие оркестровые музыканты Москвы и Санкт-Петербурга. Оркестр был создан с целью поддержания оркестрового исполнительства и развития его лучших традиций в мировых масштабах.

Оркестр дебютировал на концерте, посвященном памяти Евгения Светланова 26 сентября 2003 года в Московском Доме музыки. Несмотря на короткий срок существования, на счету НФОР выступления с Джесси Норман, Пласидо Доминго, Дмитрием Хворостовским, Мари-ей Гুলегиной и многими другими представителями мировой музыкальной элиты. Гастроли



российского оркестра проходят не только в Москве и регионах страны, а также в странах СНГ и США. Делает честь коллективу и ежегодное участие в Международном музыкальном фестивале Владимира Спивакова во французском Кольмаре. Записи выступлений оркестра выпущены на нескольких компакт-дисках.

Особым направлением деятельности Национального филармонического оркестра России является поддержка талантливых молодых музыкантов, создание условий для их творческой реализации и профессионального роста. В се-

зоне 2004—2005 годов в оркестре была создана не имеющая аналогов в оркестровом мире группа дирижеров-стажеров. Многие из них за эти годы добились больших успехов на профессиональном поприще, заняли руководящие посты в ведущих творческих коллективах и стали обладателями престижных наград. В последние годы НФОР начал также поддерживать специально учрежденными собственными грантами одаренных молодых музыкантов — певцов и инструменталистов.

«Парламентская газета»

Фильм «Спасти Ленинград» — памятник героям блокады

Фильм посвящен подвигу и ужасам блокадного города.

В Северной столице состоялась премьера фильма Алексея Козлова «Спасти Ленинград», приуроченная к 75-летию со дня полного освобождения города на Неве из кольца фашистских войск. Создатели ленты не стали рассказывать всю историю блокады, сосредоточив свои силы на событиях, положивших начало великой «Дороге жизни».

Путь через Ладогу

16—17 сентября 1941 года. Вокруг Ленинграда продолжает сжиматься кольцо блокады. Транспорт не справляется с наплывом людей, которых надо эвакуировать из осажденного города. Тогда власти решаются на рискованный ход. В ночь на 17 сентября от пристани Осиневец через Ладожское озеро начинает свой трагический путь баржа 752, на которой оказались полторы тысячи человек.

Среди пассажиров дочь «врага народа» и «немецкого шпиона» Настя (Мария Мельникова) и ее парень-солдат Костя (Андрей Миронов-Удалов). С ними также плывет сотрудник НКВД, посадивший отца героини в тюрьму много лет назад, сотрудник филармонии, заставивший затащить на баржу громоздкий рояль, воспитанница музыкального училища со своей преподавательницей и другие весьма колоритные персонажи.

Тащит баржу буксир «Орел» под управлением Ивана Ерофеева, который категорически отказывался выводить судно в море с таким количеством людей на борту. Однако местные власти, забыв оценить сводку погоды, дали на отплытие добро. Баржа пошла в сторону порта «Новая Ладога» без огней и сопровождения, а около трех часов ночи на озере начался чудовищный шторм. Обшив-ка баржи треснула и дала течь, вода заливала людей, толпившихся в трюмах. Ситуация накалилась до предела, поэтому баржа пода-ла сигнал SOS. Вместо помощи на терпящих крушение ленинградцев напали немецкие самолеты.

Обстрел привел к катастрофическим последствиям: баржа раскололась на несколько частей, люди стали прыгать в воду, а спасать их пришлось команде буксира. За несколько часов моряки с «Орла» смогли поднять на борт 216 человек. Остальные погибли в пучине разбушевавшегося озера. Через два дня приказом ВМФ было запрещено перевозить людей на баржах по Ладоге. Гибель этих людей была засекречена до 2004 года.

Установить памятник пассажирам

Режиссер «Спасти Ленинград» Алексей Козлов начинал свою карьеру как документалист и лишь затем перебрался на площадку игрового кино. Поэтому постановщик смог найти тонкую грань в истории баржи 752: картина не стала исторической лентой, хотя и имеет несколько кадров из военной хроники, а также не перешла в категорию только развлекательного контента, без которого современное кино, как кажется на первый взгляд, уже не может существовать.

Козлов подчеркивает, что перед ним не стояла задача провести расследование трагедии на Ладоге. Никто не собирался искать виновных в этом событии. Съемочная бригада ставила перед собой совсем другую цель — открыть неизвестную страницу в истории героического города. Эта задача была выполнена на все сто процентов.

«Начать стоит с того, что, узнав об истории гибели баржи, я был ошеломлен настолько, что даже написал письмо в правительство о необходимости установк памятника жертвам трагедии. Мне ответили, что мои желания благородны, но такой памятник на Ладоге уже есть. Я знал об этом, но я писал, что памятник нужно установить в городе, как-никак это были первые жертвы блокады — в один день более тысячи человек», — рассказывает Козлов.

Режиссер также подчеркивает, что после сигнала SOS, по всем морским правилам, к утопающим должна была прийти помощь, но гитлеровские самолеты, оказавшись в месте бедствия, начали бомбить баржу. С самого судна не было произведено ни единого выстрела. «Люди на судне были измотаны штормом и только потом, от отчаяния, по самолетам начали стрелять из винтовок. Описание этого противостояния изложено несколькоки-



Фото: кадр из фильма «Спасти Ленинград»

ми участниками событий», — повествует Козлов. Среди погибших в основном оказались курсанты военных училищ, преподавательский состав, женщины и дети. Вода в Ладоге осенью была ледяной, плыть в ней было тяжело. «По описанию очевидцев, это был ад», — добавил режиссер.

О съемках

С начала работы Козлова над сценарием до окончания съемок прошли долгие три года. Только над кастингом кинематографисты трудились больше года. В результате главные роли получили дочь актрисы Анастасии Мельниковой Мария и внук самого Андрея Миронова. Кстати, Анастасия Мельникова в «Спасти Ленинград» как раз играет роль матери главной героини, поэтому их взаимоотношения, пусть и не долгие, смотрятся органично и натурально.

Огромное внимание создатели «Спасти Ленинград» уделили эпизодам войны. Экшен в фильме сделан крепко, и придраться к нему нет никакого смысла. Всего в этих экшен-сценах снялись 3680 человек. В основном съемки проходили на берегу озера Ильмень, где была выстроена декорация площадью в два гектара — порт, причал и сама баржа. Для фильма было воссоздано более тридцати локаций той поры. Кстати, все трюки артисты выполняли сами. Еще одним любопытным фактом стало то, что съемки проходили во время Чемпионата мира по футболу-2018. Поэтому блистательная игра Игоря Акинфеева и Артема Дзюбы вдохновляла кинематографистов и давала заряд настоящего драйва, который незамедлительно переносился на съемочную площадку.

Стрельба и грохот сопровождают «Спасти Ленинград» не постоянно. Главной и самой сложной задачей Козлов называет работу над сценами шторма, которой не было ни у кого из его подопечных. Для эпизода борьбы со стихией в петербургском ангаре был собран так называемый гимбл — металлическая конструкция на гидравлических цилиндрах размером 24 на 12 метров. Сюда же был привезен кусок палубы баржи. Для реалистичности и масштабности на декорацию и актеров каждый день съемок выливалось до ста тонн воды. Над этим процессом трудились художники-постановщики Ольга Яковенко и Дмитрий Малич, а также два оператора — Алексей Доронки и Глеб Вавилов. Работа точно была выполнена на-ура, так как «Спасти Ленинград» в плане крушения судна не уступает мировым аналогам.

Отдельного упоминания достойны Александр и Павел Яковлевы, отвечавшие в проекте за пиротехнику. Кадры со взрывами в фильме пугающе реалистичны и буквально, как сказал сам Козлов, оглушили часть артистов с первого дня съемок.

Письма и музыка

Козлов признается, что был удивлен огромному количеству писем от родственников людей, пльвших на барже, которые посыпались сразу после первых статей о начале съемок фильма в прессе. Кстати, тогда лента называлась «Баржа 752». Однажды кинематографисты получили письмо от писателя Неониллы Самухиной, проживающей в Северной столице. На барже у нее плыла бабушка с мужем, которым на тот период было чуть больше 20 лет. Самухина начала сотрудничать со съемочной группой, подпитывая фильм информацией, которую она долгое время собирала в архивах. Кульминацией этой совместной работы стала единая колонна баржи в составе акции «Бессмертный полк», которая

традиционно проходит 9 мая во всех городах России и за ее пределами.

«Финальные сцены фильма были сняты во время шествия Бессмертного полка. Первые средства на фильм мы получили от правительства Санкт-Петербурга, спасибо ему большое», — сказал Козлов.

Музыку к фильму записывал Государственный академический симфонический оркестр имени Е.Ф.Светланова. Музыканты привнесли в кино именно ту драматическую нотку, которая требовалась, — без лишнего надлома и каких-то пафосных нот. Кстати, этот оркестр является одним из старейших симфонических коллективов страны. Три года назад он отпраздновал свое 80-летие.

Кино о героях

Про блокаду Ленинграда было снято множество фильмов и написано немало книг. К примеру, лента «Блокада» Михаила Ершова, «Ленинградская симфония» Захара Аграненко, «Мы смерти смотрели в лицо» Наума Бирмана, «Три дня до весны» Александра Касаткина и так далее. Однако можно сказать с уверенностью, что у «Спасти Ленинград» нет конкурентов и аналогов. Есть вероятность, что ленту Козлова будут сравнивать с зарубежными конкурентами. Кто-то найдет тут отсылки к легендарному «Титанику», другие будут сравнивать «Спасти Ленинград» со «Спасти рядового Райана» Стивена Спилберга, а кто-то и вовсе вспомнит военную драму Кристофера Нолана «Дюнкерк». Однако подобные сравнения будут откровенно неприятны за уши. «Спасти Ленинград» — лента самобытная и может выступать кинопамятником героям, которые не хотели ими становиться.

По большому счету, «Спасти Ленинград» рассказывает именно о семье Анастасии. Эта история поделена на три «участка» разного уровня драматичности и экшена. В одном — люди столпились под градом пуль и тоннами воды на барже, которая трещит по швам. Во втором — такой же животный ужас испытывают солдаты, ведущие кровавые бои на Невском пятачке. Участие в этих сражениях принимал отец героини. В третьем — мать Насти находится в городе, работает в редакции, до ужаса боится за мужа и дочь, а затем остается одна в разбомбленном доме, засыпанном снегом, сулящим лишь голодную и холодную смерть. Жутко и до слез реалистично.

Еще одна отличительная особенность «Спасти Ленинград», мастерски выверенная Козловым, — это отсутствие единого героя. Тут в сравнение можно привести другие военные отечественные фильмы, вышедшие за последний год. Где-то героем становился отдельный танковый экипаж, а где-то внимание камер уделялось только одному актеру. В «Спасти Ленинград» подобного перетягивания зрительского внимания нет. Герой Козлова — это город, это люди, это каждый ленинградец, который пережил сотни ужасных дней. При этом режиссер не пытается довести публику до слез: для него кадры гибели не столь важны. «Спасти Ленинград» снят как будто между жизнью и смертью, между бесконечным свистом пуль и зарождающейся любовью между Костей и Настей, между рукопашными схватками на берегу Невы и музыкой, которая чудесным образом помогает пассажирам злополучной баржи.

Все же Козлов своего добился: памятник фактически первым жертвам блокады Ленинграда он поставил. Конечно, монумент не расположится где-то в городском музее, но станет отличным поводом сходить в кино всей семьей.

«Петербургский дневник»